

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày: 29-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Quy.

Bà Lê Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đặng Trường Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2022/TLST-HS, ngày 15 tháng 3 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Văn T, sinh ngày 08/12/1992 tại huyện N, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối S, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An.; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức C (đã chết) và bà Phạm Thị D (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Ngày 30/9/2013, bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong bản án ngày 06/02/2015); bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2021 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Quang H, sinh năm 1994; nơi cư trú: Khối Y, thị trấn N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, Nguyễn Văn T mượn xe mô tô ESPERO, màu nâu biểm kiểm soát 37Z1-4181 của Trần Quang H đi đến Cầu Rộ, thuộc địa phận xã V, huyện Th, tỉnh Nghệ An để mua của một người đàn ông tên Quý (chưa xác định được họ tên, địa chỉ) 02 gói ma túy để về sử dụng với giá 400.000 đồng rồi bỏ vào bao thuốc lá Thăng Long, cất vào túi quần dài phía bên trái rồi điều khiển xe đi về. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn T đi đến khu vực nhà máy gạch thuộc xóm Y, xã H, huyện N thì bị Tổ công tác Công an huyện N bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật liên quan.

Tại bản kết luận giám định số 60/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Các mẫu chất rắn tinh thể màu trắng ký hiệu A1 và A2 thu giữ của Nguyễn Văn T gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin). Số chất rắn tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn T có khối lượng 0,3g (không phẩy ba)”.

Bản Cáo trạng số 22/CT-VKS-NĐ, ngày 14/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 18 tháng đến 21 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô ESPERO, màu nâu biểm kiểm soát 37Z1-4181 của Trần Quang Hoàng không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 0,3 gam ma túy (Heroin) thu giữ của Nguyễn Văn T đã gửi đi giám định hết. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với một bì thư niêm phong, bên trong có gói thuốc lá Thăng Long; 02 mảnh giấy ban đầu, phong bì thư niêm phong ban trên các mép dán có đóng dấu, chữ ký của những người tham gia và chữ ký của đối tượng trên giấy dán niêm phong; trên bì thư ghi “Vật chứng còn lại của Nguyễn Văn T”. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đồng ý với nội dung bản cáo trạng và

luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Xét thấy sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[3]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, tại khu vực nhà máy gạch thuộc địa phận xóm Y, xã H, huyện N, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T đang có hành vi tàng trữ 0,3gam ma túy (Heroine) với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Với hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm quy định về quản lý của Nhà nước về ma túy và là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; là người đã từng bị phạt tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố là Thương binh, được tặng Huân chương kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt

cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô ESPERO, màu nâu biểm kiểm soát 37Z1-4181 không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Quang Hoàng theo đúng quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 0,3 gam ma túy (Heroine) thu giữ của Nguyễn Văn T đã gửi đi giám định hết. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với một bì thư niêm phong, bên trong có gói thuốc lá Thăng Long; 02 mảnh giấy ban đầu, phong bì thư niêm phong ban trên các mép dán có đóng dấu, chữ ký của những người tham gia và chữ ký của đối tượng trên giấy dán niêm phong; trên bì thư ghi “Vật chứng còn lại của Nguyễn Văn T”. Đây là vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9]. Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 23/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: Một bì thư được niêm phong, bên trong có gói thuốc lá Thăng Long; 02 mảnh giấy ban đầu, phong bì thư niêm phong ban trên các mép dán có đóng dấu Cơ quan CSĐT công an huyện N, chữ ký của những người tham gia và chữ ký của đối tượng trên giấy dán niêm phong; trên bì thư ghi “Vật chứng còn lại của Nguyễn Văn T”.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Nghệ An và Chi Cục thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố

tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện N;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện N;
- Công an huyện N;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND thị trấn N;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huy Mạnh