

Bản án số: 475/2020/HS-PT
Ngày 20 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Long

Các Thẩm phán: Ông Vũ Ngọc Huynh

Ông Nguyễn Văn Tưu

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Duy Minh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đưa ra xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 188/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Đặng Đình P; do có kháng cáo của đại diện người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HS-ST ngày 8 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Đặng Đình P, sinh năm 1992 tại Hà Tĩnh; HKTT: Xóm Đ, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Đầu bếp; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Đặng Đình C; mẹ: Hà Thị L; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt ngày 31/10/2019 (có mặt).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Văn T – Văn phòng luật sư M – Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

- Bị hại: Lê Tuấn V (chết);

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị L;

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Cảnh T, sinh năm 1988;

Địa chỉ: 360/26/19 đường B, phường N, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

- Người được Tòa án triệu tập:

Ông Hoàng Quốc Đ, sinh năm 1983 (có mặt);

Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình.

Địa chỉ: 406/12 đường B, phường N, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

(Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thế V không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo của đại diện người bị hại nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/10/2019, Đặng Đình P ngồi nhậu với bạn tại quán nhậu Âm Thực Rạch Dừa ở phường R, thành phố Vũng Tàu. Trong quá trình nhậu, P nhìn thấy anh Hoàng Hữu H (sinh năm 1992, trú tại 360/26/21 Bình Giã, phường N, TP Vũng Tàu) là bạn của P ngồi nhậu gần đó. P cầm ly bia qua bàn Hải mời uống rồi đề nghị Hải qua bàn mình chào hỏi bạn của P nhưng anh H không qua mà bỏ về. Cho rằng anh H đang nợ số tiền 3,5 triệu đồng mà còn không tôn trọng mình nên gọi P gọi điện thoại cho bạn cùng phòng trọ là Hoàng Quốc Đ (sinh năm 1983, trú tại xã Thái Thịnh, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình) đến nhậu. Nhóm của P nhậu đến khoảng 01 giờ ngày 31/10/2019 thì giải tán đi về. Anh Đ điều khiển xe mô tô Honda về phòng trọ ở địa chỉ 406/12 Bình Giã, phường N, TP Vũng Tàu, cất xe và chuẩn bị đi ngủ. P điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo màu đen của anh Đ về phòng trọ sau. Lúc này, P nhớ lại việc anh H không tôn trọng mình nên đã vào bếp của phòng trọ lấy 01 con dao, loại dao chế biến thức ăn dài khoảng 30 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20 cm, đầu lưỡi dao vát nhọn, chiều rộng lưỡi dao thu hẹp về phía mũi dao, chỗ rộng nhất lưỡi dao khoảng 05 cm, chỗ hẹp nhất lưỡi dao khoảng 3,5 cm, cán dao bằng gỗ dài khoảng 10 cm. P cất giấu con dao trong người với mục đích đi tìm anh H để gây chuyện. Thấy anh Đ trong phòng, P nhờ anh Đ chở đi có việc riêng. Anh Đ đồng ý chở P đi mà không hỏi P đi đâu, làm gì.

Theo chỉ dẫn của P, anh Đ điều khiển xe mô tô chở P đến dãy phòng trọ của anh H ở địa chỉ 360/26/21 Bình Giã, phường N, TP Vũng Tàu. Anh Đ dựng xe gần phía trước dãy phòng trọ và đứng cách khoảng 20 mét để hút thuốc. P đứng trước dãy phòng trọ của anh H lớn tiếng gọi anh H ra để trả nợ cho P. Biết P đã say nên anh H không đi ra mà nói lớn tiếng yêu cầu P về. Bực tức vì không gặp được Hải nên P dùng chân nhiều lần đá mạnh vào cửa cổng của dãy phòng trọ làm phát ra âm thanh lớn. Lúc này, anh Lê Tuấn V (sinh năm 1991, trú tại xã Hợp Thành, huyện Y, tỉnh Nghệ An) ở cùng phòng trọ với anh H đi ra nói P không được gây ồn ào ảnh hưởng đến người khác thì xảy ra mâu thuẫn cự cãi với P. Anh V chạy lên gác trong phòng trọ lấy 01 thanh kim loại rồng màu trắng,

dài khoảng 1,5 m đường kính 2,7 cm rồi ra đuổi đánh P. Thấy anh V cầm hung khí đánh mình, P rút con dao mang theo cầm ở tay phải, mũi dao hướng ra sau định chống trả nhưng không được nên bỏ chạy về phía cuối hẻm. P chạy được khoảng 20 mét, bức tức vì anh V đuổi đánh mình nên P chuyển tư thế cầm dao hướng mũi dao về phía trước, tay cầm dao vẫn là tay phải, P quay lại ở tư thế gần đối diện với anh V dùng dao đâm 01 nhát vào vùng bụng của anh V. Bị P đâm, anh V cầm theo cây kim loại bỏ chạy đến phía trước căn nhà số 360/26/15B Bình Giã, phường N, TP Vũng Tàu thì ngã gục xuống, được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Lê Lợi nhưng đã chết trên đường. Riêng anh Đ, khi thấy Vũ cầm hung khí đánh P thì hoảng sợ điều khiển xe mô tô biển số 72E1 - 061.31 chạy về phòng trọ để ngủ.

Sau khi đâm anh V, P cầm con dao đi về phòng trọ của anh H tiếp tục chửi bới anh H rồi bỏ đi đến khu vực vòng xoay Dầu Khí Vũng Tàu vứt con dao gây án đi rồi mua bia uống để trấn an rồi đi bộ về phòng trọ ngủ. Đến 12 giờ trưa ngày 31/10/2019, P đã đến Cơ quan CSĐT Công an TP Vũng Tàu để đầu thú (BL74).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập bản ảnh hiện trường, khám nghiệm tử thi, thu giữ và truy tìm vật chứng, thực nghiệm điều tra và tiến hành điều tra theo quy định (BL 46-85).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 386 ngày 29/11/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận đối với nạn nhân Lê Tuấn V như sau:

- Nguyên nhân chết: Lê Tuấn V chết do Shock mất máu không hồi phục do vết thương thấu bụng, thấu ruột, mạch máu mạc treo ruột.

- Vật tác động gây nên vết thương vùng bụng là vật sắc nhọn, bản dẹt, tác động trực tiếp vùng bụng cơ thể nạn nhân hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải (BL 32, 33).

Quá trình điều tra, bị can P đã khai nhận, diễn tả toàn bộ hành vi của bản thân như đã nêu trên, phù hợp lời khai người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án (BL115, 163).

Đối với con dao gây án mà bị cáo P đã vứt bỏ tại khu vực vòng xoay Dầu Khí, phường N, thành phố Vũng Tàu. Cơ quan CSĐT đã tiến hành cho bị can chỉ dẫn tìm kiếm tại địa chỉ nêu trên và khu vực xung quanh nhưng không tìm thấy. Cơ quan điều tra đã ra Thông báo truy tìm số 245 ngày 07/02/2020 nhưng chưa có kết quả (BL35, 76).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2020/HS-ST ngày 8 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, đã tuyên xử:

Tuyên bố: Đặng Đình P phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Đặng Đình P 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 21/5/2020, ông Nguyễn Cảnh T – người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị L làm đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Đặng Đình P và điều tra làm rõ vai trò của Hoàng Quốc Đ trong vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay ông Nguyễn Cảnh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phát biểu: Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”. Cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, không oan sai, không bỏ lọt tội phạm. Xét kháng cáo của ông Nguyễn Cảnh T là không đúng về chủ thể và vượt quá phạm vi ủy quyền nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh như án sơ thẩm tuyên. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, tác động gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại; người bị hại cũng có một phần lỗi. Do đó mà cấp sơ thẩm đã tuyên là có phần nghiêm khắc. Tuy nhiên bị cáo không kháng cáo là thể hiện sự ăn năn hối cải. Ngoài ra sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tiếp tục động gia đình bồi thường thêm cho gia đình người bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo thống nhất với lời bào chữa của luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Ông Nguyễn Cảnh T đại diện theo ủy quyền cho ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị L là những người đại diện hợp pháp của người bị hại, kháng cáo bản án sơ thẩm đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo, đồng thời đề nghị làm rõ vai trò của Hoàng Quốc Đ.

[1] Cho rằng anh Hoàng Hữu H là bạn bè quen biết, được bị cáo cho mượn tiền nhưng có thái độ khinh thường mình khi gặp nhau tại quán nhậu Âm Thực Rạch Dừa thuộc phường R, thành phố Vũng Tàu, nên sau khi đi nhậu về phòng trọ vào khoảng 01 giờ ngày 31/01/2019 bị cáo Đặng Đình P nhờ anh Hoàng Quốc Đ chở đi có việc riêng. Theo chỉ dẫn của Phi, anh Đ điều khiển xe mô tô chở P đến dãy phòng trọ của anh H ở địa chỉ 360/26/21 Bình Giã, phường

N, thành phố Vũng Tàu. Anh Đ dựng xe gần phía trước dãy phòng trọ và đứng cách khoảng 20 mét để hút thuốc. P đứng trước dãy phòng trọ của anh H lớn tiếng gọi anh H ra để trả nợ cho P. Biết P đã say nên anh H không đi ra mà nói lớn tiếng yêu cầu P về. Bực tức vì không gặp được H nên P dùng chân nhiều lần đá mạnh vào cửa cổng của dãy phòng trọ làm phát ra âm thanh lớn. Lúc này, anh Lê Tuấn V (sinh năm 1991, trú tại xã Hợp Thành, huyện Y, tỉnh Nghệ An) ở cùng phòng trọ với anh H đi ra nói P không được gây ồn ào ảnh hưởng đến người khác thì xảy ra mâu thuẫn cự cãi với P. Anh V chạy lên gác trong phòng trọ lấy 01 thanh kim loại rỗng màu trắng, dài khoảng 1,5 m đường kính 2,7 cm rồi ra đuổi đánh P. Thấy anh V cầm hung khí đánh mình, P rút con dao mang theo cầm ở tay phải, mũi dao hướng ra sau định chống trả nhưng không được nên bỏ chạy về phía cuối hẻm cụt. P chạy được khoảng 20 mét, bực tức vì anh V đuổi đánh nhiều cái vào người mình nên P chuyển tư thế cầm dao hướng mũi dao về phía trước, tay cầm dao vẫn là tay phải, quay lại ở tư thế gần đối diện với anh V và dùng dao đâm 01 nhát vào vùng bụng của anh V. Bị P đâm, anh V cầm theo cây kim loại bỏ chạy đến phía trước căn nhà số 360/26/15B Bình Giã, phường N, thành phố Vũng Tàu thì ngã gục xuống, được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Lê Lợi nhưng đã chết *do Shock mất máu không hồi phục do vết thương thấu bụng, thấu ruột, mạch máu mạc treo ruột*. Riêng anh Đ, khi thấy Vũ cầm hung khí đánh P thì hoảng sợ điều khiển xe mô tô biển số 72E1 - 061.31 chạy về phòng trọ để ngủ.

[2] Quá trình điều tra, xét xử bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên và thừa nhận chính bị cáo đã dùng dao đâm chết anh Lê Tuấn V, không có đồng phạm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đặng Đình P phạm tội “Giết người” theo Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền là ông Nguyễn Cảnh T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Theo hướng dẫn tại tiểu Mục 1.3 Điều 1 Nghị quyết số 05/NQ-HĐTP ngày 8 tháng 12 năm 2005 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn Điều 231 của Bộ luật tố tụng hình sự về chủ thể có quyền kháng cáo và giới hạn của việc kháng cáo bản án hoặc quyết định sơ thẩm thì: “Người bị hại, người đại diện hợp pháp (đại diện theo pháp luật) của người bị hại trong trường hợp bị hại chết hoặc trong trường hợp người bị hại là người chưa thành niên, người có nhược điểm về tâm thần hoặc thể chất có quyền kháng cáo toàn bộ bản án hoặc quyết định sơ thẩm theo hướng có lợi cho bị cáo hoặc theo hướng làm xấu hơn tình trạng của bị cáo. *Trong trường hợp người bị hại chỉ kháng cáo phần bản án hoặc quyết định sơ thẩm có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại, thì họ có thể ủy quyền cho người khác.*” Tuy nhiên tại văn bản ủy quyền ngày 26 tháng 12 năm 2019 được chứng thực tại Ủy ban nhân dân xã H, huyện Y, tỉnh Nghệ An thì ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị L ủy quyền cho ông Nguyễn Cảnh T được *“trực tiếp có mặt tại phiên Tòa để tham dự và ký kết các hồ sơ liên quan đến xét xử vụ giết người (thay mặt gia đình người bị hại)”*. Đồng thời tại biên bản ghi lời khai ông Nguyễn Cảnh T (ngày 31 tháng 12 năm 2019 - bút lục 166) thể hiện *“tôi được ba mẹ vợ... ủy quyền cho tôi tham gia giải quyết toàn bộ vấn đề dân sự trong vụ án giết*

người... mà anh V là bị hại”. Như vậy văn bản ủy quyền của người đại diện theo pháp luật không thể hiện về thời hạn ủy quyền, không ủy quyền kháng cáo; đồng thời cũng chỉ ủy quyền quyết định việc giải quyết vấn đề bồi thường. Vì thế kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo và yêu cầu làm rõ vai trò của Hoàng Quốc Đ đối với vụ án của người được ủy quyền là không hợp lệ, không đúng chủ thể, phạm vi được ủy quyền. Do đó kháng cáo của ông Nguyễn Cảnh T không được chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên khi làm thủ tục liên quan đến kháng cáo, cấp sơ thẩm đã không đối chiếu với nội dung của văn bản ủy quyền và các văn bản hướng dẫn pháp luật liên quan là thiếu sót, dẫn tới không đảm bảo về quyền và của người đại diện hợp pháp người bị hại. Ngoài ra ông Đặng Đình C và bà Hà Thị L là cha mẹ của bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 50.000.000 đồng thay bị cáo, nhưng cấp sơ thẩm không đưa vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan mà xác định ông Nguyễn Thế V - người đại diện ủy theo ủy quyền của ông Đặng Đình C và bà Hà Thị L tư cách người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là không đúng. Do đó cần kiến nghị xem xét lại theo thủ tục giám đốc thẩm để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của những người tham gia tố tụng.

[4] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm tại phiên tòa và luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp người bị hại không được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm (về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Cảnh T - người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp người bị hại. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 20/2020/HS-ST ngày 8 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Tuyên bố: Đặng Đình P phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Đình P 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đặng Đình P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm (về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh; (1)
- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (1)
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (1)
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (1)
- Cục THADS tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (1)
- Trại tạm giam tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; (2)
- (để tổng đạt cho bị cáo)
- ĐDBH; (1)
- Lưu: HSVA-2, VT-6, T19 (BA 36).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thành Long