

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2020/HS -ST  
Ngày 19 - 6 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chiêu.

Ông Tạ Văn Nhật.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020 tại UBND xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2019/TLST - HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Hữu H**, sinh năm 1968 tại xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 5, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hữu L và bà Đỗ Thị P; vợ, con: không; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 17/01/2006 bị TAND huyện Đan Phượng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 10/01/2008 bị TAND huyện Đan Phượng xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 17/11/2011 bị TAND huyện Đan Phượng xử phạt 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/01/2019; danh chỉ bản số 124 lập ngày 27/02/2020 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2020; có mặt.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Khắc Q, sinh năm 1959; địa chỉ: Cụm 5, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

\* *Người làm chứng:* Anh Bùi Văn T, sinh năm 1997; địa chỉ: Cụm 5, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 26/2/2020, Đinh Hữu H từ nhà ở cụm 5, xã H, huyện Đan Phượng, Hà Nội đi ra đường mương Đan Hoài, thuộc xã Hạ Mỗ, mua của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy loại Heroine dạng cục bột màu trắng với giá 500.000 đồng để bán kiếm lời. Đến 15 giờ 20 phút cùng ngày một người bạn xã hội của H ( H khai tên là Học) gọi điện hỏi mua ma túy, H đồng ý và hẹn sẽ gọi lại sau. Sau đó H chia gói ma túy mua được ra thành 02 gói mục đích để bán cho Học một gói với giá 500.000 đồng, 01 gói để bán tiếp nếu có ai hỏi mua. H cho hai gói ma túy vào trong vỏ kẹo màu vàng bằng nilon cất vào trong túi quần bên phải phía trước đang mặc. Khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, Học gọi cho H hỏi có ma túy chưa thì H hẹn Học ra chợ xã Thượng Mỗ để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó H điều khiển xe máy đi đến đường Tân Thành, xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng thì bị công an huyện Đan Phượng bắt quả tang thu giữ trong túi quần bên phải phía trước H đang mặc 02 gói giấy màu trắng bọc vỏ kẹo màu vàng bằng nilon bên trong chứa ma túy, một gói có kích thước khoảng 2cm x 3 cm và 01 gói kích thước khoảng 0,5cm x 1cm, thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia có số thuê bao 0333329342 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda-Wave màu xanh biển kiểm soát 16K5-1850 và số tiền 250.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 1659/KLGD - PC09 ngày 05/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy kích thước (2 x 3) cm là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,258 gam.*

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy kích thước (0,5 x 1) cm là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,055 gam.*

Bản cáo trạng số 42/CT - VKS - ĐP ngày 29/5/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đinh Hữu H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đinh Hữu H đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Hữu H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Nhằm thu lợi bất chính, nên khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 26/02/2020, Đinh Hữu H đi ra khu đường mương Đan Hoài, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mua của một người không quen biết 01 gói ma túy loại Heroine với giá 500.000 đồng rồi về chia thành 02 gói để bán. Khoảng 16 giờ 10 phút, ngày 26/2/2020 khi H đang đi trên đường Tân Thành, xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để bán ma túy cho một đối tượng tên Học thì bị công an bắt quả tang thu giữ 02 gói ma túy loại Heroine có tổng khối lượng 0,313 gam. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Đinh Hữu H trong khi bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý. Do đó bị cáo Đinh Hữu H đã phạm vào tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết tăng nặng định khung “*Tái phạm nguy hiểm*” theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với cộng đồng nhưng do mục đích kiếm tiền bất chính nên bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác, gây ra các tệ nạn xã hội, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, nên cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm đã bị áp dụng là tình tiết tăng nặng định khung để xét xử bị cáo, nên bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

Quá trình điều tra Đinh Hữu H khai mua ma túy của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m 60, dáng người gầy, tóc cắt ngắn, đeo khẩu trang tối màu ở khu vực đầu cầu đường mới Cụm 5, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng,

Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được, ngoài lời khai của H không có tài liệu, chứng cứ nào khác, nên không có cơ sở để kết luận.

Đối với người tên là Học hỏi mua ma túy của H nhưng chưa đến nhận ma túy, điều tra xác minh không rõ địa chỉ của người này ở đâu nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo chưa thu lợi được gì trong việc bán ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/6/2020) gồm:

+ 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định), xét đây là số ma túy của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh, đen đã qua sử dụng bên trong lắp số thuê bao 0333.329.342 thu của Đinh Hữu H là phương tiện bị cáo sử dụng liên lạc khi mua bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda - Wave màu xanh, đen biển kiểm soát 16K5 - 1850, số máy: HC09E - 0093702, số khung: RLHHC09083Y093417 thu giữ của Đinh Hữu H. Cơ quan điều tra xác minh chiếc xe này thuộc sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Khắc Q, sinh năm 1959; địa chỉ: Cụm 5, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Ông Q cho H mượn. Việc Đinh Hữu H sử dụng chiếc xe máy trên vào việc mua bán ma túy ông Q không biết, nên trả lại chiếc xe trên cho ông Nguyễn Khắc Q.

- Cơ quan điều tra chuyển vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo giấy ủy nhiệm chi ngày 10/6/2020) số tiền 250.000 đồng. Xét đây là số tiền của bị cáo do lao động mà có, không liên quan trong vụ án, nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Hữu H **08** (tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 26/02/2020.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh, đen đã qua sử dụng bên trong lắp số thuê bao 0333.329.342.

- Trả cho ông Nguyễn Khắc Q chiếc xe máy nhãn hiệu Honda - Wave màu xanh, đen biển kiểm soát 16K5 - 1850, số máy: HC09E - 0093702, số khung: RLHHC09083Y093417.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Hữu H số tiền 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Hữu H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy Hoàng**

