

-----

Bản án số: 328/2020/HS-ST

Ngày: 28/09/2020

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Dương Tú Anh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Hải Yến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 326/2020/TLST- HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 340/2020/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

**H.V.T**, sinh năm: 1963, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 160 Lãng Hoàng Cao Khải, phường T Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Đắc Kiến (c); Con bà: Phạm Thị Thường (c); Vợ: Bùi Kim Ngân (đã ly hôn năm 2001); Có 02 con lớn SN 1988, nhỏ SN 1998; Tiền án, tiền sự: Từ năm 1981 đến năm 1988 có 02 tiền sự về hành vi cướp giật tài sản của công dân và trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 09/5/2001, TAND huyện Mê Linh xử 09 tháng tù về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (khoản 1, điều 140 BLHS năm 1999) và 15 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản (khoản 1, điều 135 BLHS năm 1999); Ngày 08/8/2005, TAND quận Đống Đa xử 46 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định khoản 1, điều 194 BLHS năm 1999 (Ra trại ngày 02/10/2008); Ngày 29/7/2011, TAND quận Thanh Xuân xử 7 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định khoản 2, điều 194 BLHS năm 1999 (Ra trại ngày 08/02/2018); Danh chỉ bản số: 296 do Công an quận Đống Đa lập ngày 26/05/2020; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 23/05/2020; Bị cáo hiện đang tạm giam tại trại giam Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h40 phút ngày 23/05/2020 tại khu vực ngã ba Hoàng Cầu – Võ Văn Dũng, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Y1/141 - Công an TP Hà Nội phát hiện một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 29Y8 – 8157 do Lê Thanh Sơn (SN: 1981; HKTT: Số 29 hẻm 22/17 ngõ Lệnh Cư, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) điều khiển chở H.V.T có biểu hiện nghi vấn nên đã dừng xe để tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên trái T đang mặc 01 gói được bọc bên ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong có 01 gói nilon màu trắng kích thước khoảng 01x01cm chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của Sơn xe mô tô màu đen, đỏ nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS: 29Y8 – 8157 (số khung: 156701, số máy: 156701)

Tại bản Kết luận giám định số 4100/KLGD – PC09 ngày 29 tháng 05 năm 2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon bọc băng dính đen là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,199 gam.

Tại cơ quan điều tra, H.V.T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, T khai nhận: khoảng 20h00 phút ngày 23/5/2020, T gặp Hùng là bạn xã hội ở khu vực số 2 Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội và được Hùng cho 01 gói ma túy “đá” để sử dụng. Sau khi được cho ma túy, T cất giấu vào túi quần phía trước bên trái đang mặc và đi về thì gặp Lê Thanh Sơn nên nhờ Sơn chở đến khu vực phố Thái Hà. Khi Sơn chở T đến khu vực ngã ba Hoàng Cầu – Võ Văn Dũng, thì bị tổ công tác Y1/141 – CATP Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Đối với đối tượng tên Hùng, T khai chỉ biết tên là Hùng, không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ nhà cụ thể. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Lê Thanh Sơn, qua điều tra xác định, Sơn không biết việc T tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Tuy nhiên, qua điều tra xác định trước đó, Sơn có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận Đống Đa đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Thanh Sơn về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS: 29Y8 - 8157 (số khung: 156701, số máy: 156701) tạm giữ của Lê Thanh Sơn. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu hợp pháp của anh Lê Chí Uẩn (SN: 1961; Trú tại: Số 1 trại 40 Lệnh Cư, phường Thổ Quan, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, là chú ruột của Sơn). Xét không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Uẩn.

Đối với số ma túy thu giữ của H.V.T, Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 321/CT-VKS ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố H.V.T tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

- H.V.T 20 tháng tù đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/05/2020.
- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.
- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng H.V.T, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, chữ ký cán bộ Công an phường Trần Hoàng Đức.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo H.V.T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11h30 phút ngày 29/02/2020, tại khu vực ngã ba Hoàng Cầu – Võ Văn Dũng, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, H.V.T đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,199 gam loại Methamphetamine với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Y1/141 - Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

[2]. Hành vi giấu giữ trái phép 0,199 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng của bị cáo H.V.T đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội để thỏa mãn sự nghiện ngập của bản thân. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[4]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo đã có 03 tiền án lần này phạm tội là tái phạm, nên áp dụng điểm s, khoản 1, điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52 BLHS năm 2015 để xem xét hình phạt cho bị cáo giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[6]. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng H.V.T, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, chữ ký Công an phường Trần Hoàng Đức.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Bị cáo H.V.T phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**Căn cứ:** Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** H.V.T 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/05/2020.

**Căn cứ:** - Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng H.V.T, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, chữ ký Công an phường Trần Hoàng Đức (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 364 ngày 15/9/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thúy Hạnh**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi 10 giờ 15 ngày 28 tháng 09 năm 2020.

Tại phòng nghị án, Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Tú Anh

Ông Nguyễn Văn Lương

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 326/2020/TLST- HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 đối với:

Bị cáo: **H.V.T**, sinh năm: 1963, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 160 Lãng Hoàng Cao Khải, phường T Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

**1. Về tội danh:** Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo **H.V.T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Về điều luật áp dụng** (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí

**Áp dụng:** Điểm c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**3. Về mức hình phạt:** 3/3 = 100%. Nhất trí.

**Xử phạt :** H.V.T 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/05/2020.

**4. Các vấn đề khác:** 3/3 = 100%. Nhất trí.

□p dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo H.V.T 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng H.V.T, chữ ký giám định viên Phạm Đình Đạo, chữ ký Công an phường Trần Hoàng Đức (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 364 ngày 15/9/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nghị án kết thúc vào hồi 10h30 ngày 28/09/2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**