

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 135 /2020/HSST
Ngày 02/ 11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Giao.
Ông Phạm Quốc Trung.
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Mai Thị Thanh Nga.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*
ông Hoàng Mạnh Cường — Kiểm sát viên .

Ngày 02 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2020 /HSST ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 131/2020/HSST-QĐ, ngày 13 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo :

Đinh Đức Đ Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 17/3/1991
Nơi cư trú : Tổ 15 Phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.
Dân tộc : Kinh ; Quốc tịch : Việt Nam ; Tôn giáo : không
Trình độ học vấn : 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;
Con ông: Đinh Quốc Việt sinh năm 1947
Con bà Bùi Thị Hữu sinh năm 1950
Hiện cùng cư trú tại : Tổ 15 Phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân :

-Ngày 15/6/2009 bị Công an phường Phương lâm, thành phố Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng bằng hình thức cảnh cáo.

- Ngày 10/12/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “ Hủy hoại tài sản ” Bản án số 133/2013 /HSST. Chấp hành xong ngày 17/01/2015.

- Ngày 10/7/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “ Hủy hoại tài sản ” Bản án số 63/2015 /HSST.Chấp hành xong ngày 18/9/2016.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình đến nay ,được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đinh Đức Đ sinh năm 1991, cư trú tại : Tổ 15 Phường Đồng Tiến thành phố Hòa Bình không có công việc ổn định nên không có tiền tiêu,ngày 21/5/2020 Đ nảy sinh ý định đi cướp tài sản của người khác,Đ xuống bếp lấy 01 con dao gọt hoa quả có chiều dài 24,5cm,cán nhựa màu đen loại dao gọt hoa quả rồi gọi điện đến tổng đài hãng taxi Sông Đà để gọi xe đến nhà đón đi,khoảng 9h30 phút cùng ngày anh Nguyễn Mạnh K sinh năm 1990 trú tại : Tổ 13 Phường Đồng Tiến,thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình điều khiển xe taxi BKS 28A-034.75 đến đón Đ,Đ dắt con dao đã chuẩn bị sẵn ở sau lưng quần rồi lên xe taxi,ngồi ở hàng ghế sau ,Đ bảo anh K đi vào đường Cù Chính Lan hướng đi vào Trung tâm thành phố Hòa Bình. Khi ngồi trên xe Đ quan sát thấy cạnh chỗ ngồi anh K có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus màu bạc,Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt ,xe đi đến khu vực Trung tâm thương mại Vincom thuộc tổ 09 phường Đồng Tiến thành phố Hòa Bình,Đ bảo anh K rẽ vào đường Trần Nhật Duật vòng ra phía sau Tòa nhà Vincom rồi tiếp tục rẽ phải vào đường nội bộ giữa Trung tâm thương mại Vincom và dãy nhà liền kề PG1-Sjophouse.Đến đây Đ bảo anh K đỗ xe lại và hỏi mượn chiếc điện thoại bấm số máy lạ để gọi,mục đích là đánh lạc hướng sự chú ý của anh K rồi bất ngờ mở cửa xe taxi phía sau để chạy ra ngoài nhưng cửa xe bị chốt khóa.Lúc này Đ lấy con dao đâm vào bên phải cổ anh K,anh K đang ngồi ở ghế lái phía trước,Đ yêu cầu anh K mở cửa xe để Đ đi ra ngoài,thấy Đ dí dao vào cổ mình không chế anh K mở chốt cửa xe Đ mở cửa xe chạy ra ngoài,cầm theo chiếc điện thoại của anh K và con dao chạy về hướng đê Đà Giang,anh K tri hô để mọi người xung quanh cứu giúp.Lúc này lực lượng cảnh sát trật tự của Phòng PC 06- Công an tỉnh Hòa Bình đang làm nhiệm vụ gần đó phát hiện và truy đuổi.Trên đường bỏ chạy Đ vứt lại con dao trên vỉa hè dãy nhà liền kề PG1 rồi tiếp tục chạy ra sau dãy nhà PG1 thì bị rơi chiếc điện thoại của anh K xuống nền đường,Đ nhặt lên thì thấy bị hư hỏng,vỡ bung màn hình khỏi thân máy nên vứt chiếc điện thoại vào gốc cây trên vỉa hè rồi chạy ra trước cửa tòa nhà Vincom thì bị lực lượng cảnh sát trật tự phòng PC 06- Công an tỉnh Hòa Bình bắt giữ và đưa về trụ sở Công an phường Đồng Tiến lập biên bản theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 57/KLGD- HĐĐG ngày 25/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận:

“ Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, dung lượng 16Gb, màu bạc ,số Imei : 354383066351992, tình trạng đã qua sử dụng có giá 3.000.000đ”.

Tại bản kết luận giám định số 5989/KL-HĐĐG ngày 11/9/2020 của Viện khoa học kỹ thuật hình sự - Bộ công an, kết luận : *“ không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa tệp video gửi giám định ”*

Vật chứng vụ án :

- 01(một) con dao có chiều dài 24,5cm, bản dao bằng kim loại rộng 2,5cm, có 01 lưỡi sắc ,mũi dao nhọn, cán nhựa màu đen, ghi chữ KIWI, loại dao gọt hoa quả, Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, dung lượng 16Gb, màu bạc ,số Imei : 354383066351992, tình trạng đã hư hỏng, vỡ màn hình, 01 quần đùi màu đỏ, không có túi quần và 01 áo phông ngắn tay màu đỏ chuyển đến chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình chờ xử lý.

Đối với 01 USB màu đỏ đen, nhãn hiệu ADATA C008, dung lượng 16Gb, bên trong có 01 file là dữ liệu điện tử từ camera an ninh của Trung tâm thương mại Vincom tại thời điểm xảy ra vụ án đựng trong phong bì niêm phong trả lại sai giám định được đánh số bút lục, chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự : đại diện gia đình bị cáo Đinh Đức Đ đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Mạnh K số tiền là 2.500.000đ. Anh Kiên đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu , đề nghị gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

Bản cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 11/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Đinh Đức Đ về tội “ Cướp tài sản ” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX :

□p dụng điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Đinh Đức Đ từ 07 đến 08 năm tù.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu, tiêu hủy : 01(một) con dao có chiều dài 24,5cm, bản dao bằng kim loại rộng 2,5cm, có 01 lưỡi sắc ,mũi dao nhọn, cán nhựa màu đen, ghi chữ KIWI, loại dao gọt hoa quả, Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus , dung lượng 16Gb, màu bạc ,số Imei : 354383066351992, tình trạng đã hư hỏng, vỡ màn hình, 01 quần đùi màu đỏ, không có túi quần và 01 áo phông ngắn tay màu đỏ.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo Đinh Đức Đ hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1/ Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Đinh Đức Đ, người bị hại anh Nguyễn Mạnh K, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

2/ Về nội dung:

Ngày 21/5/2020, Đinh Đức Đ đã có hành vi dùng dao không chế, đe dọa, chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus trị giá 3.000.000đ (Ba triệu đồng) của anh Nguyễn Mạnh K tại khu vực tổ 09, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Đinh Đức Đ phạm tội “ Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 BLHS. Việc truy tố bị cáo về tội Cướp tài sản là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các chứng cứ xác định bị cáo có tội gồm có: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai, biên bản lấy lời khai của bị cáo Đinh Đức Đ, biên bản lấy lời khai của người làm chứng; USB, Kết luận giám định video và các giấy tờ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bị cáo dùng dao không chế, đe dọa tính mạng, sức khỏe của anh K làm cho anh Kiên lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, hành vi này đã xâm phạm quyền sở hữu của cá nhân, nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác trái pháp luật, trái ý chí của chủ sở hữu tài sản.

Xét thấy bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả của hành vi nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, chiếm đoạt chiếc điện thoại di động của anh K trị giá 3.000.000đ, mục đích bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội “ Cướp tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại tài sản cho anh Nguyễn Mạnh K, anh K có đơn xin giảm nhẹ trách hình sự cho bị cáo, bị cáo có bố là người có công với cách mạng hiện đang hưởng chế độ chất độc da cam. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đinh Đức Đ căn cứ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Không có, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình 02 lần xét xử bị cáo về tội “ Hủy hoại tài sản ” nhưng bị cáo không chịu lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành công dân tốt cho xã hội mà vẫn lao vào con đường phạm tội do đó, khi quyết định hình phạt, HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp nghiêm khắc cách ly bị cáo Đinh Đức Đ ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo từ bỏ ma túy.

Về vật chứng vụ án: 01(một) con dao có chiều dài 24,5cm, bản dao bằng kim loại rộng 2,5cm, có 01 lưỡi sắc ,mũi dao nhọn, cán nhựa màu đen, ghi chữ KIWI, loại dao gọt hoa quả, Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, dung lượng 16Gb, màu bạc ,số Imei : 354383066351992, tình trạng đã hư hỏng, vỡ màn hình, 01 quần đùi màu đỏ, không có túi quần và 01 áo phông ngắn tay màu đỏ những vật chứng trên không còn giá trị sử dụng HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 USB màu đỏ đen, nhãn hiệu ADATA C008, dung lượng 16Gb, bên trong có 01 file là dữ liệu điện tử từ camera an ninh của Trung tâm thương mại Vincom tại thời điểm xảy ra vụ án đựng trong phong bì niêm phong trả lại sau giám định. Đây là chứng cứ vụ án HĐXX lưu lại theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự : Ông Đinh Quốc V là bố đẻ bị cáo Đinh Đức Đ đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Nguyễn Mạnh K số tiền 2.500.000đ. Anh K đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu , đề nghị gì thêm, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự ; điểm điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1/Tuyên bố bị cáo Đinh Đức Đ phạm tội “ Cướp tài sản”

- Xử phạt: Đình Đức Đ 07 (Bấy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2020.

2/ Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao có chiều dài 24,5cm,bản dao bằng kim loại rộng 2,5cm,có 01 lưỡi sắc ,mũi dao nhọn,cán nhựa màu đen,ghi chữ KIWI,loại dao gọt hoa quả, Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus ,dung lượng 16Gb, màu bạc ,số Imei : 354383066351992,tình trạng đã hư hỏng,vỡ màn hình,01 quần đùi màu đỏ,không có túi quần và 01 áo phông ngắn tay màu đỏ.Được ghi chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng số 19 /BB ngày 12 tháng 11 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình.

3/ Về án phí : bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm .

4/ Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo,người bị hại,người có quyền lợi,nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Trại tạm giam
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Trại tạm giam
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- *TAND tỉnh Hoà Bình*
- *VKSND TP Hoà Bình;*
- *VKDND Tỉnh Hoà Bình*
- *Chi cục THADS TP Hoà Bình;*
- *CATP Hoà Bình;*
- *Trại tạm giam*
- *Bị cáo;*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hoà Bình;
- VKDND Tỉnh Hoà Bình
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Trại tạm giam
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**