

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST
Ngày 06-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Lanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Đức Việt; Bà Mai Thị Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2022/TLST- HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo.

Họ và tên: **Hoàng Văn N**, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1980 tại xã M, thành phố Y, tỉnh Yên Bái

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã M, thành phố Y, tỉnh Yên Bái

Nơi ở hiện tại: Tổ 12, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị N. Bị cáo có vợ là Trần Thị Thuý M và 02 con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “Có mặt”.

- *Người bị hại:* Ông Lại Văn C, sinh năm 1961 - Nơi cư trú: Tổ 6, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai. (Đã chết)

- *Những người đại diện người bị hại:* Bà Hoàng Thị H, anh Lại Duy K, chị Lại Thị Thu T - Cùng nơi cư trú: Tổ 6, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện bị hại: Bà Hoàng Thị H - Nơi cư trú: Tổ 6, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai. “Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 03/01/2022, Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô tải, Biển kiểm soát 24H - 002.36 đi một mình từ thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái về thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, đến khoảng 11 giờ cùng ngày N điều khiển xe về đến phường Bình Minh, thành phố Lào Cai, sau đó Hoàng Văn N điều khiển xe đi trên đường đại lộ Trần Hưng Đạo theo hướng từ phường Bình Minh đi phường Kim Tân, khi đi đến ngã tư đường Trần Hưng Đạo giao nhau với đường Cốc Sa thuộc tổ 08, phường Nam Cường, thành phố Lào Cai, Hoàng Văn N cho xe chuyển hướng rẽ trái vào đường Cốc Sa, trước khi chuyển hướng Hoàng Văn N có quan sát phía trước thấy làn đường dành cho xe thô sơ hướng đi ngược chiều có phương tiện di chuyển, tuy nhiên Hoàng Văn N vẫn tiếp tục cho xe di chuyển rẽ trái vào đường Cốc Sa nhưng không có đèn xanh nhan báo rẽ xin đường. Khi Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô đang chuyển hướng vào đường Cốc Sa thì có ông Lại Văn C, sinh năm 1961, trú tại: Tổ 6, phường K, thành phố L, tỉnh Lào Cai, điều khiển xe mô tô HONDA Dream, biển kiểm soát 33K2 - 2341 đi trên đường Trần Hưng Đạo làn đường dành cho xe mô tô theo hướng phường Kim Tân, phường Bình Minh va chạm phần đầu xe mô tô vào phần thành thùng phía sau bên phải xe ô tô tải do Hoàng Văn N điều khiển. Sau khi phát hiện ông Lại Văn C đâm vào xe ô tô, Hoàng Văn N đã cho xe ô tô dừng lại và xuống xe kiểm tra thì phát hiện ông Lại Văn C bị ngã bất tỉnh nằm ngửa trên đường. Hoàng Văn N đã đưa ông Lại Văn C đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai cấp cứu, nhưng sau đó ông Lại Văn C đã tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 14/TT ngày 29/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận nguyên nhân chết của ông Lại Văn C là do “Ngừng tuần hoàn và ngừng hô hấp do chấn thương ngực kín, gãy xương sườn, tràn máu, tràn khí màng phổi”

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐGG ngày 21/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Tổng giá trị phần hư hỏng, thiệt hại của chiếc xe mô tô Honda, màu nâu, biển kiểm soát: 33K2-2341 là 3.530.000 đồng.

Tại Biên bản giám định tình trạng kỹ thuật ô tô ngày 18/02/2022 của Công ty cổ phần Đăng kiểm xe cơ giới giao thông Lào Cai xác định tình trạng kỹ thuật xe: Khung xe, thân vỏ đúng kiểu loại, kính chắn gió phía trước vỡ; Hệ thống điện hoạt động bình thường, đèn chiếu sáng phía trước hoạt động bình thường, đèn báo rẽ sau bên phải không sáng khi bật công tắc, đèn lùi không sáng khi cài số lùi; Tổng thành động cơ và các hệ thống liên quan đúng kiểu loại, lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường; Hệ thống lái đúng kiểu loại, lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường; Hệ thống phanh đạt yêu cầu an toàn kỹ thuật; Hệ thống treo, truyền lực đúng kiểu loại lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường; Số lốp và thông số lốp đúng, áp suất lốp đạt yêu cầu an toàn kỹ thuật. Kết luận: Tại thời điểm giám định phương tiện hiện tại không thỏa mãn quy định An toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 27/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Văn N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ thực hiện hành vi của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” xử phạt bị cáo Hoàng Văn N mức án tù từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe

Tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn N:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 03/01/2022, Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô tải, Biển kiểm soát 24H - 002.36 đi một mình trên đại lộ Trần Hưng Đạo theo hướng từ phường Bình Minh đi phường Kim Tân, khi đi đến ngã tư đường Trần Hưng Đạo giao nhau với đường Cốc Sa thuộc tổ 08, phường Nam Cường, thành phố Lào Cai, Hoàng Văn N cho xe chuyển hướng rẽ trái vào đường Cốc Sa, trước khi chuyển hướng Hoàng Văn N có quan sát phía trước thấy làn đường dành cho xe mô tô hướng đi ngược chiều có 02 chiếc xe mô tô di chuyển, Hoàng Văn N vẫn tiếp tục cho xe di chuyển rẽ trái vào đường Cốc Sa nhưng không có đèn xanh nhan báo rẽ xin đường. Khi Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô đang chuyển hướng vào đường Cốc Sa thì có ông Lại Văn C điều khiển xe mô tô HONDA Dream, biển kiểm soát 33K2 - 2341 đi trên làn đường dành cho xe mô tô theo hướng phường Kim Tân, phường Bình Minh và chạm phần đầu xe mô tô vào phần thành thùng phía sau bên phải xe ô tô tải do

Hoàng Văn N điều khiển. Sau khi phát hiện ông Lại Văn C đâm vào xe ô tô, Hoàng Văn N đã cho xe ô tô dừng lại và xuống xe kiểm tra thì phát hiện ông Lại Văn C bị ngã bất tỉnh nằm ngửa trên đường, Hoàng Văn N đã đưa ông Lại Văn C đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai cấp cứu, nhưng sau đó ông Lại Văn C đã tử vong. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy việc bị cáo khi tham gia giao thông đường bộ chuyển hướng xe đã không có đèn xanh nhan báo rẽ xin đường, không nhường đường cho xe mô tô đi ngược chiều trong làn dành cho xe mô tô, gây tai nạn, hậu quả làm ông Lại Văn C bị tử vong. Như vậy, Hoàng Văn N đã vi phạm vào khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ. Như vậy cần phải xét xử bị cáo với một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho đại diện người bị hại. Người bị hại khi tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn, người đại diện bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; có bố đẻ là ông Hoàng Văn H được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng, ông ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Vì vậy được áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào điều 65 của Bộ luật Hình sự, hướng dẫn tại nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xét thấy cần cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện người bị hại đã được bị cáo bồi thường số tiền 160.000.000 đồng không đề nghị giải quyết việc bồi thường nữa, nên hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát 24H - 002.36 thuộc sở hữu của anh Vũ Đức A, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã trả lại chiếc xe trên cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô cho anh Vũ Đức A là đúng quy định; Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 33K2 -

2341 nhãn hiệu HONDA Dream thuộc quyền sở hữu của bà Hoàng Thị H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã trả lại chiếc xe trên cho bà Hoàng Thị H là đúng quy định. Còn lại giấy phép lái xe ô tô hạng C mang tên Hoàng Văn N cần trả lại cho bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách của án treo: “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn N: 01 giấy phép lái xe hạng C, số 100043000233 mang tên Hoàng Văn N.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, TP;
- Cơ quan điều tra CATP
- Cơ quan THAHS
- Sở tư pháp;
- UBND phường C
- Bị cáo;
- T.H.A DS;
- Lưu

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Lanh