

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 434/2022/HS-PT

Ngày 18/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Ông Nguyễn Đình Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 5 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 274/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Đinh Viết S và Dương Đức T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

1) **ĐINH VIẾT S**, sinh năm: 1971; giới tính: Nam; ĐKNKTT: quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; nơi ở: phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/10; con ông: Đinh Viết X (đã chết) và bà Phan Thị Y (đã chết); vợ: Ngô Thị U', có 02 con sinh năm 2000 và 2003 ; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1993 và 2005 bị xét xử về các tội trộm cắp tài

sản và đánh bạc (đã xóa án); bị tạm giữ từ ngày 16/01/2021 đến 19/01/2021; vắng mặt.

2) **DƯƠNG ĐỨC T**, sinh năm: 1962; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/10; con ông: Dương Văn Q (đã chết) và bà Bùi Thị A (đã chết); vợ: Hoàng Thị Á, có 02 con sinh năm 2000 và 2003 ; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/01/2002 bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mức phạt 500.000 đồng(đã chấp hành xong); bị tạm giữ từ ngày 16/01/2021 đến 19/01/2021; có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Gia G, Chu Thị Ngọc L, Nguyễn Thị Thanh M, Hoàng Thị H không kháng cáo, không bị kháng nghị tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 16/01/2021 Đinh Viết S, Chu Thị Ngọc L, Dương Đức T, Nguyễn Thị Thanh M, Nguyễn Gia G đến nhà H ở Tây Hồ chơi bài dưới hình thức đánh Sâm ăn tiền. H chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ(mỗi bộ bài gồm 52 lá bài), sau khi đến nhà H, các con bạc thống nhất hình thức chơi Sâm với số tiền 5.000đồng/1 lá bài. Cụ thể: bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài chia đều cho 5 người chơi, mỗi người 10 lá bài, còn 02 lá để ngoài. Ai chia bài thì được đánh trước, người nào báo Sâm(đánh được hết các lá bài trên tay mà không ai đỡ được thì là Sâm) thì những người còn lại phải trả 70.000đồng (Bảy mươi nghìn đồng) cho người thắng Sâm. Trường hợp người chơi nào không đánh được lá bài nào(tức là “Móm”) thì phải trả cho người thắng số tiền là 40.000đồng(Bốn mươi nghìn đồng). Trường hợp không ai Sâm, Móm thì đếm lá rồi tính ra thành tiền trả cho người thắng 5.000đồng/1 lá. Trường hợp báo Sâm mà bị người chơi khác chặn được thì người báo Sâm phải trả cho người chặn Sâm số tiền 280.000đồng(Hai trăm tám mươi nghìn đồng), những người chơi còn lại không phải trả tiền. Người thắng khi đánh hết bài trên tay hoặc báo Sâm thì 04 người còn lại phải trả tiền. Lá bài 2 là lá bài lớn nhất sau đó đến Át, K, Q, J,...bé nhất là lá bài 3, người nào bị tứ quý chặn 2

thì người bị chặn phải trả 40.000đồng(Bốn mươi nghìn đồng). Người nào được Sâm thì trích ra 10.000đồng(Mười nghìn đồng), người Móm trích ra 5.000đồng(Năm nghìn đồng) để vào 01 rổ nhựa màu đỏ để cuối buổi đưa cho Thanh(chủ nhà). Khi 05 người ngồi chơi được khoảng 45 phút thì bị Tổ công tác của Đội Điều tra tổng hợp và Công an phường Tứ Liên bắt quả tang.

* Thu giữ trên chiếu bạc :02(Hai) bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ gồm 52 quân bài, 01(một) rổ nhựa màu đỏ, bên trong rổ có 150.000đồng(Một trăm năm mươi nghìn đồng) và 6.765.000đồng(Sáu triệu bảy trăm sáu mươi lăm nghìn đồng)

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo Đinh Viết S, Chu Thị Ngọc L, Dương Đức T, Nguyễn Thị Thanh M, Nguyễn Gia G khai nhận hành vi đánh bạc, Hoàng Thị H đã khai nhận hành vi giúp sức các đối tượng đánh bạc.

Đinh Viết S sử dụng 745.000đồng để đánh bạc.

Chu Thị Ngọc L sử dụng 1.025.000 đồng để đánh bạc, Khi bị bắt quả tang, L có 1.625.000.000đồng, L đang thắng 600.000đồng.

Nguyễn Thị Thanh M sử dụng 565.000đồng để đánh bạc, Khi bị bắt quả tang, M có 550.000 đồng, M đang thua 15.000đồng.

Nguyễn Gia G sử dụng 3.200.000đồng để đánh bạc, Khi bị bắt quả tang, G có 3.015.000đồng, M đang thua 185.000đồng.

Dương Đức T sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, Khi bị bắt quả tang thu 680.000 đồng, thua 20.000 đồng.

Hoàng Thị H khai nhận: Ngày 16/1/2021 Đinh Viết S, Chu Thị Ngọc L, Dương Đức T, Nguyễn Thị Thanh M, Nguyễn Gia G đến nhà H ở Tây Hồ chơi bài dưới hình thức đánh Sâm ăn tiền. Thanh chuẩn bị 02 bộ bài tú lơ khơ(mỗi bộ bài gồm 52 lá bài).

Các bị cáo khai nhận, khi đánh bạc tại nhà H người nào được Sâm thì trích ra 10.000đồng (Mười nghìn đồng), người móm trích ra 5.000đồng (Năm nghìn đồng) để vào 01 rổ nhựa màu đỏ để cuối buổi đưa cho H(chủ nhà).

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HSST ngày 30/11/2021 Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Viết S, Chu Thị Ngọc L, Dương Đức T, Nguyễn Thị Thanh M, Nguyễn Gia G, Hoàng Thị H phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Viết S 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 16/01/2021 đến ngày 19/01/2021.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Dương Đức T 06(sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ đi thời gian đã tạm giữ từ ngày 16/01/2021 đến ngày 19/01/2021.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt của các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/12/2021 bị cáo Đinh Viết S và Dương Đức T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Viết S rút đơn kháng cáo.

Bị cáo Dương Đức T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Viết S, Dương Đức T và các bị cáo khác về tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Viết S rút đơn kháng cáo nên đề nghị hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo S.

Đối với bị cáo Dương Đức T thành khẩn, ăn năn hối cải, số tiền đánh bạc không lớn, có địa chỉ rõ ràng nên có căn cứ đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo trong vụ án và các tài liệu có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã xét xử các bị cáo Đinh Viết S, Chu Thị Ngọc L, Dương Đức T, Nguyễn Thị Thanh M, Nguyễn Gia G, Hoàng Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Viết S rút đơn kháng cáo nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đinh Viết S, bản án sơ thẩm đối với Đinh Viết S có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ phúc thẩm 18/5/2022.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Đức T hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong vụ án này các bị cáo tham gia đánh bạc với tính chất đồng phạm giản đơn, số tiền đánh bạc không lớn, phạm tội ít nghiêm trọng. Tòa án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo Dương Đức T tuy nhân thân đã có tiền sự về tội đánh bạc song thời gian đã lâu, từ đó đến nay bị cáo không có vi phạm gì khác. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có địa chỉ rõ ràng nên thấy không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù trong trại giam mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Đức T, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b,đ khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo **Đinh Viết S**, bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HSST ngày 30/11/2021 của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đối với Đinh Viết Sỹ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ phúc thẩm 18/5/2022.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Đức T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HSST ngày 30/11/2021 của tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đối với Dương Đức Thắng.

+ Áp dụng: Khoản 1 điều 321; điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Dương Đức T** 06(sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12(mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo Dương Đức T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.

- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo.
- Lưu HS, VP

Nguyễn Bích Ngân

