

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HSPT  
Ngày 23 tháng 12 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Duy Luân

*Các Thẩm phán:*

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hằng

2. Bà Lương Hải Yến

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Tiến Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:**

Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 149/2021/HSPT ngày 17 tháng 11 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 100/2021/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

*Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Xuân T**, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Thị M và 02 con;

Tiền sự: không. Tiền án: Bản án số 38/2019/HSST ngày 30/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tuyên phạt Nguyễn Xuân T 25.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước về tội “Đánh bạc”. Đến ngày 05/4/2021, nộp phạt xong toàn bộ số tiền trên.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

*- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị là Trần Văn Thủy, Vũ Đức Hòa và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/4/2021, tại Đình thôn Vải, xã Hòa Tiến, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình mở hội làng trong đó có tổ chức đánh cờ, đá gà. Ông Nguyễn Ngọc Oánh, sinh năm 1968, nơi cư trú: thôn Vải, xã Hòa Tiến, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình được Ban tổ chức lễ hội giao trách nhiệm tổ chức mảng trò chơi dân gian. Ban tổ chức lễ hội cho phép ông Oánh thu lệ phí số tiền 150.000 đồng/chủ gà khi đến đăng ký tham gia thi. Trước khi tổ chức hội chơi gà, ông Oánh đã phổ biến nội quy, quán triệt không được lợi dụng việc đá gà để cá cược đánh bạc dưới mọi hình thức. Khi lễ hội diễn ra, nhiều người mang gà đến để tham gia chơi gà, trong đó có người lợi dụng việc Đình tổ chức chơi gà để đánh bạc được thua bằng tiền, trong đó bị cáo Nguyễn Xuân T tham gia cá cược kèo 2.000.000 đồng ăn 400.000 đồng với Lê Văn Bắc, sinh năm 1990, nơi cư trú: thôn Nguộn, xã Hòa Tiến, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình trong trận đá gà ở vị trí cót số 02 giữa gà tía, chân vàng, nặng 2,8 kg của chủ gà Bùi Đức Vũ với gà ô, không cựa, nặng 2,8 kg của chủ gà Hoàng Văn Ân. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 09/4/2021, khi các cặp gà đang chơi với nhau thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thái Bình phát hiện. Những người có mặt tại khu vực đánh bạc tự giác giao nộp số tiền trên người tổng là 145.570.000 đồng và 45 chiếc điện thoại các loại. Cơ quan điều tra đã xác định được bị cáo Nguyễn Xuân T sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, dưới hình thức chơi gà. Ngoài ra, Trần Văn T sử dụng 8.000.000 đồng để đánh bạc, Vũ Đức H sử dụng 10.000.000 đồng để đánh bạc, Đoàn Văn T sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc; Trần Văn Đ sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, Bùi Văn T sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Xuân T sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, Bùi Đức V sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, Lê Văn B sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, Hoàng Văn A sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Văn Q sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc, Phạm Minh T sử dụng 1.400.000 đồng để đánh bạc, Trần Văn T sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, Trần Ngọc T sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, Lê Bá T là người chăm sóc gà cho T và nhận kèo giữa T và T, Trần Văn B người chăm sóc gà cho T.

Bản án sơ thẩm số 100/2021/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm c khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Vũ Đức H phạm tội “Đánh bạc”; Xử phạt bị cáo Vũ Đức H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm; Xử phạt bị cáo Trần Văn T 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng tính từ

ngày tuyên án sơ thẩm; quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2021, bị cáo Nguyễn Xuân T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Bị cáo xin hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, có mẹ già và con nhỏ cần người chăm sóc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T, giữ nguyên mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo T.

Bị cáo trình bày tranh luận và nói lời sau cùng: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo đã đúng người, đúng tội nên chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội tự cải tạo tại địa phương, lao động giúp đỡ gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 11 giờ ngày 09/4/2021, tại Đình thôn Vải, xã Hòa Tiến, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, bị cáo Nguyễn Xuân T đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền dưới hình thức chọi gà, số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.000.000 đồng, bị cáo Trường có tiền án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt bị cáo mức hình phạt 08 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo thì thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử về tội đánh bạc nhưng không tu dưỡng, rèn luyện bản thân, hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo

mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt tại bản án sơ thẩm là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân T, giữ nguyên mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Xuân T của bản án sơ thẩm số 100/2021/HS-ST ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Cụ thể:

1.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ngày 23/12/2021.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THADS huyện Hưng Hà;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Duy Luân**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thanh Bình**

**Lưu Toàn Nghĩa**

**Vũ Duy Luân**



**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THA huyện Tiền Hải;
- UBND xã Đông Hoàng, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình;
- Các bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Duy Luân**