

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲ HỢP  
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 83/ 2020/HSST  
Ngày 30/ 11 / 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN**  
***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:* Ông Quán Vi Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Lê Vinh Hương.  
Ông Hồ Xuân Hùng.

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký  
Toà án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Bình – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2020/TLST – HS ngày 16 tháng 11 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95 /2020/QĐST–HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Thuận**, tên gọi khác: Không.

Sinh năm 1994 tại huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm Đồng Lùm, xã Châu Quang, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Minh, con bà Lô Thị Huyền; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An từ ngày 30/9/2020 đến nay.  
(Có mặt).

Người làm chứng: Anh Trương Văn Vy, sinh năm 1995.  
Trú tại: Xóm Tam Đảo, xã Châu Đình, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.  
(Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại khu vực bãi mía thuộc xóm Tam Đảo, xã Châu Đình, huyện Quỳnh Hợp. Công an huyện Quỳnh Hợp kiểm tra, phát

hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn Thuận đang cất giữ trong lòng bàn tay phải một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có một gói nhỏ, lớp bên ngoài thứ nhất được bọc bằng mảnh giấy màu trắng, lớp thứ hai được bọc bằng mảnh giấy màu vàng bên trong chứa bột nén màu trắng (nghĩ là ma túy Heroine) và trong túi quần bên trái có 01 bơm kim tiêm chứa dung dịch nước trong suốt.

Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp tiến hành mở niêm phong cân, xác định khối lượng và lấy mẫu đi giám định: Chất bột nén màu trắng (nghĩ là Heroin) thu giữ của Nguyễn Văn Thuận có khối lượng 0,10 gam (Không phải mười gam), lấy 0,05 gam chất bột nén màu trắng để gửi giám định ký hiệu M1, còn lại 0,05 gam được niêm phong, bảo quản theo quy định. Lấy bơm kim tiêm chứa dung dịch nước trong suốt ký hiệu (M2) để gửi giám định.

Kết luận giám định số 1375KL - PC09 (Đ2-MT) ngày 05/10/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột nén màu trắng đục (ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Văn Thuận gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng đục thu giữ của Nguyễn Văn Thuận có khối lượng là 0,10 g (Không phải mười gam); Dung dịch màu trong suốt có trong bơm kim tiêm (ký hiệu M2) thu giữ của Nguyễn Văn Thuận gửi tới giám định không phải là dung dịch ma túy. Hoàn lại 01 bơm kim tiêm (Dung dịch màu trong suốt có trong bơm kim tiêm đã sử dụng hết trong quá trình giám định).

Tại phiên tòa Nguyễn Văn Thuận khai nhận: Do nghiện chất ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 30/9/2020 Thuận đang chơi ở nhà ông Vi Văn Cừ, sinh năm 1965, ở bản Cồn, xã Châu Quang, huyện Quỳnh Hợp thì có Trương Văn Vỵ đến chơi cùng. Sau đó Vỵ điều khiển xe máy chở Cừ, Thuận đi đến trước Nhà máy Nước ở thị trấn Quỳnh Hợp thì Cừ xuống xe. Vỵ tiếp tục chở Thuận đi đến khu vực cầu Tam Đảo, xã Châu Đình thì Vỵ bảo Thuận xuống xe. Vỵ đưa cho Thuận 01 gói thuốc lá Thăng Long bên trong có chứa 01 gói ma túy Heroine. Vỵ bảo Thuận đứng chờ để Vỵ đi tìm bạn đến cùng sử dụng gói ma túy đó. Khi Vỵ vừa đi được khoảng một phút thì Thuận bị công an bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 81/VKS – HS ngày 15/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thuận về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Thuận nhất trí với cáo trạng truy tố của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Thuận về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thuận từ 01 năm đến 03 năm 03 tháng tù.

Nguyễn Văn Thuận khai gói ma túy của Thuận là do Trương Văn Vy đưa cho. Qua điều tra nhưng Trương Văn Vy không thừa nhận việc đưa ma túy cho Thuận nên không có căn cứ để xử lý theo quy định.

Vật chứng vụ án: 01 phong bì thư của Công an huyện Quỳnh Hợp phát hành được niêm phong đúng quy định bên trong có 0,05 gam Heroine và vỏ bao gói niêm phong thu giữ của Nguyễn Văn Thuận. 01 bơm kim tiêm thu giữ của Nguyễn Văn Thuận ngày 30/9/2020 (là mẫu vật hoàn trả sau khi giám định) đề nghị cần tích thu tiêu hủy.

Bị cáo Nguyễn Văn Thuận nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Thuận thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 30/9/2020; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 30/9/2020 của Công an huyện Quỳnh Hợp; Kết luận giám định số: 1375KL - PC09 (Đ2-MT) ngày 05/10/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột nén màu trắng đục (ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Văn Thuận gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột nén màu trắng đục thu giữ của Nguyễn Văn Thuận có khối lượng là 0,10 g (Không phải mười gam). Nguyễn Văn Thuận cất giấu ma túy về để nhằm mục đích sử dụng. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Nguyễn Văn Thuận đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Thuận đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy. Vụ án xảy ra còn gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo vì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ....”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với lời khai Nguyễn Văn Thuận về nguồn gốc gói ma túy của Thuận là do Trương Văn Vy đưa cho trước đó nhưng quá trình điều tra, xác minh thì Vy không thừa nhận đưa ma túy cho Thuận. Cơ quan điều tra không thu thập được chứng cứ để chứng minh, nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trương Văn Vy.

[6] Vật chứng vụ án: Số ma túy thu giữ của Nguyễn Văn Thuận có khối lượng là 0,10 gam, lấy 0,05 gam để gửi giám định, còn lại 0,05 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 bơm kim tiêm là vật không có giá trị cũng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thuận phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Thuận 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 30 tháng 9 năm 2020.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,05 gam ma túy (Heroine) và 01 bơm kim tiêm loại thu giữ của Nguyễn Văn Thuận.

Đặc điểm chi tiết vật chứng trên được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/11/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật TT hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Nguyễn Văn Thuận chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người làm chứng. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 30/11/2020.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- TH A DS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Quán Vi Tuấn**