

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**                      **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47/2020/HS-ST**

Ngày: 17/8/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thị Nừa.

Bà Đặng Thu Hà.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tấn T;** Sinh ngày: 12/4/1989; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 17A đường số 23, khu phố B, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tấn P (chết) và bà: Lê Thị Mỹ H; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 03/3/2020.

(có mặt)

**- Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Tấn Đ; Sinh năm: 1987; Trú tại: 165/32/2 đường BTH, Phường K, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

2. Ông Đào Hoàng M; Sinh năm: 1991; Trú tại: 69/38 đường HTK, Phường A, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà Nguyễn Ngọc V; Sinh năm: 1964; Trú tại: 50 đường PĐH, Phường B, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 30 phút ngày 10/3/2018, Nguyễn Tấn T cùng với các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M, Lâm Thúy K và một số người bạn của K (không rõ lai lịch) ngồi nhậu trên lầu 1 của quán Cua CM - số 178/2 đường HG, Phường F, Quận F. Đến 20 giờ cùng ngày, giữa T và ông Đ xảy ra mâu thuẫn liên quan đến việc ông Đ có lời lẽ trêu chọc T «nói ngọng» dẫn đến hai bên lời qua tiếng lại. T tức giận bỏ về nhà mẹ ruột tại số 21 đường BĐ, Phường E, Quận F lấy 01 con dao dài khoảng 20cm (loại dao Thái Lan, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn), dùng vải quấn xung quanh cán dao rồi quay lại quán Cua CM tìm ông Đ. Lúc này nhóm các ông Đ, M đã chuyển ra ngồi nhậu trước quán (các ông Đ, M ngồi quay mặt về hướng đường LQS, tay trái của ông M choàng qua sau cổ và vai trái của ông Đ), T cầm dao bằng tay phải (mũi dao hướng lên cặp sát vào cổ tay) đi từ hướng đường HG vào đâm nhiều nhất trúng vào vùng lưng, bắp tay trái của ông Đ và tay trái của ông M rồi lấy xe bỏ đi. Riêng các ông Đ, M được mọi người đưa vào bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 237/TgT.18 ngày 12 tháng 4 năm 2018, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Nguyễn Tấn Đ như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng sau hố nách trái gây tổn thương nặng thân nhất dưới đám rối thần kinh cánh tay, đã được khâu vết thương bảo tồn, hiện còn:

+ Sẹo đâm kích thước 8,5x0,1cm tại sau hố nách.

+ Tê mặt trong cánh cẳng và mô út tay trái, hạn chế vận động nặng bàn ngón tay.

Có tỷ lệ 47%.

- Vết thương mạn sườn trái khoảng liên sườn 8, 9 đường nách sau, thấu ngực, gây xương vai gãy tràn khí, tràn máu màng phổi trái, đã được điều trị dẫn lưu màng phổi, hiện còn:

+ Sẹo đâm kích thước 4,3x0,1cm tại mạn sườn trái.

+ Sẹo dẫn lưu kích thước 1,8x0,5cm tại mạn sườn trái.

+ Hình ảnh dày dính màng phổi và đông đặc thùy giữa phổi trái.

Có tỷ lệ 24%.

- Vết thương mặt sau, trong 1/3 giữa cánh tay trái gây đứt bán phần cơ tam đầu, đứt đôi động mạch cánh tay, đã được phẫu thuật khâu nối động mạch, khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn:

+ Sẹo kích thước 5,5x0,1cm tại cánh tay.

+ Sẹo mổ kích thước 9x0,1cm tại mặt trong cánh tay, ổn định.

Có tỷ lệ 14%.

Các thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm gây thủng đứt da, đứt bán phần cơ delta tay trái, đã được điều trị, hiện còn các sẹo:

- + Một vết tại vùng trên bả vai trái kích thước 2x0,1cm.
- + Một vết tại vùng dưới bả vai trái kích thước 1,5x0,1cm.
- + Một vết tại vùng vai cánh tay trái kích thước 4,3x0,1cm.

Có tỷ lệ 02% mỗi vết.

- + Một vết tại mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái kích thước 10,5x0,1cm.
- + Một vết tại mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái kích thước 8x(0,1-0,2cm).

Có tỷ lệ 03% mỗi vết.

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 69% (cộng lại các tỷ lệ trên sẽ ra tỷ lệ 69,32%, làm tròn số sẽ là 69%).

3. Kết luận khác: Không.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 220/TgT.18 ngày 09 tháng 4 năm 2018, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông Đào Hoàng M như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương mặt trước 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt gân gấp nông các ngón, gân gan tay dài, đã được điều trị khâu gân, khâu vết thương, hiện còn:

- + Vết thương còn chỉ khâu kích thước 9,5x0,1cm tại mặt trước cẳng tay.
- + Có hạn chế duỗi nhẹ bàn ngón tay.
- + Không tổn thương thần kinh và xương cẳng tay.

Có tỷ lệ 05%.

- Vết thương phần mềm gây đứt da lộ cơ, đã được điều trị, hiện còn vết thương chưa cắt chỉ kích thước 8x0,1cm tại mặt trong 1/2 dưới cẳng tay trái, không tổn thương thần kinh, xương tại cẳng tay.

Có tỷ lệ 03%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 08%.

3. Kết luận khác: Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Cơ quan điều tra Công an Quận 6 tiến hành cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M nhận dạng người qua ảnh và các ông Đ, M đều xác định Nguyễn Tấn T chính là người dùng dao gây thương tích cho các ông tại trước quán Cua CM - số 178/2 đường HG, Phường F, Quận F vào tối ngày 10/3/2018.

Ngày 09 tháng 5 năm 2018, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 145).

Ngày 10 tháng 9 năm 2018, sau khi tiến hành điều tra, xét thấy thời hạn điều tra đã hết, Nguyễn Tấn T đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự (Quyết định số: 161/ĐTTH) và ra thông báo truy tìm đối tượng đối với Nguyễn Tấn T (Thông báo số: 96/ĐTTH).

Ngày 01 tháng 10 năm 2018, Cơ quan điều tra ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự (Quyết định số: 08/QĐ-PHĐT-ĐTTH).

Ngày 03 tháng 3 năm 2020, Nguyễn Tấn T đến Công an Quận 6 đầu thú và khai nhận đã thực hiện hành vi dùng dao (loại dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn) gây thương tích cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M như nêu trên và khai sau khi đâm các ông Đ, M, trên đường tẩu thoát, T đã vứt bỏ con dao trên đường PVC (không xác định được vị trí).

Ngày 06 tháng 3 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 tiến hành thực nghiệm điều tra nhằm xác định tư thế, hành vi của Nguyễn Tấn T dùng dao đâm các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M.

Quá trình thực nghiệm cho thấy: Các ông Đ, M ngồi phía bên phải bàn (trước quán Cua CM - số 178/2 đường HG, Phường F, Quận F) hướng từ ngoài nhìn vào, lưng quay về hướng đường Hậu Giang, mặt quay về hướng đường Lê Quang Sung, ông Đ ngồi phía ngoài, ông M ngồi phía trong (tay trái của ông M choàng qua sau cổ và vai trái của ông Đ). T đi từ dưới lòng lề đường bên phải đến quán Cua CM (hướng từ đường Hậu Giang về đường Lê Quang Sung), tay phải cầm dao dài khoảng 20cm (mũi dao hướng lên cấp sát vào cổ tay) đi đến giờ lên cao đâm từ trên xuống trúng vào vùng lưng phía sau, vùng bả vai, vùng mạn sườn, bấp tay trái của ông Đ và tay trái của ông M đang choàng qua vai ông Đ.

Ngày 09 tháng 3 năm 2020, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Tấn T về tội «Cố ý gây thương tích» (Quyết định số: 39/QĐKT-ĐTH) và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Tấn T (Lệnh số: 32/LTG-ĐTTH).

Tại Cáo trạng số: 36/CT-VKS-Q6 ngày 15 tháng 6 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc các T hợp: «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Tấn T khai nhận chính bị cáo vào tối ngày 10/3/2018, tại trước quán Cua CM - số 178/2 đường HG, Phường F, Quận F, đã dùng dao (loại dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa màu vàng có quần vải, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn) đâm nhiều nhát gây thương tích cho ông Nguyễn Tấn Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 69% như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo khai giữa bị cáo và ông Đ hoàn toàn không có mâu thuẫn gì, chẳng qua là do trước đó bị cáo có cùng ông Đ và nhóm bạn uống bia nên mất lý trí và khi nghe ông Đ có lời lẽ trêu chọc xúc phạm bị cáo, sẵn có hơi men trong người bị cáo không kiềm chế được mới tức giận dùng dao đâm ông Đ cho bỏ tức, chứ bị cáo không có ý định đâm cho ông Đ chết và sau khi gây thương tích cho ông Đ, bị cáo rất hối hận. Còn thương tích của ông Đào Hoàng M là do ông M

ngồi để tay trái choàng qua vai của ông Đ nên trong lúc đâm ông Đ, bị cáo không nhìn thấy đã vô tình đâm trúng tay trái ông M;

Bị hại Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M khai cũng tương tự và xác nhận thương tích của các ông được ghi nhận như tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 237/TgT.18 ngày 12/4/2018 và số: 220/TgT.18 ngày 09/4/2018 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh là đúng. Sau sự việc xảy ra, gia đình của bị cáo Nguyễn Tấn T đã thỏa thuận bồi thường chi phí điều trị thương tích cho mỗi ông là 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, các ông không yêu cầu bồi thường gì thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Tấn T từ 09 năm đến 10 năm tù về tội «Cố ý gây thương tích» theo điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về bồi thường thiệt hại: Đã thỏa thuận giải quyết xong, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Hung khí (dao Thái Lan cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, dài khoảng 20cm) mà bị cáo Nguyễn Tấn T sử dụng gây thương tích cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M, Cơ quan điều tra không thu hồi được, nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Tấn T nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Nguyễn Tấn T; của các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M tại phiên tòa với Hồ sơ bệnh án số: 23496 và số: 23535 của các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M; Bản kết luận giám định pháp y về thương

tích số: 237/TgT.18 ngày 12/4/2018 và số: 220/TgT.18 ngày 09/4/2018 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh; Thực nghiệm điều tra ngày 06/3/2020 của Công an Quận 6; lời khai của người làm chứng khác tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tấn T đã phạm tội «Cố ý gây thương tích». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Chỉ vì âm ức việc gây gổ với ông Nguyễn Tấn Đ liên quan đến việc ông Đ có lời lẽ trêu chọc bị cáo Nguyễn Tấn T «nói ngọng, nói cà lăm» mà bị cáo đã dùng dao (bị cáo khai loại dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa màu vàng có quấn vải, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn) đâm nhiều nhất gây thương tích cho ông Nguyễn Tấn Đ với tỷ lệ tổn thương cơ thể 69%. Cụ thể: Vết thương tại vùng sau hố nách trái gây tổn thương nặng thân nhất dưới đám rối thần kinh cánh tay (tỷ lệ 47%); vết thương tại mạn sườn trái khoảng liên sườn 8, 9 đường nách sau, thấu ngực, gãy xương vai gây tràn khí, tràn máu màng phổi trái (tỷ lệ 24%); vết thương tại mặt sau, trong 1/3 giữa cánh tay trái gây đứt bán phần cơ tam đầu, đứt đôi động mạch cánh tay (tỷ lệ 14%); vết thương tại vùng bả vai trái gây thủng đứt da, đứt bán phần cơ delta tay trái (tỷ lệ 06%); vết thương tại mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái và mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái (tỷ lệ 06%). Ngoài ra, trong lúc gây thương tích cho ông Đ, bị cáo còn dùng dao đâm trúng ông Đào Hoàng M làm ông M bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 08%. Cụ thể: Vết thương tại mặt trước 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt gân gấp nông các ngón, gân gan tay dài (tỷ lệ 05%); vết thương phần mềm gây đứt da lộ cơ tại mặt trong 1/2 dưới cẳng tay trái (tỷ lệ 03%). Hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn T không những xâm hại đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, trị an chung mà còn thể hiện bản tính hung hãn, côn đồ, chỉ xuất phát từ nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo đã cố tình dùng dao gây thương tích cho các ông Đ, M. Hành vi này đã đủ yếu tố cấu thành tội «Cố ý gây thương tích» thuộc các T hợp «Dùng hung khí nguy hiểm», «Có tính chất côn đồ» theo quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể mà bị cáo gây ra cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M là 77% (trong đó, tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đ là 69%), nên thuộc T hợp «Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc một trong các T hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này». Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội: «Cố ý gây thương tích» theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ. Bởi, xét về mặt chủ quan, bị cáo không có ý thức tước đoạt mạng sống của các ông Đ, M. Xét mục đích, hành vi phạm tội của bị cáo; tư thế của các ông Đ, M khi bị bị cáo đâm và hậu quả mà bị cáo gây ra cho các ông Đ, M thì bị cáo không nhằm giết các ông này.

Bị cáo Nguyễn Tấn T là người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng

nhận thức được hành vi vô cớ dùng dao xâm hại sức khỏe người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội và được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng do xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tấn T là rất nghiêm trọng (có 02 tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, gây thương tích cho bị hại với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể lên đến 77%). Mặt khác, sau khi gây thương tích cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M, bị cáo đã bỏ trốn, điều này dẫn đến việc kéo dài thời gian, gây cản trở, khó khăn cho hoạt động điều tra, truy tố, xét xử, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo đã tích cực tác động, đề nghị gia đình bồi thường thiệt hại, nhằm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và được bị hại bãi nại, đồng thời đề nghị giảm nhẹ hình phạt; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu (chưa có tiền án - tiền sự) và đầu thú, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Việc bồi thường thiệt hại: Sau sự việc xảy ra, cô ruột của bị cáo Nguyễn Tấn T là bà Nguyễn Ngọc V đã thỏa thuận bồi thường cho ông Nguyễn Tấn Đ 20.000.000 đồng, bồi thường cho ông Đào Hoàng M 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa, các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M đều xác nhận đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đồng ý bãi nại cho bị cáo, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Còn số tiền 40.000.000 đồng mà bà Nguyễn Ngọc V bỏ ra để bồi thường cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M, bà V không yêu cầu giải quyết (theo Biên bản ghi lời khai ngày 06/3/2020 của Công an Quận 6 - BL147), do đó Hội đồng xét xử không xét.

[5] Việc xử lý vật chứng: Hung khí (dao Thái Lan cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn, dài khoảng 20cm) mà bị cáo Nguyễn Tấn T sử dụng gây thương tích cho các ông Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M, Cơ quan điều tra không thu hồi được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[6] Bị cáo Nguyễn Tấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn T** phạm tội: «Cố ý gây thương tích».
- Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn T** 09 (chín) năm tù.  
Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2020.
- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Tấn T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Tấn T; bị hại Nguyễn Tấn Đ, Đào Hoàng M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

### **Nơi nhận:**

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**Nguyễn Thị Thùy Liên**