

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẠC  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2021/HSST  
Ngày 26 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Bích Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Khảm và bà Vũ Thị Bích.

***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Ý Tường là Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà:*** Bà Khổng Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2021/TLST - HS ngày 08 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2021/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trương Trọng H, sinh ngày 09/02/1992; sinh trú quán: Thôn D, xã N, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 08/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Trọng A và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Phùng Thị Ngọc C (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại Quyết định xử vi phạm phạt hành chính số: 36/QĐ - XPHC ngày 16/3/2011, Trương Trọng H bị Công an huyện Yên Lạc xử phạt 1.000.000đ về hành vi vi phạm trật tự công cộng. Ngày 28/3/2011, H đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt);

\* Người làm chứng;

- Anh Đặng Huy D, sinh năm 1992; trú tại: Thôn 6, xã H, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt);

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 01/8/2021, Trương Trọng H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream không rõ biển kiểm soát đến khu vực phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân và nếu có ai hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời. Tại đây, H mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi (H không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 gói nghi ngờ là ma túy với giá 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, H đem về nhà chia số ma túy vừa mua được ra thành 04 gói nhỏ để tiện sử dụng. Đến ngày 03/8/2021, H đã sử dụng hết 03 gói, còn lại 01 gói. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/8/2021, H nhận được điện thoại của Đặng Huy D là bạn nghiện cùng với H ở xã H, huyện Y hỏi mua ma túy. Trong khi nói chuyện điện thoại, Đặng Huy D giới thiệu mình tên là D và hỏi mua của H 500.000đ tiền ma túy. H đồng ý và hẹn gặp D ở khu vực đường đôi tỉnh lộ 304 (gần Đền Thính) thuộc địa phận thôn Phù Lưu, xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc để giao dịch mua bán. Đến khoảng 09 giờ 30 phút, Trương Trọng H mang theo 01 gói ma túy rồi điều khiển xe mô tô đến điểm hẹn. Tại đây, Đặng Huy D đã đưa cho Trương Trọng H 500.000đ tiền mua ma túy. Sau khi cầm tiền, H đưa lại cho Đặng Huy D 01 gói ma túy, tuy nhiên H chưa kịp giao ma túy cho Đặng Huy D thì bị tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan gồm: Thu tại lòng bàn tay phải của Trương Trọng H 500.000đ tiền bán ma túy cho Đặng Huy D, tại túi quần phía trước bên phải 01 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon, bên trong bọc giấy có chứa chất bột cục màu trắng, niêm phong ký hiệu A1; 01 điện thoại di động iphone 5 và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream, không biển kiểm soát đều đã cũ và qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Trương Trọng H nhưng không phát hiện, thu giữ được tài liệu, đồ vật gì thêm.

Tại kết luận giám định số: 1919/KLGD ngày 07/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0364g (không phải không ba sáu bốn gam, không kể bao bì), là loại heroine.*

Về vật chứng của vụ án: 01 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon, bên trong bọc giấy có chứa chất bột cục màu trắng, niêm phong ký hiệu A1; 500.000đ tiền VNĐ; 01 điện thoại di động iphone 5 và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream, không biển kiểm soát đều đã cũ và qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Trương Trọng H đã thành khẩn khai

nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như các lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng đã khai tại Cơ quan điều tra.

Tại bản Cáo trạng số: 66/CT - VKSYL ngày 05/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Trương Trọng H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Trọng H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Trọng H phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Trọng H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng liên quan đến vụ án và án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trương Trọng H không có ý kiến gì tham gia tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc và của Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đầy đủ đúng theo trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này đều hợp pháp, đúng với quy định của pháp luật nên không có kiến nghị gì.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Trọng H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố mà không có lời tự bào chữa nào khác. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều

tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 03/8/2021, tại đoạn đường tỉnh lộ 302 thuộc địa phận thôn Phù Lưu, xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc Trương Trọng H đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đặng Huy D thì bị Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Tại kết luận giám định số: 1919/KLGĐ ngày 07/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0364g (không phải không ba sáu bốn gam, không kể bao bì), là loại heroine.*

Với hành vi trên của Trương Trọng H đã có đủ cơ sở để xác định, bị cáo phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Điều luật quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”;*

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy; xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, gây nên sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy đang là tệ nạn xã hội có chiều hướng ngày càng gia tăng, gây nên sự đau khổ bất hạnh cho nhiều gia đình; ảnh hưởng đến mọi mặt của đời sống xã hội. Tội phạm về ma túy là nguy cơ dẫn đến các tội phạm khác như trộm cắp tài sản, lừa đảo chiếm đoạt tài sản, cướp tài sản...ngoài ra nó còn là một trong những nguyên nhân cơ bản dẫn đến căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS.

Khi đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự nhưng hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã thể hiện sự coi thường pháp luật. Trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2011 đã bị Công an huyện Yên lạc xử phạt hành chính về vi phạm trật tự công cộng. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người tốt nên cần thiết phải xử phạt bị cáo thật nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình cho nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nguồn gốc ma túy: Quá trình điều tra, bị cáo H khai nhận. Do bản thân là đối tượng nghiện ma túy (Heroine) từ nhiều năm nên qua bạn bè giới thiệu, chiều ngày 01/8/2021, H đến khu vực phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm gặp và mua của 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi, H không biết rõ tên tuổi, địa chỉ của người đàn ông trên, 01 gói ma túy loại heroine với giá 900.000đ. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà chia ra thành 04 gói nhỏ, mục đích là để sử dụng cho bản thân và nếu có ai hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời. Do H không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể của người đàn ông đã bán ma túy cho H nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để tiến hành xác minh xử lý đối với người đàn ông này.

Đối với hành vi mua bán ma túy của Đặng Huy D, quá trình điều tra đã làm rõ. Mục đích mua ma túy của Đặng Huy D là về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp nhận ma túy của Trương Trọng H thì bị bắt quả tang nên Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở để xử lý đối với Đặng Huy D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra đã làm rõ, mẫu giám định A1 = 0,0000gam và toàn bộ bao gói niêm phong ký hiệu “MẪU TRẢ” do Cơ quan giám định hoàn trả là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; 500.000đ tiền VNĐ là tiền bị cáo bán ma túy cho Đặng Huy D nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước; 01 Điện thoại di động nhãn hiệu iphone 5 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo đã dùng làm phương tiện liên lạc, trao đổi, mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu bán phát để sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream, số máy: HA08E0561193, số khung: RLHHA08063Y561118, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên có biển kiểm soát là 88H1 – 7239, tuy nhiên Cơ quan điều tra không thu được biển kiểm soát. Chiếc xe này là tài sản hợp pháp của H, H dùng làm phương tiện đi mua bán ma túy nên cần tịch thu bán phát để sung quỹ Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Vì vậy, bị cáo Trương Trọng H có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo H không có công việc nên thu nhập không ổn định, mặt khác điều kiện kinh tế của bị cáo quá khó khăn bản thân lại đang là đối tượng nghiện chất ma túy cho nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trương Trọng H phải chịu toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Trương Trọng H phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”*.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trương Trọng H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 03/8/2021.

Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy mẫu giám định A1 = 0,0000gam và toàn bộ bao gói niêm phong ký hiệu “MÃU TRẢ” còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành; tịch thu để sung quỹ Nhà nước 500.000đ tiền bán ma túy cho Đặng Huy D; tịch thu bán phát mại để sung quỹ Nhà nước của bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 5 và 01 xe mô tô không biển kiểm soát.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2021).*

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trương Trọng H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- VKS tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THA.DS huyện Yên Lạc;
- UBND xã nơi bị cáo đang cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án; bộ phận theo dõi THA.HS; VT;.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bích Hạnh**