

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH THANH HÓA**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 241/2022/HSST
Ngày: 18/8/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T- TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hà Thị Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Ông Nguyễn Văn Quý

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – Thư ký tòa án nhân dân
Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố T tham gia phiên toà: Bà Trần
Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 265/2022/TLST-HS ngày 22/7/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 277/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1.Vũ Văn L, Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1974 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: SN 130 L, phường Đ, Tp. T, T. Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông: Vũ Văn Th ; Con bà: Nguyễn Thị Ý (đã chết); Gia đình có 5 chị em, bị cáo là con thứ hai ;Vợ: Đỗ Thị Thu T -sinh năm 1974;Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 11/3/2015 bị Công an phường Đông H, TP. T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Tạm giam, tạm giữ: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2.Nguyễn Đình K, Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1974 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: SN 36B/421 Ng, phường Đông H, Tp. T, T. Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12; Con ông: Nguyễn Đình V ; Con bà: Nguyễn Thị V1; Gia đình có 6 chị em, bị cáo là con thứ ba;Vợ: Lê Thị H -sinh năm 1977;Có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 11/3/2015 bị Công an phường Đông H, TP. T xử phạt vi phạm hành chính về

hành vi đánh bạc; Tạm giam, tạm giữ: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. **Nguyễn Thị C**, Tên gọi khác: Không, Giới tính: Nữ; Sinh năm: 1979 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: SN 04/27/140 Lê L, phường Đông H, Tp. T, T. Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: Nguyễn Trọng Ch - Sinh năm 1952; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1954; Gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ hai; Chồng: Trương Văn T (đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án: Không tiền sự: Ngày 09/2/2021 bị Công an phường Quảng Phú, TP. T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán bằng đề, số lô, số đề; Tạm giam, tạm giữ: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/7/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa lập biên bản tiếp nhận đối với Vũ Văn L, Nguyễn Đình K và Nguyễn Thị C đầu thú về hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại và các đối tượng đã tự nguyện giao nộp các điện thoại có gắn sim, kèm theo các tin nhắn đang lưu trong máy dùng để gửi tin nhắn đánh bạc với nhau.

Trong đó: Vũ Văn L giao nộp 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime màu trắng, đã qua sử dụng lắp sim 1 0941.102.308 và Sim 2: 0334.368.959; Nguyễn Thị C giao nộp 01 điện thoại OPPO A5s, màu đen, đã qua sử dụng bên trong có lắp sim 0987.450.058; Nguyễn Đình K giao nộp 01 điện thoại di động Nokia màu đen bên trong lắp sim số điện thoại 0917.405.248.

Kết quả điều tra xác định: Các bị cáo sống gần nhà nhau, có mối quan hệ quen biết từ trước. Vũ Văn L đã nhận bán số lô, số đề cho Nguyễn Thị C, Nguyễn Đình K và Lê Văn H bằng hình thức nhắn tin qua điện thoại. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì các bị cáo tính toán ăn thua và thanh toán với nhau bằng tiền. Các đối tượng khai nhận đã thỏa thuận, thống nhất cách thức đánh bạc và cách tính thắng thua như sau:

Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hằng ngày để làm số lô, số đề. Người mua, người bán thống nhất số lô, số đề và giá bán với nhau trước khi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày. Người mua phải trả tiền cho người bán để được lựa chọn các số lô, số đề. Người bán là người nhận mua số lô, số đề của người mua và phải trả tiền thắng nếu người mua trúng thưởng các số lô, số đề và ngược lại nếu người mua không trúng thưởng thì người bán được hưởng toàn bộ số tiền mua số lô, số đề của người mua.

Tiền (tiền Việt Nam đồng) được người chơi quy đổi thành “điểm” khi mua số lô đề. Khi trúng thưởng sẽ được quy đổi ngược lại thành tiền, nếu thua sẽ bị mất số tiền mua số lô, số đề ban đầu.

Số đề khi nhắn tin được ký hiệu là “Đề”, là số có 2 chữ số tự nhiên từ 00 đến 99 do người chơi tùy ý lựa chọn. Mỗi điểm đề tùy theo từng người chơi có giá trị 720 đồng, được đối chiếu với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hằng ngày, 01 điểm đề khi trúng được trả thưởng 70.000đ.

Số lô được ký hiệu là “Lô” là số có 2 chữ số tự nhiên từ 00 đến 99 do người chơi tùy ý lựa chọn. Mỗi điểm lô có giá 21.700đ, đến 22.500đ được đối chiếu với 02 số cuối của tất cả các giải kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc, 01 điểm lô khi trúng được trả thưởng 80.000đ. Nếu kết quả các số lô từ hai lượt trở lên thì số tiền thưởng được nhân lên tương ứng.

Trong đó:

1. Đối với Vũ Văn L:

L nhận bán số lô, số đề, nếu người mua trúng thì L bỏ tiền ra để trả cho người mua. Nếu người mua không trúng thì L hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã mua. Chiều ngày 25/7/2021, Vũ Văn L sử dụng máy điện thoại Samsung J7 Prime màu trắng, lắp sim 0334.368.959 nhắn tin bán số lô, số đề với các đối tượng khác. L thống nhất với các khách mua mỗi điểm đề tương ứng số tiền 720 đồng, mỗi điểm lô tương ứng số tiền 21.700 đồng. Ngày 25/7/2022 L đã bán số lô, số đề cho các đối tượng gồm:

L nhận 05 tin nhắn với nội dung mua bán số lô, số đề của Nguyễn Thị C gửi từ số điện thoại 0987450058, cụ thể gồm: 150 điểm lô, mỗi điểm có giá 21.700 đồng tương ứng với số tiền 3.255.000 đồng và 1.442 điểm đề, mỗi điểm có giá 720 đồng tương ứng với số tiền 1.038.240 đồng, tổng là 4.293.240. So sánh với kết quả xổ số miền Bắc, C trúng thưởng là 90 điểm lô tương ứng với số tiền là 7.200.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Vũ Văn L với Nguyễn Thị C là 11.493.240 đồng.

L nhận 01 tin nhắn mua bán số lô, số đề của Nguyễn Đình K từ số điện thoại 0917.405.248 tổng là 18.000 điểm đề, mỗi điểm có giá 720 đồng, tương ứng với số tiền là 12.960.000 đồng (mười hai triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng). So với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 25/7/2021 thì K không trúng, vậy số tiền đánh bạc của L với Nguyễn Đình K là 12.960.000 đồng.

L cũng nhận 03 tin nhắn từ số điện thoại 0369298232 của Lê Văn H mua bán số lô, số đề với tổng là 1.450 điểm đề, mỗi điểm có giá là 720 đồng, tương ứng số tiền là 1.044.000 đồng. So với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 25/7/2021 thì H không trúng, vì vậy số tiền đánh bạc của L với H là 1.044.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền Vũ Văn L đã đánh bạc trong ngày 25/7/2021 với Nguyễn Thị C, Nguyễn Đình K, Lê Văn H là 25.497.240 đồng.

2. Đối với Nguyễn Thị C:

Nguyễn Thị C do không có công ăn việc làm nên đã bán số lô số đề cho người qua đường và chuyển cho L để hưởng chênh lệch. C mua của L 1 điểm đề = 720 đồng, bán cho khách giá 800 đồng, mỗi điểm đề C được hưởng 80 đồng; một điểm lô C mua của L giá 21.700 đồng (hai mươi một nghìn bảy trăm đồng), bán cho khách giá 22.000 đồng (hai mươi hai nghìn đồng), mỗi điểm lô C hưởng 300 đồng. Ngày 25/7/2021, C sử dụng số điện thoại 0987450058 để nhắn tin đến số điện thoại của L với nội dung mua bán số lô số đề gồm 05 tin nhắn, tổng số 150 điểm lô, mỗi điểm có giá 21.700 đồng tương ứng số tiền 3.255.000 đồng và 1.442 điểm đề, mỗi điểm có giá là 720 đồng, tương ứng với số tiền là 1.038.240 đồng, tổng số tiền là 4.293.240 đồng. C bán cho khách không rõ địa chỉ, lai lịch 150 điểm lô, mỗi điểm có giá 22.000 đồng tương ứng số tiền 3.300.000 đồng và 1.442 điểm đề, mỗi điểm có giá là 800 đồng, tương ứng với số tiền là 1.153.600 đồng, tổng số tiền là 4.453.600 đồng. So sánh với kết quả xổ số miền Bắc, C trúng thưởng là 90 điểm lô tương ứng với số tiền là 7.200.000 đồng; Như vậy, số tiền C đánh bạc trong ngày 25/7/2021 là 11.653.600 đồng (mười một triệu sáu trăm năm mươi ba nghìn sáu trăm đồng).

3. Đối với Nguyễn Đình K:

Nguyễn Đình K sử dụng số điện thoại di động 0917405248 nhắn 01 tin nhắn mua bán số lô, số đề với L tổng là 18.000 điểm đề, mỗi điểm có giá 720 đồng, tương ứng với số tiền là 12.960.000 đồng (mười hai triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng). So với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 25/7/2021 thì K không trúng, vậy số tiền mà K đánh bạc với L là 12.960.000 đồng.

Ngày 26/7/2021, sau khi mua bán số lô, số đề, các đối tượng đã đến Công an tỉnh Thanh Hóa đầu thú nên chưa thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 29/9/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa tiến hành phục hồi, trích xuất tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề trong điện thoại di động của bị can Vũ Văn L, Nguyễn Đình K và Nguyễn Thị C. Tại bản Kết luận giám định số 3358/PC09 ngày 04/11/2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: “Hiện tại không phục hồi được dữ liệu tin nhắn trong các điện thoại gửi giám định, thời gian từ ngày 25/6/2021 đến ngày 25/7/2021”.

Ngày 15/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố T đã ra Quyết định trưng cầu giám định lại Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, phục hồi dữ liệu điện tử trên ứng dụng tin nhắn SMS, Face Book, Zalo.... của 03 điện thoại gửi giám định. Tại bản kết luận giám định số 8336/C09-P6 ngày 01/12/2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận:

“- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu A1: tìm thấy 767 tin nhắn SMS, 3100 tin nhắn từ ứng dụng zalo lưu trữ trong máy điện thoại. Chi tiết thể hiện trong thư mục “A1” lưu trữ trong đĩa CD kèm theo. Không tìm thấy dữ liệu trong các sim.

- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu A2: tìm thấy 16 tin nhắn SMS, lưu trữ trong máy điện thoại. Chi tiết thể hiện trong thư mục “A2” lưu trữ trong đĩa CD kèm theo. Không tìm thấy dữ liệu trong các sim.

- Trong đối tượng gửi giám định ký hiệu A3: tìm thấy 12 tin nhắn SMS, lưu trữ trong máy điện thoại. Chi tiết thể hiện trong thư mục “A3” lưu trữ trong đĩa CD kèm theo. Không tìm thấy dữ liệu trong các sim”.

Ngày 02/12/2021, Cơ quan điều tra Công an Thành phố T, đã mở niêm phong, mở đĩa CD in từ máy tính ra giấy A4 các dữ liệu trong các thư mục “A1; A2; A3”, xác định:

Tại thư mục A1 (tin nhắn phục hồi từ điện thoại Samsung J7 Prime do Vũ Văn L giao nộp): ngoài các tin nhắn ngày 25/7/2021, còn có các tin nhắn ở các ngày khác trước đó có liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề qua tin nhắn.

Tại thư mục A2, A3 (tin nhắn từ 02 điện thoại do Nguyễn Đình K và Nguyễn Thị C giao nộp): ngoài các tin nhắn ngày 25/7/2021, không có tin nhắn nào khác liên quan đề hành vi mua bán số lô, số đề .

Ngày 04/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố T đã có Công văn gửi các Công ty viễn thông đề nghị cung cấp các thông tin liên quan đến các số thuê bao có hiển thị trong kết luận giám định của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, liên quan đến hành vi đánh bạc. Kết quả làm việc, các Công ty viễn thông cung cấp không có thuê bao mang tên Vũ Văn L và cũng không có thông tin liên quan đến số lô, số đề.

Về vật chứng:

- 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime màu trắng, đã qua sử dụng, có seri SM-G 610FIDS IRJCCDXA, lắp sim 1 0941.102.308, có số Imei 1 là 35281009853695 và Sim 2: 0334.368.959, số Imei 2 là 352811098536893, thu giữ của Vũ Văn L; 01 điện thoại OPPO A5s, màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei 868683043558919, bên trong có lắp sim SĐT 0987.450.058, thu giữ của Nguyễn Thị C; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, có số Imei 1 354497097304, Imei 2 354497098311103, bên trong lắp sim số điện thoại 0917.405.248, thu giữ của Nguyễn Đình K, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố T đã ra Quyết định chuyển toàn bộ vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự Thành phố T, chờ xử lý theo quy định.

Đối với Lê Văn H đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng; H chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã triệu tập làm việc nhiều lần nH H không có mặt tại địa phương, không làm việc được nên sẽ xử lý sau nếu có căn cứ theo quy định của pháp luật.

Nguyễn Thị C khai, đối với các tin nhắn mua bán số lô, số đề với L là do C bán cho người qua đường, C không biết là ai, địa chỉ, nhân thân lai lịch ở đâu nên không có cơ sở để xử lý.

Căn cứ vào kết luận giám định của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an, trong điện thoại do Vũ Văn L giao nộp, ngoài ngày 25/7/2021, còn có các tin nhắn liên quan đến hành vi mua bán số lô, số đề của các ngày trước đó. Tuy nhiên, Vũ Văn L không thừa nhận, quá trình điều tra cũng không xác định được người giao dịch mua số lô, số đề, không đủ chứng cứ chứng minh hành vi mua bán số lô, số đề các ngày khác trước đó của bị cáo, nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với số điện thoại 0941.102.308, lắp trong điện thoại di động Vũ Văn L giao nộp, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Tổng Công ty hạ tầng mạng (VNPT-Net), xác định số điện thoại trên là của người có thông tin “Chủ thuê bao: Nguyễn Ngọc Trung, sinh ngày: 13/7/1983, địa chỉ: 16 Nguyễn Thượng Hiền, phường Trường Thi, TP. T”. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, lấy lời khai nH Trung khai không sử dụng số điện thoại trên và cũng không tham gia mua bán số lô, số đề, cũng không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh việc Trung tham gia vào việc mua bán số lô, số đề nên không có cơ sở để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 210/CT-VKSTPTH ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá truy tố các bị cáo Vũ Văn L, Nguyễn Đình K, Nguyễn Thị C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo K, L, C; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn L mức hình phạt từ 12 tháng đến 15 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình K mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; Nguyễn Thị C 6 đến 9 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 3 Điều 321 BLHS do các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn

Truy thu của các bị cáo số tiền dùng vào việc phạm tội để nộp ngân sách nhà nước. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước các điện thoại di động thu được của các bị cáo là phương tiện dùng vào phạm tội.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều thể hiện việc ăn năn hối hận do không hiểu biết pháp luật mà phạm tội, gia đình đều có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra và các vật chứng thu được trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận:

Ngày 25/7/2021, Vũ Văn L, Nguyễn Đình K và Nguyễn Thị C đã sử dụng điện thoại di động nhắn tin mua bán số lô, số đề để đánh bạc trực tiếp với nhau, trong đó:

Vũ Văn L sử dụng điện thoại nhận các tin nhắn về số lô, số đề để đánh bạc với Nguyễn Thị C, Nguyễn Đình K, Lê Văn H với tổng số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự là 25.497.240 đồng.

Nguyễn Thị C sử dụng điện thoại gửi tin nhắn mua số lô, số đề để đánh bạc với Vũ Văn L và bán lại số lô, số đề cho khách với tổng số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự là 11.653.600 đồng.

Nguyễn Đình K sử dụng điện thoại gửi tin nhắn mua số lô, số đề để đánh bạc với Vũ Văn L với tổng số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự là 12.960.000 đồng

Hành vi của các bị cáo phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa văn minh. Tệ nạn đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề đã ảnh hưởng xấu đến kinh tế, tinh thần của nhiều gia đình, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và các tệ nạn khác. Do đó cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò đồng phạm: Các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, đều thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số lô, số đề nên có vai trò ngang nhau trong vụ án. Tuy nhiên bị cáo L tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất nên mức hình phạt sẽ cao hơn các bị cáo khác.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Đối với bị cáo Nguyễn Thị C có 01 tiền sự : Ngày 09/2/2021 bị Công an phường Quảng Phú, TP. T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán băng đề, số lô, số đề. Chưa được xóa tiền sự, nay lại tiếp tục phạm tội nên cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục. NH trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, ít nghiêm trọng, đã ra đầu thú, có bố được tặng bằng khen kháng chiến chống Mỹ, bản thân đang phải điều trị bệnh. Vì vậy khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm, sớm trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo Vũ Văn L, Nguyễn Đình K trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo; Các bị cáo đều phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã ra đầu thú, Bị cáo Vũ Văn L có bố tham gia dân công hỏa tuyến, tích cực ủng hộ quỹ phòng chống dịch Covid 19, Bị cáo K có bố và mẹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS. Các bị cáo L, K có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung : Các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 46, 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS

Các vật chứng gồm có 03 điện thoại di động hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố T theo Biên bản giao nhận vật chứng số 160/2022/THA ngày 20/7/2022 đều là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước, gồm: - 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime màu trắng, đã qua sử dụng, có seri SM-G 610FIDS IRJCCDXA, lắp sim 1 0941.102.308, có số Imei 1 là 35281009853695 và Sim 2: 0334.368.959, số Imei 2 là 352811098536893, thu giữ của Vũ Văn L; 01 điện thoại OPPO A5s, màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei 868683043558919, bên trong có lắp sim SĐT 0987.450.058, thu giữ của Nguyễn Thị C; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, có số Imei 1 354497097304, Imei 2 354497098311103, bên trong lắp sim số điện thoại 0917.405.248, thu giữ của Nguyễn Đình K.

- Truy thu số tiền dùng vào việc đánh bạc và tiền thắng bạc bất hợp pháp: Do các bị cáo đánh bạc bằng tiền mặc dù chưa thanh toán với nhau , do đó số tiền giao dịch đánh bạc đều phải bị truy thu theo quy định tại Điều 46, 47 BLHS. Cụ thể:

Truy thu của Vũ Văn L: số tiền 8.244.000 đ(Trong đó: có số tiền trúng 90 điểm lô của Nguyễn Thị C là 7.200.000 đồng và số tiền đánh bạc với Lê Văn H là 1.044.000 đồng)

Truy thu số tiền đánh bạc của Nguyễn Thị C là 4.453.600 đồng có được do đã bán số lô, số đề cho khách.

Truy thu số tiền nhả tin đánh bạc với Vũ Văn L của Nguyễn Đình K là 12.960.000 đồng.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 65; Điều 46, Điều 47 BLHS; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 BLTTHS; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Văn L, Nguyễn Đình K, Nguyễn Thị C phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Thị C 7 (bảy) tháng tù giam, thời gian chấp hành án bắt đầu từ ngày bắt giam thi hành án.

- Bị cáo Vũ Văn L 15 (mười lăm) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Nguyễn Đình K 10 (mười) tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Vũ Văn L, Nguyễn Đình K cho UBND phường Đông Hương, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa nơi các bị cáo đang cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Biện pháp tư pháp: Các bị cáo đánh bạc bằng tiền mặc dù chưa thanh toán cho nhau thì bị phát hiện, do đó số tiền giao dịch đánh bạc đều phải bị truy thu nộp ngân sách nhà nước. Cụ thể: Truy thu của Nguyễn Thị C 4.563.000 đ (bốn triệu năm

trăm sáu mươi ba nghìn đồng); Nguyễn Đình K 12.960.000 đ (mười hai triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng); Vũ Văn L 8.244.000 đ (tám triệu hai trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

Xử lý vật chứng: Tịch thu nộp vào ngân sách 03 (ba) chiếc điện thoại di động dùng vào việc phạm tội đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố T theo Biên bản giao nhận vật chứng số 160/2022/THA ngày 20/7/2022, gồm: 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime màu trắng, đã qua sử dụng, có seri SM-G 610FIDS IRJCCDXA, lắp sim 1 0941.102.308, có số Imei 1 là 35281009853695 và Sim 2: 0334.368.959, số Imei 2 là 352811098536893, thu giữ của Vũ Văn L; 01 điện thoại OPPO A5s, màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei 868683043558919, bên trong có lắp sim SĐT 0987.450.058, thu giữ của Nguyễn Thị C; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, có số Imei 1 354497097304, Imei 2 354497098311103, bên trong lắp sim số điện thoại 0917.405.248, thu giữ của Nguyễn Đình K.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án đối với khoản tiền án phí theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự .

Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. T;
- Công an TP. T;
- Thi hành án HS, DS tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Long