

Bản án số: **354/2021/HS-ST**

Ngày: 24.11.2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Phùng
Bà Trần Thị Thanh Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký Tòa án nhân dân quận
Đông Đa, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa tham gia phiên tòa:

Ông Trịnh Trung Kiên - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 333/2021/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 361/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hoài S**, sinh năm: 1982; Hộ khẩu thường trú: Số A, Khu đô thị B, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: A Chung cư B, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Nguyên là Công an (Đã bị tước danh hiệu Công an nhân dân theo Quyết định về việc kỷ luật cán bộ số: 3274/QĐ-BCA ngày 13/5/2021 của Bộ trưởng Bộ Công an); Trình độ văn hóa: Đại học; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 24 – QĐ/UBKTQU ngày 07/6/2021 của Ủy ban Kiểm tra Quận ủy Hoàng Mai). Con ông: Trần Hoài A; Con bà: Chu Thị V; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: Có 02 con sinh năm 2012 và năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 276 do Công an quận Đông Đa lập ngày 17.5.2021; bị cáo bị bắt quả tang ngày **07.5.2021**. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn T- Văn phòng Luật sư A thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Trụ sở: A phố B, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Văn phòng giao dịch: A phố B, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 07.5.2021, tổ công tác Công an phường Thịnh Quang thực hiện việc tuần tra kiểm soát trên địa bàn theo kế hoạch triển khai đợt cao điểm tấn công, trấn áp tội phạm bảo đảm an ninh trật tự cuộc bầu cử Đại biểu Quốc hội khoá XV và Hội đồng nhân dân các cấp. Quá trình tuần tra tổ công tác phát hiện Trần Hoài S đội mũ lưỡi chai màu đen, đeo khẩu trang đang điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29H2 – 186.44 đi lòng vòng trong các ngõ ngách có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã tiến hành theo dõi, khi S dừng xe trước số nhà 17 ngõ 67 phố Thái Thịnh thì tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra cơ quan công an đã phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên phải S đang mặc có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 5x10 cm chứa tinh thể màu trắng.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn tạm giữ của S: 01 điện thoại Iphone màu đen, 01 điện thoại Nokia màu trắng đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh biển kiểm soát: 29H2 – 186.44 (số khung: RLHJA3900HY717971, số máy: JA39E0698099), 01 Giấy chứng minh Công an nhân dân số 251/852 mang tên Trần Hoài S, 01 ví da màu đen, 01 USB nhãn hiệu Sandisk và 01 mũ lưỡi trai màu đen.

Tại Bản kết luận giám định số: 3809/KLGD-PC09 ngày 14.5.2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,667 gram.

Tại cơ quan công an, về nguồn gốc túi ma túy bị thu giữ Trần Hoài S khai: S công tác tại tổ Cảnh sát phòng chống tội phạm Công an phường Tân Mai, quận Hoàng Mai. Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 07.5.2021 S mặc quần áo dân sự, đội mũ lưỡi chai màu đen, điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29H2 – 186.44 đi một mình tuần tra trên địa bàn phố Tân Mai, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai. Khi đi đến khu vực ngã ba ngõ 258 phố Tân Mai và ngách 250/9 phố Tân Mai, S dựng xe mô tô ở đó rồi đi bộ đến ngõ 250 Tân Mai thì phát hiện 01 đối tượng nam giới mặc quần áo tối màu có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến lại gần định kiểm tra thì người này bỏ chạy và vứt lại 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Nghi ngờ đó là ma túy do đối tượng bỏ lại, S đã nhặt và cất túi nilon chứa tinh thể màu trắng đó vào trong túi quần phía trước bên phải mà S đang mặc. Sau đó, S nhận được tin nhắn từ một tài khoản Zalo tên “Trinh” với nội dung bảo S mang ma túy đến cho Trinh và em Trinh sử dụng. S đã điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29H2 – 186.44 đến khu vực ngõ 67 phố Thái Thịnh, phường Thịnh Quang,

quận Đống Đa với mục đích để nhằm trinh sát, nắm tình hình về đối tượng “Trình” có hoạt động về ma túy. Khi S dừng xe trước số 17 ngõ 67 Thái Thịnh thì bị tổ công tác công an phường Thịnh Quang kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Quá trình điều tra, trên cơ sở lời khai của S, Cơ quan điều tra đã xác minh đối tượng “Trình” tuy nhiên không làm rõ được đối tượng này. Tại cơ quan điều tra, S không khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh biển kiểm soát: 29H2 – 186.44 (số khung: RLHJA3900HY717971, số máy: JA39E0698099), qua xác minh xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị T (Sinh năm: 1985; Trú tại: A Khu đô thị B, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội – là vợ của S). Xét không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe mô tô trên cho chị T.

Đối với 01 Giấy chứng minh Công an nhân dân số 251/852 mang tên Trần Hoài S, Cơ quan điều tra đã bàn giao lại cho Công an phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để xử lý theo quy định.

Đối với số ma túy, 01 điện thoại Iphone màu đen, 01 điện thoại Nokia màu trắng đen, 01 ví da màu đen, 01 USB nhãn hiệu Sandisk và 01 mũ lưỡi trai màu đen thu giữ và tạm giữ của S, Cơ quan điều tra đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 327/CT-VKSĐĐ ngày 18.10.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Trần Hoài S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Hoài S mức án *từ 24 tháng đến 28 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy. Tịch thu 01 điện thoại Iphone do bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội. Trả lại bị cáo 01 ví da màu đen, 01 USB nhãn hiệu Sandisk và 01 mũ lưỡi trai màu đen, 01 điện thoại di động Nokia do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh truy tố đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét vi phạm của bị cáo có mức độ, do bị cáo nóng lòng lập công, có thiếu sót không lập biên bản thu giữ ma túy nhặt được và không báo cáo với lãnh đạo đơn vị, hành vi của bị cáo không cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy nên đề nghị tuyên bị cáo vô tội.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Trần Hoài S đề nghị Hội đồng xem xét tuyên bị cáo vô tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội danh:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 07.5.2021, tại khu vực trước số nhà 17 ngõ 67 phố Thái Thịnh, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Trần Hoài S có hành vi cất giấu trong túi quần phía trước bên phải 1,667 gram ma túy loại Methamphetamine và bị tổ công tác Công an phường Thịnh Quang phát hiện bắt quả tang. Mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội và cho rằng bị truy tố và xét xử oan, nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ tại các bút lục từ 43 đến 72, 80, 105, 107 đến 109, 122, 128, 160 đến 186, 247 đến 259 và các tài liệu do công an phường Tân Mai cung cấp tại các bút lục từ 95 đến 100 có đủ cơ sở để kết luận Trần Hoài S có hành vi tàng trữ trái phép 1,667 gram ma túy loại Methamphetamine. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là cán bộ công an được đào tạo nghiệp vụ cơ bản, có nhiều thành tích trong học tập và công tác nhưng do không làm chủ được bản thân, không giữ được bản lĩnh nghề nghiệp, bị cáo đã sa ngã và trở thành đối tượng phạm tội để lại hình ảnh không tốt đẹp trong lực lượng Công an nhân dân.

Tại phiên tòa hôm nay mặc dù bị cáo còn quanh co chưa thực sự ăn năn hối cải song căn cứ vào các tài liệu được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy những lý giải của bị cáo về việc cất giấu 1,667 gram ma túy loại Methamphetamine trong túi quần đang mặc là không có căn cứ chấp nhận. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho các đối tượng mua bán trái phép chất ma túy, tiếp tay cho tệ nạn xã hội vì vậy cần xử lý nghiêm mới đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm ma túy trong tình hình hiện nay. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cần xem xét nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình công tác trong lực lượng công an có nhiều thành tích. Bị cáo có bố là ông Trần Hoài A được tặng thưởng nhiều Bằng khen, em trai bị cáo cũng

công tác trong lực lượng công an và có nhiều thành tích xuất sắc, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. *Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.* Hội đồng xét xử sẽ căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để quyết định hình phạt tương xứng.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tang vật của vụ án là 1,667 gram Methamphetamine cần tịch thu tiêu hủy.
- 01 điện thoại Iphone màu đen số Imeil 1: 356546100618679, Imeil 2: 356546100586652 do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.
- Trả lại cho bị cáo 01 ví da màu đen, 01 USB nhãn hiệu Sandisk và 01 mũ lưỡi trai màu đen, 01 điện thoại di động Nokia 150 màu trắng đen do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Hoài S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;**

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; v Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xử phạt: Trần Hoài S 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày **07.5.2021**.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Trần Hoài S, chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ công an phường Nguyễn Thanh Tùng, người chứng kiến Nguyễn Minh Phương, bên trong phong bì có chứa 1,667 gram Methamphetamine (đã trích mẫu giám định).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone màu đen số Imeil 1: 356546100618679, Imeil 2: 356546100586652.

- Trả lại cho bị cáo 01 ví da màu đen, 01 USB nhãn hiệu Sandisk và 01 mũ lưỡi trai màu đen, 01 điện thoại di động Nokia 150 màu trắng đen

Toàn bộ tang vật nêu trên đã lưu kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 15 ngày 22.10.2021.

3. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135 và Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Việt Nga (Đã ký)