

Bản án số: **106/2022/HS-ST**

Ngày 28/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Hương**

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Văn Hoan

Bà Chu Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Bích Thủy**, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 25/5/2022 và ngày 22/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Đức V**, sinh năm 1977; Nơi sinh: Hải Phòng; Giới tính: Nam; HKTT: tổ *, cụm *, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nơi ở: số **, K, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hoàng Văn V (đã chết) và con bà Vũ Thị M, sinh năm 1936; Gia đình có 08 anh, chị em, bị cáo là con thứ bảy; Vợ Phan Thị Hồng D, sinh năm 1981; bị cáo có 01 con sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 02 tiền án đã xóa, cụ thể:

Ngày 24/7/2002, Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (hiện đã xóa án).

Ngày 29/12/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình xử phạt 39 tháng tù về tội “Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 27/5/2018 (hiện đã xóa án).

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 09/02/2022. Tạm giam ngày 18/02/2022.

Huỷ bỏ tạm giam ngày 19/4/2022.

Hiện bị cáo tại ngoại. Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Đức C**, sinh năm 1977; Nơi sinh: Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT: tổ ** V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nơi ở: số ** K, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1944; Con bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1949; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Bị cáo có 01 con sinh năm 2002.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự đã hết thời hiệu.

Bắt quả tang và bị tạm giữ ngày 09/2/2022. Tạm giam ngày 18/02/2022.

Huỷ bỏ tạm giam ngày 19/4/2022.

Hiện bị can tại ngoại. Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1980; ĐKHKTT: tổ * cụm *, K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: số nhà * ngõ ** K, phường K, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 09/02/2022, tổ tuần tra Cảnh sát cơ động C1D5 PK02E - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên tuyến phố Khương Hạ, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Đức C đang điều khiển xe máy điện kiểu dáng VINATHAI màu đen, không BKS chở Hoàng Đức V tại trước khu vực số nhà 35 Khương Hạ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, C khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy trong người và tự giác lấy từ túi quần bên phải phía trước đang mặc 01 túi nilon kích thước 6x8,5cm, bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xanh rồi giao nộp cho tổ công tác. C khai nhận đây là ma túy tổng hợp của C mang theo để sử dụng. Sau đó, Hoàng Đức V khai nhận đang cất giấu ma túy trong người rồi tự giác lấy từ bên trong ví da tối màu, kích thước 21x29cm V đang cầm 01 túi nilon kích thước 6x8,5cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đây là ma túy tổng hợp của V mang theo để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong

tang vật rồi đưa V và C cùng tang vật về trụ sở Công an phường Khương Đình để giải quyết.

Cơ quan Công an thu giữ vật chứng của Nguyễn Đức C:

- 01 túi nilon kích thước 6x8,5cm, bên trong chứa 02 mảnh viên nén màu xanh.

- 01 xe máy điện kiểu dáng VINATHAI màu đen không có biển số, số khung: RL7YVEKL7MN901741; số động cơ: HFT60V800WX1 - 201200102 đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng, Imei: 355336080867657, bên trong máy có lắp 01 sim Viettel, số sim 8984048000023098867, số thuê bao: 034849****.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám đen đã qua sử dụng, bên trong máy lắp sim Viettel số sim: 8984048000303856989.

Cơ quan Công an thu giữ vật chứng của Hoàng Đức V:

- 01 túi nilon kích thước 6x8,5cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 ví da cầm tay tối màu kích thước 21x29 cm, trên bề mặt có in chữ Louis Vuitton.

- 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh, Imei1: 358863667694730, Imei2: 358863668349144, bên trong lắp sim + 8489888****, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng, bên trong không lắp sim, số Imei ở khe sim là 358624071268424, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, model RM-1187, Imei 1: 358985092320001, Imei: 358985096320007, bên trong lắp 02 sim, khe sim 1 lắp sim có số seri 8984048000324266912, khe sim 2 lắp sim có seri 8984020001115768309, điện thoại đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1152/KLGD-PC09 ngày 17/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội đã kết luận:

- * Tang vật thu giữ của Hoàng Đức V: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 4,992 gam.

- * Tang vật thu giữ của Nguyễn Đức C: 02 mảnh viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,224 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Số ma túy mà Cơ quan công an thu giữ trong chiếc ví V cầm trên tay là của V mua trước khi bị bắt khoảng 01 tháng tại khu vực cầu Khương Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội của một nam giới không quen biết với giá 6.000.000 đ (Sáu triệu đồng), mục đích để sử dụng cho

bản thân. Còn số ma túy mà Cơ quan công an thu giữ từ túi quần bên phải phía trước C đang mặc là của C mua của một nam thanh niên không quen biết tại khu vực đối diện số *** Khuong Đình, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội vào ngày 09/02/2022 với giá 300.000 đ (*Ba trăm nghìn đồng*), mục đích để sử dụng cho bản thân. C, V không biết và không liên quan đến số ma túy của nhau.

Đối với các đối tượng bán ma túy cho Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, do V, C khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Chiếc xe máy điện kiểu dáng VINATHAI màu đen, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị T (em gái của Hoàng Đức V) cho C mượn sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của V, C. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho chị T.

Chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu đen và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám đen thu giữ của Nguyễn Đức C, quá trình điều tra xác định là tài sản của C, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng; 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen thu giữ của Hoàng Đức V, quá trình điều tra xác định là tài sản của V không liên quan đến hành vi phạm tội; chiếc ví cầm tay là tài sản của V; còn chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh là tài sản của chị Hoàng Thị T (em gái V) cho V mượn để sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 72/CT-VKSTX ngày 21 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo Hoàng Đức V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Nguyễn Đức C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Hoàng Đức V từ 14 tháng đến 16 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 đến ngày 19/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Đức V.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Đức C từ 13 tháng đến 15 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 đến ngày 19/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Đức C.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì dán kín tại các mép dán các có chữ ký của đôi tượng Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Lê Thế Anh, cán bộ CSCĐ Lê Văn Sơn và đóng dấu giáp lai của Công an phường Khương Đình tại mép dán trên phong bì, bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa khối lượng 4,798 gam ma túy loại Ketamine (Thu giữ ban đầu 4,992 gam, PC09 trích mẫu giám định 0,194 gam); 01 phong bì dán kín tại các mép dán có các chữ ký của đôi tượng Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Lê Thế Anh, cán bộ CSCĐ Lê Văn Sơn và đóng dấu giáp lai của Công an phường Khương Đình tại mép dán trên phong bì, bên trong có 01 túi nilon chứa 02 mảnh viên nén màu xanh, khối lượng 0,119 gam ma túy loại MDMA (Thu giữ ban đầu 0,224 gam, PC09 trích mẫu giám định 0,105 gam) và 01 ví da cầm tay tối màu kích thước 21x29 cm, trên bề mặt có in chữ Louis Vuitton không còn giá trị sử dụng.

+ Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng, Imei: 355336080867657, bên trong máy có lắp 01 sim Viettel, số sim 8984048000023098867, số thuê bao: 034849**** và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám đen đã qua sử dụng, bên trong máy lắp sim Viettel số sim: 8984048000303856989 là tài sản của C, quá trình điều tra, 02 chiếc điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho C 02 điện thoại nêu trên.

+ Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng, bên trong không lắp sim, số Imei ở khe sim là 358624071268424, điện thoại đã qua sử dụng và 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, model RM-1187, Imei 1: 358985092320001, Imei: 358985096320007, bên trong lắp 02 sim, khe sim 1 lắp sim có số seri 8984048000324266912, khe sim 2 lắp sim có seri 8984020001115768309, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của Hoàng Đức V, quá trình điều tra tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho Hoàng Đức V 02 điện thoại nêu trên.

+ Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh, Imei: 358863667694730, Imei2: 358863668349144, bên trong lắp sim +8489888****, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của chị Hoàng Thị T (em gái V) cho V mượn để sử dụng, quá trình điều tra tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho chị Hoàng Thị T 01 điện thoại nêu trên.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đức V, bị cáo Nguyễn Đức C thừa nhận hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” khai nhận mọi hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố:

Tại các Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 09/2/2022; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Kết luận giám định số 1152/KLGD-PC09 ngày 17/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 09/02/2022, tại khu vực trước số nhà 35 Khương Hạ, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, Hoàng Đức V đang có hành vi tàng trữ trái phép 4,992 gam ma túy loại Ketamine và Nguyễn Đức C đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,224 gam ma túy loại MDMA với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ tuần tra Cảnh sát cơ động C1D5 PK02E - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Đức V đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đức C đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Hoàng Đức V và bị cáo Nguyễn Đức C là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng bởi lẽ hành vi phạm tội của các bị cáo đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự an xã hội ở địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Đức V và Nguyễn Đức C có nhân thân không tốt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Đức V và bị cáo Nguyễn Đức C đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì dán kín tại các mép dán các có chữ ký của đối tượng Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Lê Thế Anh, cán bộ CSCĐ Lê Văn Sơn và đóng dấu giáp lai của Công an phường Khương Đình tại mép dán trên phong bì, bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa khối lượng 4,798 gam ma túy loại Ketamine (Thu giữ ban đầu 4,992 gam, PC09 trích mẫu giám định 0,194 gam).

+ 01 phong bì dán kín tại các mép dán có các chữ ký của đối tượng Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Lê Thế Anh, cán bộ CSCĐ Lê Văn Sơn và đóng dấu giáp lai của Công an phường Khương Đình tại mép dán trên phong bì, bên trong có 01 túi nilon chứa 02 mảnh viên nén màu xanh, khối lượng 0,119 gam ma túy loại MDMA (Thu giữ ban đầu 0,224 gam, PC09 trích mẫu giám định 0,105 gam).

+ 01 ví da cầm tay tối màu kích thước 21x29 cm, trên bề mặt có in chữ Louis Vuitton không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu huỷ chiếc ví trên.

+ Trả lại cho Nguyễn Đức C: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng, Imei: 355336080867657, bên trong máy có lắp 01 sim Viettel, số sim 8984048000023098867, số thuê bao: 034849**** và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám đen đã qua sử dụng, bên trong máy lắp sim Viettel số sim: 8984048000303856989 là tài sản của C, quá trình điều tra, 02 chiếc điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo các tài sản trên.

+ Trả lại cho Hoàng Đức V: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng, bên trong không lắp sim, số Imei ở khe sim là 358624071268424, điện thoại đã qua sử dụng và 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, model RM-1187, Imei 1: 358985092320001, Imei: 358985096320007, bên trong lắp 02 sim, khe sim 1 lắp sim có số seri 8984048000324266912, khe sim 2 lắp sim có seri 8984020001115768309, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của Hoàng Đức V, quá trình điều tra tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo các tài sản trên.

+ Trả lại cho Hoàng Thị T: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh, Imei: 358863667694730, Imei2: 358863668349144, bên trong lắp sim +8489888****, điện thoại đã qua sử dụng là tài sản của chị Hoàng Thị T (em gái V) cho V mượn để sử dụng, chị T không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của V, quá trình điều tra tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho chị Hoàng Thị T tài sản trên.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với các đối tượng bán ma túy cho Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, do V, C khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

Đối với chiếc xe máy điện kiểu dáng VINATHAI màu đen, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị T (em gái của Hoàng Đức V) cho C mượn sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của V, C. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho chị T. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[6] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Đức V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
 - Áp dụng: điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;
 - Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Đức V 01** (một) năm **02** (hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 đến ngày 19/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Đức V.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

3. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức C 01** (một) năm **01** (một) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 đến ngày 19/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Đức C.

4. Những vấn đề khác:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì dán kín tại các mép dán các có chữ ký của đối tượng Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Lê Thế Anh, cán bộ CSCĐ Lê Văn Sơn và đóng dấu giáp lai của Công an phường Khương Đình tại mép dán trên phong bì, bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa khối lượng 4,798 gam ma túy loại Ketamine (Thu giữ ban đầu 4,992 gam, PC09 trích mẫu giám định 0,194 gam. Ký hiệu M1).

+ 01 (một) phong bì dán kín tại các mép dán có các chữ ký của đối tượng Hoàng Đức V, Nguyễn Đức C, giám định viên Nguyễn Thị Thành, cán bộ Lê Thế Anh, cán bộ CSCĐ Lê Văn Sơn và đóng dấu giáp lai của Công an phường Khương Đình tại mép dán trên phong bì, bên trong có 01 túi nilon chứa 02 mảnh viên nén màu xanh, khối lượng 0,119 gam ma túy loại MDMA (Thu giữ ban đầu 0,224 gam, PC09 trích mẫu giám định 0,105 gam. Ký hiệu M2).

+ 01 (một) ví da cầm tay tối màu, kích thước 21x29 cm trên bề mặt có chữ Louis Vuitton.

+ Trả lại cho Nguyễn Đức C: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng, Imei: 3553 3608 0867 657, bên trong máy có lắp 01 sim Viettel, số thuê bao: 034849****, số seri sim 8984 0480 0002 3098 867 (Máy không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong) và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám đen đã qua sử dụng, bên trong máy có lắp 01 sim Viettel, số seri sim: 8984 0480 0030 3856 989 (Máy không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong).

+ Trả lại cho Hoàng Đức V: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 Plus màu vàng, đã qua sử dụng bên trong không lắp sim, số imei ở khay sim: 3586 2407 1268 424 (Máy không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong) và 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, model RM-1187 đã qua sử dụng, Imei 1: 3589 8509 2320 001, Imei2: 3589 8509 6320 007 đã qua sử dụng bên trong lắp 02 sim, khe sim 1 lắp sim có số seri: 8984048000324266912; khe sim 2 lắp sim có số seri: 8984 0200 0111 1576 8309 (Máy không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong).

+ Trả lại cho Hoàng Thị T: 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu xanh đã qua sử dụng, Imei1: 3588 6366 7694730, Imei2: 358863668349144, bên trong lắp sim +8489888****.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2022).

5. Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Về án phí: Bị cáo Hoàng Đức V và bị cáo Nguyễn Đức C mỗi người phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Hoàng Đức V và bị cáo Nguyễn Đức C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADSQ. Thanh Xuân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Hương