

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 55/2020/HS-ST
Ngày 21 – 9 – 2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đại Đồng.

Ông Trần Xuân Tộ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Quang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Luân – Kiểm sát viên.

Ngày 21 năm 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H sinh năm 1991 tại Mỹ Đức – Hà Nội; nơi cư trú: Thôn HX, xã ĐP, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con lớn sinh năm 2010 nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án số: 15/2010/HSST ngày 16/12/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án về tội cướp tài sản, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/6/2020, chuyển tạm giam từ ngày 18/6/2020 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Bạch Thế S sinh năm 1992. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã AM, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- Người làm chứng: Anh Lê Trung H sinh năm 1987. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn PLT, xã PL, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Khoảng 20 giờ ngày 08/6/2020, H đi nhờ xe từ nhà xuống khu vực cầu Lư, xã Hòa Chính, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội và mua của một người nam giới không quen biết 300.000 đồng ma túy đá. H đem ma túy về nhà sử dụng một ít, phần còn lại để trong 01 bao thuốc lá 555. Đến khoảng 07 giờ 50 phút ngày 09/6/2020, Bạch Thế S gọi điện từ số thuê báo của mình 0988759390 đến số thuê báo 0981895885 của H hỏi mua 300.000 đồng ma túy. H đồng ý và hẹn S gặp nhau tại cầu B, xã PL, huyện Mỹ Đức. H thuê xe ôm của một người nam giới không quen biết chở đi xuống khu vực cầu B thì bị công an bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có 01 túi nilon có chứa các tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone 7 plus vỏ màu đen thu giữ của bị cáo.

Ngày 9/6/2020, Bạch Thế S khai nhận việc gọi điện thoại cho H để mua ma túy như kết quả điều tra và giao nộp 01 điện thoại Sam sung E1050 màu đen.

- *Về các vấn đề khác của vụ án:*

Ngày 9/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức có Quyết định trưng cầu giám định số: 120/CSĐT. Tại Kết luận giám định số: 4595/KLGD-PC09 ngày 15/6/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông (để trong 01 vỏ bao thuốc lá 555) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,806 gam*”.

Về đối tượng đã bán ma túy cho H do không xác định được lý lịch nên không có cơ sở xác minh làm rõ.

- *Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:*

Cáo trạng số: 64/CT-VKS-MĐ ngày 31/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 01 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 01 Điều 251; điểm s khoản 01 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy nên đề nghị không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo. Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen, số seri: F2LT2CXDHG04, số máy: MNQW2LL/A thu giữ của bị cáo; 01 điện thoại di động Samsung E1050 vỏ màu đen có số Imel:

352609/05/470952/4 thu giữ của Bạch Thế S.

Đối với Bạch Thế S, đề nghị Hội đồng xét xử kiến nghị Trưởng Công an huyện Mỹ Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở vững chắc kết luận: Ngày 09/6/2020, Nguyễn Văn H có hành vi bán 0,806 gam ma túy loại Methamphetamine cho Bạch Thế S chưa kịp giao ma túy, nhận tiền thì bị bắt. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 01 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng; hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cao cho xã hội; không những trực tiếp xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của nhà nước mà còn xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

S cũng xét, sau khi bị bắt và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, có nhân thân xấu: Tại bản án số: 15/2010/HSST ngày 16/12/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án về tội cướp tài sản, đã được xóa án tích nhưng vẫn thực hiện là tội phạm nghiêm

trọng; thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì thế, để phục vụ đắc lực cho công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy ở địa phương đang có chiều hướng gia tăng và diễn biến phức tạp thì cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo bên trong có chứa ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen, số seri: F2LT2CXDHG04, số máy: MNQW2LL/A thu giữ của bị cáo; 01 điện thoại di động Samsung E1050 vỏ màu đen có số Imel: 352609/05/470952/4 thu giữ của Bạch Thế Slà công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với Bạch Thế Song: Tại phiên tòa, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đã phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bạch Thế Song. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bạch Thế Song để đảm bảo sự nghiêm minh, răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 01 Điều 251; điểm s khoản 01 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Phạt: Nguyễn Văn H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 09/6/2020.

Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen, số seri: F2LT2CXDHG04, số máy: MNQW2LL/A thu giữ của bị cáo; 01 điện thoại di động Samsung E1050 vỏ màu đen có số Imel: 352609/05/470952/4 thu giữ của Bạch Thế Song.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/9/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức với Công an huyện Mỹ Đức)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

{Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình}

Nơi nhận:

- TAND Tp Hà Nội;
- VKSND Tp Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- Bị cáo; người có QLNVLQ đến vụ án;
- UBND xã ĐP – Chương Mỹ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Mạnh Thắng