

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **44/2020/HSST**
Ngày 07 tháng 5 năm 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Đào Văn Nghiệp**

2. Bà **Nguyễn Thị Lan Ka**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thu Hương**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Trần Thị Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 66/2020/TL - HSST ngày 17 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2020/QĐXX-HSST ngày 27 tháng 4 năm 2020 đối với:

Bị cáo **Đỗ Hoàng V**, sinh năm 1987; Đăng ký hộ khẩu: 17E/351/15 A, phường N, quận T, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: lang thang, không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12. Họ và tên bố: Đỗ Ngọc L (đã chết); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị M, sinh năm 1964; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Nhân thân: 01 tiền án (đã xóa), 01 tiền sự (đã ngoài thời hiệu): Ngày 18/8/2015 Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, phạt 30 tháng tù giam. Ra trại ngày 26/4/2017. Bị can bị bắt quả tang ngày 30/9/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 4463T1; Buồng giam: 02. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 20 phút, ngày 30 tháng 9 năm 2019, tại làn đường xe buýt, đối diện cây xăng Hàng Bún, phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ba Đình tiến hành kiểm tra hành chính Đỗ Hoàng V do có biểu hiện nghi vấn. Qua

kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay trái của Vũ có 02 gói nilon trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, số tiền 500.000 đồng trong lòng bàn tay phải. Vũ khai nhận là Heroine vừa mua về đang bán lại cho con nghiện kiếm lời.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Đỗ Hoàng V: 01 xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29F1-111.50; 01 điện thoại di động Nokia 6700 màu bạc đã cũ tại túi quần trước bên trái và số tiền: 210.000 đồng thu giữ tại túi quần sau bên phải.

Tại lời khai ban đầu, Đỗ Hoàng V khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30 tháng 9 năm 2019 khi Vũ đang ở khu vực N, thành phố Hà Nội thì có đối tượng nghiện tên Hùng gọi điện từ số 0964872206 hỏi mua 02 gói ma túy heroine với giá 500.000 đồng, hẹn giao ma túy tại khu vực cây xăng Hàng Bún, phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Vũ đồng ý và điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29F1-111.50 đến đầu ngõ 75 Tân Ấp để tìm mua ma túy. Tại đây, Vũ gặp và hỏi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết và đã mua của anh ta 02 gói heroine với giá 400.000 đồng. Mua xong, Vũ cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đến làn đường xe buýt đối diện cây xăng Hàng Bún. Khi Vũ vừa nhận tiền của đối tượng Hùng, chưa kịp giao ma túy thì bị bắt quả tang cùng vật chứng

Tuy nhiên, sau đó bị can Vũ đã thay đổi lời khai như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30 tháng 9 năm 2019, khi Vũ đang ở khu vực N, thành phố Hà Nội thì có đối tượng nghiện tên Hùng gọi điện từ số 0964872206 gọi cho Vũ đến số điện thoại 0913599682 để trả nợ số tiền 500.000 đồng Hùng nợ Vũ từ trước đó. Đồng thời, Hùng rủ Vũ sử dụng chung ma túy với mình và hẹn gặp nhau tại khu vực làn đường xe buýt đối diện cây xăng Hàng Bún, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Vũ điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29F1-111.50 đến đầu ngõ 75 Tân Ấp để tìm mua ma túy. Tại đây, Vũ gặp và hỏi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết và đã mua của anh ta 02 gói heroine với giá 400.000 đồng. Mua xong, Vũ cầm 02 gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đến làn đường xe buýt đối diện cây xăng Hàng Bún, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tại đây, Hùng trả số tiền nợ 500.000 đồng cho Vũ, Vũ cầm tiền trong lòng bàn tay phải, đang đếm tiền thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Qua kiểm tra điện thoại của Vũ, xác định số điện thoại 0964872206 có gọi điện và nhắn tin vào điện thoại của Vũ, tuy nhiên không có tin nhắn Vũ trả lời. Về nội dung tin nhắn từ số 0964872206 gửi vào điện thoại, Vũ khai không biết có tin nhắn đó gửi đến nên Vũ đã không trả lời. Tiến hành xác minh chủ thuê bao số 0964872206 không xác định được là ai do chưa đăng ký thông tin. Hiện không xác định được đối tượng tên Hùng nên không tiến hành đối chất được, do đó không có cơ sở kết luận Hùng và Vũ liên lạc với nhau qua điện thoại để mua bán ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29F1-111.50, SK: 252758, SM: 1552826 qua điều tra xác định là xe của anh Đỗ Duy Khánh (sinh năm: 1994, Đăng ký hộ khẩu: Tổ 6, cụm 1, phường N, quận T, thành phố Hà Nội) là em trai của Đỗ Hoàng V. Anh Khánh cho Vũ mượn xe, không biết Vũ sử dụng xe vào việc phạm tội nên ngày 10 tháng 10 năm 2019, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh Khánh. Anh Khánh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Kết luận giám định số 6253/KLGD-PC09 ngày 07 tháng 10 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội xác định: “Chất bột màu trắng bên trong 02 gói nilon màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,264 gam”

Cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 07 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền án (đã xóa), 01 tiền sự (đã ngoài thời hiệu). Tại phiên tòa bị cáo khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ **18** tháng **22** tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đề nghị về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 47 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 0,264 gam ma túy Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của cán bộ giám định và Đỗ Hoàng V; Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Nokia 6700 màu đen bạc đã cũ có số sim: 0913599682 và số tiền 710.000 đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận bào chữa gì về mức án. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 20 phút, ngày 30 tháng 9 năm 2019, tại làn đường xe buýt, đối diện cây xăng Hàng Bún, phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Đỗ Hoàng V đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng 0,264 gam, mục đích để sử dụng, đã bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ba Đình kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do vậy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, đây cũng là tình tiết giảm nhẹ cần được áp dụng Điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với đối tượng cho bị cáo ma túy, Cơ quan điều tra không làm rõ được lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 0,264 gam ma túy heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của cán bộ giám định và Đỗ Hoàng V; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Nokia 6700 màu đen bạc đã cũ. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 710.000 (Bảy trăm mười nghìn) đồng.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream màu nâu, BKS: 29F1-111.50, Cơ quan

điều tra đã trao trả lại cho anh Đỗ Duy Khánh là phù hợp quy định của pháp luật.

[4] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận; đối với phần đề nghị về xử lý vật chứng chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Đỗ Hoàng V 01 (Một)** năm **03 (Ba)** tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30 tháng 9 năm 2019.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 47 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 và điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 0,264 gam ma túy Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của cán bộ giám định và Đỗ Hoàng V; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Nokia 6700 màu đen bạc đã cũ có số sim: 0913599682 theo Biên bản giao vật chứng số 109 CSĐT (ĐTMT) ngày 07 tháng 5 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 710.000 (Bảy trăm mười nghìn) đồng theo giấy nộp tiền ngày 06 tháng 5 năm 2020 vào tài khoản số 3949.106.1691 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 07 tháng 5 năm 2020./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường N, quận T, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Long