

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HUỆ
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 08/2022/HS-ST

Ngày: 02 - 3 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HUỆ TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Triền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Hoàng Anh Dũng.

Bà Nguyễn Thị Rê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Lâm Văn Đ, sinh năm 1955, tại Long An; Nơi cư trú: Ấp 6, xã M, huyện Đ, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn L (chết) và bà Lý Thị B (chết); có vợ là Trần Thanh H, sinh năm 1981 và 01 con chung; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 14/01/2021, bị Công an xã Mỹ Quý Tây, huyện Đức Huệ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPVPHC ngày 14/01/2021 phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và đã đóng phạt xong; đến ngày 02/5/2021, Lâm Văn Đ thực hiện phạm tội khi chưa được xóa tiền sự; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú lệnh số 27/LCĐKNCT từ ngày 06/10/2021 cho đến nay. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Huỳnh Văn L1 - Sinh năm 1986 - Địa chỉ: Ấp 5, xã M, huyện Đ, tỉnh L. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn C - Sinh năm 1986 - Địa chỉ: Ấp 6, xã M, huyện Đ, tỉnh L. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 02/5/2021, Lâm Văn Đ đang ở nhà thì thấy có nhiều người điều khiển xe mô tô ngang nhà và có mang theo giỏ xách gà nên bị cáo biết những người đi tham gia đá gà. Lúc này, bị cáo Đ mang theo một con gà màu trắng và quá giang xe của một người thanh niên (không xác định được nhân thân lai lịch) đến sân trước một căn nhà hoang tại ấp 5, xã Mỹ Quý Đông và có nhiều người đang tụ tập đá gà. Tại đây, Huỳnh Văn L1 làm trọng tài phân kết quả thắng thua, cân gà và cấp độ cho trận gà thắng thua bằng tiền giữa gà màu lông trắng, nặng 1,32kg của bị cáo Đ với gà màu lông đen, nặng 1,40kg của Nguyễn Văn C (tên gọi khác: Tèo). Trận gà được thỏa thuận thống nhất như sau: do gà của C nặng hơn nên chấp gà của Đ bằng cách: gà của C quấn một cựa trên và 01 cựa dưới, gà của bị cáo Đ quấn 02 cựa dưới, số tiền cá cược đá số là 500.000 đồng (tức mỗi bên C và Đ đều đặt cược số tiền 500.000 đồng), tỷ lệ thắng thua 1:1, bên nào thắng sẽ nhận được số tiền 500.000 đồng từ trọng tài là L1, bên thua sẽ chung tiền cho bên thắng số tiền 500.000 đồng thông qua trọng tài L1, ngoài ra bên thua sẽ trả tiền công cho trọng tài là 100.000 đồng; sau khi có kết quả thắng thua, bên thua sẽ chung tiền cho trọng tài để trọng tài chung cho bên thắng. Sau khi thỏa thuận, các bên quấn cựa gà xong, C và bị cáo Đ ôm gà chuẩn bị thả theo hiệu lệnh của trọng tài thì lực lượng Công an phát hiện lập biên bản vụ việc và thu giữ tang vật, bị cáo Đ và các đối tượng liên quan bỏ chạy. Qua quá trình làm việc, bị cáo Lâm Văn Đ và các đối tượng liên quan khai nhận hành vi tham gia đá gà thắng thua bằng tiền.

Tang vật tạm giữ gồm: 07 con gà, 02 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo, 01 tấm nhựa trong suốt và 20 xe mô tô các loại (gồm: 01 xe mô tô loại Exciter, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 71C2-210.13; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 62F3-9480; 01 xe mô tô loại Wave, màu đỏ, biển kiểm soát 52T4-9135; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70H5-0830; 01 xe mô tô loại Wave alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 62L1-326.40; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70P1-7777; 01 xe mô tô loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 70B1-265.73; 01 xe mô tô loại Wave, không dàn mũ, biển kiểm soát 62K3-9466; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70M1-3395; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 62H8-2790; 01 xe mô tô loại Wave alpha, màu trắng, biển kiểm soát 60M9-5995; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70K8-6187; 01 xe mô tô loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 51Y5-7495; 01 xe mô tô loại Wave, không dàn mũ, biển kiểm soát 84F8-9403; 01 xe mô tô loại Wave alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 59P1-097.17; 01 xe mô tô loại

Dream, màu nâu, biển kiểm soát 62S1-046.09; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 62B1-423.37; 01 xe mô tô loại Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 62S1-041.23; 01 xe mô tô loại Wave, không dàn mũ, biển kiểm soát 62M2-7212 và 01 xe mô tô loại Future X, màu xám – đen, biển kiểm soát 62S1-256.82). Bị cáo Lâm Văn Đ giao nộp tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ số tiền 500.000 đồng dùng vào việc cá cược đá gà thắng thua bằng tiền.

Qua quá trình điều tra xác định: Khoảng 10 phút trước, Huỳnh Văn L1 đã tổ chức cấp độ và làm trọng tài cho trận gà màu lông vàng của người đàn ông ở xã Mỹ Quý Tây (không xác định được nhân thân lai lịch) và gà màu lông đen - đỏ của người tên Tiến (không xác định được nhân thân lai lịch) với số tiền đá sỏ là 1.000.000 đồng, tiền công làm trọng tài là 100.000 đồng. Sau khi trận gà diễn ra khoảng 02 phút kết quả: gà lông vàng thua, gà lông đen - đỏ thắng. Chủ gà lông vàng đưa cho L1 1.000.000 đồng, L1 đưa cho bên thắng (Tiến - gà lông đỏ - đen) số tiền 900.000 đồng và trích 100.000 đồng tiền công trọng tài. Sau đó, 02 chủ gà ra về. Ở trận gà này, không ai đá hàng sáo thông qua trọng tài L1 vì khi đá hàng sáo số tiền 500.000 đồng trở lên mới thông qua trọng tài là L1, nếu đá dưới 500.000 đồng thì các bên tự cá cược với nhau. Đồng thời, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ xác định 11 đối tượng tham gia cá cược số tiền từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng (đá hàng sáo không thông qua trọng tài) gồm: Trương Văn T, Võ Ngọc X, Nguyễn Hữu D, Tăng Văn T1, Bùi Thanh H, Võ Văn C1, Võ Văn P, Lê Văn A, Trần Văn H1, Nguyễn Văn T2, Đặng Thành C2.

Xử lý Vật chứng vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ tiến hành tiêu hủy tang vật: 07 con gà (tình trạng đã chết) theo Quyết định tiêu hủy số 22 ngày 02/5/2021, biên bản tiêu hủy tang vật vào ngày 02/5/2021 và 01 cặp cựa sắt của Nguyễn Văn C theo Quyết định tiêu hủy số 61 ngày 20/7/2021, biên bản tiêu hủy tang vật vào ngày 20/7/2021.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ tiến hành trả lại phương tiện cho các đối tượng vi phạm hành chính gồm: Nguyễn Văn T2 01 xe mô tô loại Exciter, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 71C2-210.13; Đặng Thành C2: 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 62F3-9480; Võ Văn C1: 01 xe mô tô loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 70B1-265.73; Lê Văn A: 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 62H8-2790; Võ Ngọc X: 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70K8-6187; Bùi Thanh H: 01 xe mô tô loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 51Y5-7495; Trương Văn T: 01 xe mô tô loại Wave alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 59P1-097.17; Trần Văn H1: 01 xe mô tô loại Dream, màu nâu, biển kiểm soát 62S1-046.09; Nguyễn Hữu D: 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 62B1-423.37; Tăng Văn T1: 01 xe mô tô loại Sirius, màu đỏ - đen, biển

kiểm soát 62S1-041.23; Võ Văn P: 01 xe mô tô loại Future X, màu xám - đen, biển kiểm soát 62S1-256.82.

Đối với 09 xe mô tô gồm (01 xe mô tô loại Wave, màu đỏ, biển kiểm soát 52T4-9135; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70H5-0830; 01 xe mô tô loại Wave alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 62L1-326.40; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70P1-7777; 01 xe mô tô loại Wave, không dàn mũ, biển kiểm soát 62K3-9466; 01 xe mô tô loại Wave, màu xanh, biển kiểm soát 70M1-3395; 01 xe mô tô loại Wave alpha, màu trắng, biển kiểm soát 60M9-5995; 01 xe mô tô loại Wave, không dàn mũ, biển kiểm soát 84F8-9403 và 01 xe mô tô loại Wave, không dàn mũ, biển kiểm soát 62M2-7212) với đặc điểm số khung, số máy không xác định được, không xác định được chủ sở hữu, người quản lý và sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ đã thông báo truy tìm chủ sở hữu và được phát 02 lần vào ngày 02/5/2021 và 02/6/2021 trên phương tiện thông tin đại chúng và được niêm yết công khai tại trụ sở Công an huyện Đức Huệ, đã quá 30 ngày nhưng không xác định được người quản lý sử dụng phương tiện. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ đã chuyển đến Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện xử lý hành chính theo quy định pháp luật theo công văn số 141 ngày 01/11/2021.

Hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đang tạm giữ những vật chứng chờ xử lý gồm: 01 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo, 01 tấm nhựa trong suốt và số tiền 500.000 đồng.

Cáo trạng số: 60/CT-VKS-ĐH ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Lâm Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo Lâm Văn Đ, sau khi phân tích tính chất của hành vi và hậu quả xảy ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lâm Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 32, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lâm Văn Đ từ 06 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập do bị cáo đã lớn tuổi.

Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Phần cơ quan Công an đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên không xem xét.

- Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách số tiền 500.000 đồng do bị cáo tự nguyện nộp lại dùng vào việc đánh bạc.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cặp cửa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo, 01 tấm nhựa trong suốt.

Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Đối với Huỳnh Văn L1 có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền nhưng cả 02 trận gà đều dưới 5.000.000 đồng, số người tham gia cá cược đều dưới 10 người và không có tình tiết khác để định tội, hành vi này không cấu thành tội phạm liên quan. Do vậy, Công an huyện Đức Huệ đề nghị và Ủy ban nhân dân huyện Đức Huệ xử phạt vi phạm hành chính Huỳnh Văn L1 số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, L1 đã chấp hành đóng xong tiền phạt và nộp số tiền thu lợi bất chính từ hành vi vi phạm số tiền 100.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn C, Trương Văn T, Võ Ngọc X, Nguyễn Hữu D, Tăng Văn T1, Bùi Thanh H, Võ Văn C1, Võ Văn P, Lê Văn A, Trần Văn H1, Nguyễn Văn T2 và Đặng Thành C2 có tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có tình tiết khác để định tội, hành vi này không cấu thành tội đánh bạc, Công an huyện Đức Huệ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với các đối tượng trên. Riêng Nguyễn Văn C đã giao nộp tiền dùng vào việc đánh bạc số tiền 500.000 đồng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Huỳnh Văn L1, ông Nguyễn Văn C vắng mặt tại phiên tòa, trong lời khai có tổ chức cho bị cáo Đ và ông C tham gia đánh bạc, đã bị xử phạt hành chính và nộp phạt xong.

Ông Nguyễn Văn C vắng mặt tại phiên tòa trong lời khai có tham gia đánh bạc với bị cáo Đ và bị xử phạt hành chính, đã nộp phạt xong.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án: Bị cáo biết việc làm là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, hứa không tái phạm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của cơ quan cảnh sát điều tra, quyết định phê chuẩn quyết định khởi tố bị can và cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên, trợ giúp viên pháp lý đều thực hiện đúng và hợp pháp. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

[2] Vào ngày 02/5/2021 (khoảng 09 giờ), Lâm Văn Đ tham gia cá cược thắng thua bằng tiền (đá gà) giữa gà lông màu trắng với gà lông màu đen của

Nguyễn Văn C, số tiền đá sỏ 500.000 đồng thông qua trọng tài Huỳnh Văn L1. Trận gà chưa có kết quả thắng thua thì lực lượng Công an phát hiện lập biên bản vụ việc và thu giữ tang vật.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Lâm Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản vụ việc do công an huyện Đức Huệ lập lúc 11 giờ 00 phút, ngày 02/5/2021, bản thân bị cáo Đ có một tiền sự về hành vi đánh bạc đã bị xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt tiền vào ngày 14/01/2021 nên còn thời hiệu chưa được xóa tiền sự và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó, đã có đủ bằng chứng để kết luận rằng bị cáo Lâm Văn Đ phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng số : 60/CT-VKS-ĐH ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ đã truy tố bị cáo Lâm Văn Đ với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo Lâm Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức để nhận biết rằng việc cờ bạc bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý, bằng việc lợi dụng việc xác phạt nhau để kiếm tiền. Bị cáo có một lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc cho đến chưa được xóa. Hành vi trên của bị cáo phải được xử lý nghiêm. Xét thấy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[4.1] Ngoài hình phạt chính không cần áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Vì bị cáo là người cao tuổi, thu nhập không ổn định.

[5] Xét thấy, bị cáo Lâm Văn Đ trong quá trình xét xử thật thà khai báo, phạm tội lần đầu và trường hợp ít nghiêm trọng, có bác ruột là liệt sỹ, bị cáo là người cao tuổi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo Lâm Văn Đ là có cơ sở theo quy định pháp luật.

[7] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Huỳnh Văn L1, Nguyễn Văn C đã bị xử phạt hành chính nên không xem xét xử lý tiếp theo.

[8] Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Phần Cơ quan điều tra đã xử lý xong không có yêu cầu xem xét lại nên đề cập xem xét.

- Tịch thu sung vào ngân sách số tiền 500.000 đồng là tiền bị cáo tự nguyện nộp lại khi đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo, 01 tấm nhựa trong suốt là phương tiện dùng vào việc đánh bạc.

Tiền và tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

[9] Bị cáo Lâm Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Lâm Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, 36 Bộ luật hình sự; Các Điều 299, 326, 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lâm Văn Đ 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã M, huyện Đ, tỉnh L nhận được quyết định thi hành án, bản án.

Giao bị cáo Lâm Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Đ, tỉnh L theo dõi, giám sát trong thời gian thi hành án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lâm Văn Đ.

- Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 10 cuộn băng keo, 01 tấm nhựa trong suốt .

Tiền và tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Huệ đang quản lý.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lâm Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (02/3/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Huệ;
- Công an huyện Đức Huệ;
- CC.THADS huyện Đức Huệ;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ, án văn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Triển