

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huân

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bằng.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Tề Thị Thanh, ông Bùi Thế Hoà và ông Lê Ngọc Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngọc Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nhân – Chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2020/TLST-HS ngày 29/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/QĐXXST-HS ngày 26/8/2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **HÀ QUỐC V** (tên gọi khác: L), sinh năm 1989 tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Tổ dân phố x, thị trấn B, huyện Krông A, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Mường; Con ông: Hà Văn C, sinh năm 1958 và bà: Hoàng Thị T, sinh năm 1962; Có vợ: H'Đ ÊBan, sinh năm 1991; có 02 con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 07/01/2020, tạm giam ngày 09/01/2020, hiện đang tạm giam - Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Hà Quốc V, theo yêu cầu của Tòa án: Luật sư Nguyễn Khánh L - Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên Nguyễn L & Cộng Sự, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk - Có mặt

Bị hại: Anh Văn Đức V1 (tên gọi khác: V T), sinh năm 1988 - Có mặt.

Nơi cư trú: Tổ dân phố x, thị trấn B, huyện Krông A, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 14/7/2019, Hà Quốc V, chị Trần Thị Bích T, chị H'Y Bkrông và một số bạn bè, rủ nhau đến nhà bà H'V Bkrông là mẹ của chị H'Y, tại Buôn R, thị trấn B huyện Krông A, tỉnh Đắk Lắk, uống rượu với nhau. Trong lúc mọi người đang uống rượu, thì Văn Đức V1 và Hà Văn Q đi xe mô tô đến; Do trước đó, V1 có mâu thuẫn với chị T nên V1 đi vào nhà bà H'V, nắm tóc chị T kéo ra hiên nhà và dùng tay, chân, đấm, đá chị T và được mọi người can ngăn;

V1 và Q bỏ đi; V và các bạn không uống rượu nữa và dọn đồ ăn xuống bếp. Thấy con dao nhọn Thái Lan tại phòng bếp, V lấy và cất giấu trong người; Sau đó, V cùng các bạn đi bộ đến quán Bìn Tin của chị Nguyễn Thị Thu T1, tại buôn Rung ngồi uống nước; Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, thì Việt đi xe mô tô đến và mang theo con dao (loại dao của người Mường), V1 cầm dao đe dọa chị T và dùng tay, chân, đấm, đá chị T; Chị Lê Thị Hồng T2 đang uống nước tại quán và chị H'Y can ngăn V1; V1 đến bàn chị T2 ngồi chơi; Chị T2 lấy con dao của Việt ném xuống đất; chị H'Y nhặt con dao và mang vào bếp cất giấu; Ngồi một lúc, V1 tiếp tục đi đến đánh chị T thì V can ngăn; V1 thách thức V và mọi người có mặt tại quán can ngăn V1 đánh chị T, dẫn đến V1 và V cãi nhau, xô đẩy nhau trước cửa quán; Bực tức trước thái độ của V1, V rút con dao giấu trong người ra và dùng dao đâm một nhát vào nách trái 1 Bị đâm, V1 ôm vết thương bỏ chạy, V can ngăn theo V1; V1 chạy vào sân nhà ông Hồ Đình T, tại xóm 2, Buôn R, thì ngã xuống sân; Thấy vậy, V không đuổi theo nữa, mà chạy bộ về nhà bà H'Vuet lấy xe mô tô và bỏ trốn khỏi địa phương.

Biên bản khám nghiệm trường xác định: Nơi xảy ra sự việc là trước quán nước của bà Nguyễn Thị Thu T1, thuộc buôn R, thị trấn B, huyện Krông A, có vết máu nhỏ giọt kéo dài từ trước cổng quán bà T1 đến trước hiên nhà ông T là 43,8m.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 998/TgT-TTPY ngày 20/8/2019 của Trung tâm pháp y, thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận: Văn Đức V1 bị vết thương vùng vai trái, ngang hạ đòn trái đường nách trước, tổn thương màng phổi trái, đứt động mạch dưới đòn trái, tổn thương hoàn toàn đám rối thần kinh cánh tay trái; Sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên hiện tại là 73%.

Vật tác động: Vật sắc nhọn; Cơ chế hình thành vết thương: Có hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải.

Bản cáo trạng số: 75/CT-VKS ngày 28/7/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, truy tố Hà Quốc V về tội: Giết người, theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa Hà Quốc V khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 14/7/2019, bị cáo cùng với chị Trần Thị Bích T, chị H'Y Bkrông và một số người khác, đang uống rượu ở nhà bà H'V Bkrông, tại Buôn R, thị trấn B, huyện Krông A, thì Văn Đức V1 và Hà Văn Q đến nhà bà H'V; V1 dùng tay nắm tóc chị T kéo ra hiên nhà và đánh chị T, được mọi người can ngăn, nên V1 và Q bỏ đi; Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, bị cáo cùng với chị T, chị H'Y và mọi người đến quán nước Bìn Tin tại buôn R ngồi uống nước, thì V1 cầm dao đến đe dọa chị T và dùng tay, chân đánh chị T; Chị H'Y và mọi người can ngăn, thì V1 dùng dao đánh chị T; Sau đó, V1 tiếp tục xông vào đánh chị T, nên bị cáo can ngăn, yêu cầu V1 không đánh chị T nữa; V1 thách thức bị cáo và mọi người có mặt tại quán nước, can ngăn V1 đánh chị T, dẫn đến bị cáo và V1 cãi nhau. Do bực tức V1 đánh chị T liên tục 03 lần và thách thức bị cáo, nên bị cáo đã dùng con dao Thái Lan mũi nhọn đâm một nhát vào nách trái V1; V1 bị đâm bỏ chạy, bị cáo cầm dao đuổi theo, thì thấy V1 ngã tại sân nhà ông T, nên bị cáo cầm dao đi về, sau đó bỏ trốn. Mục đích của bị cáo dùng dao đâm anh V1 là nhằm gây thương tích cho V1, bị cáo không có ý định giết chết anh V1.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hà Quốc V và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57, Điều 15 BLHS năm 2015; Xử phạt Hà Quốc V từ 14 năm đến 16 năm tù về tội Giết người.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 590 BLDS năm 2015. Chấp nhận gia đình bị cáo Hà Quốc V đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 70.000.000đ.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Quốc V cho rằng: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố Hà Quốc V về tội Giết người, theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS là có căn cứ. Tuy nhiên, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đề nghị xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo là người dân tộc thiểu số, phạm tội chưa đạt; Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tác động với gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét lời khai của bị cáo Hà Quốc V tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tuy nhiên bị cáo cho rằng không có ý định đâm chết anh V1, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận. Bởi lẽ, sau khi bị cáo dùng dao nhọn đâm một nhát vào nách trái anh V1, anh V1 ôm vết thương bỏ chạy, bị cáo vẫn tiếp tục cầm dao đuổi theo anh V1 để đâm tiếp; Khi thấy anh V1 chạy vào sân nhà ông Hồ Đình T và ngã gục xuống sân, mọi người chạy đến đưa anh Việt đi cấp cứu nên bị cáo không thể tiếp tục đâm anh V1, anh V1 không chết là ngoài ý muốn của bị cáo.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Chị Trần Thị Bích T và chị H'Y Bkrông là bạn của Hà Quốc V; Trưa ngày 14/7/2019, V cùng với chị T và chị H'Yuôn đang uống rượu với nhau tại nhà bà H'V Bkrông, thuộc Buôn R, thị trấn B, huyện Krông A thì Văn Đức V đi đến đánh chị T và được mọi người can ngăn; Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, V cùng với chị T và chị H'Y, đang ngồi uống nước tại quán Bìn Tin thuộc buôn R, thì V1 dùng dao đe dọa và tiếp tục đánh chị T 02 lần nữa; V và mọi người can ngăn thì V1 thách thức V và mọi người can ngăn V1 đánh chị T; Bực tức trước thái độ của V1, V đã dùng dao nhọn đâm một nhát vào nách trái V1; V1 bị thương bỏ chạy, V cầm dao đuổi theo V1 để đâm tiếp nhưng V1 chạy vào sân nhà ông T1 rồi gục ngã sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu, nên V không thể thực hiện được hành vi đâm chết anh V, V không chết là ngoài ý muốn của bị cáo.

Hành vi của Hà Quốc V đã phạm tội Giết người, được quy định tại khoản 2 Điều 123 BLHS; Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố Hà Quốc V về tội Giết người có tính chất côn đồ, theo điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ. Bởi lẽ, anh V1 đã có hành vi trái pháp luật, đã liên tục đánh chị T1 là bạn của V 03 lần trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 15 giờ ngày 14/7/2019; Mặc dù đã được V và mọi người can ngăn nhưng V1 lại thách thức Vỹ và mọi người can ngăn V1 đánh chị T, làm cho bị cáo bức tức, dẫn đến phạm tội.

Khoản 2 Điều 123 BLHS năm 2015 quy định: Người nào giết người không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

[3] Xét tính chất vụ án do Hà Quốc V gây ra là rất nghiêm trọng, đã gây tác hại xấu về nhiều mặt cho xã hội. Xuất phát từ việc anh Văn Đức V1 đánh chị Trần Thị Bích T là bạn của bị cáo, bị cáo đã dùng dao nhọn đâm vào nách trái anh V1; anh V1 bị thương nặng và bỏ chạy nhưng bị cáo tiếp tục cầm dao đuổi theo đâm tiếp anh V1; Việc anh V1 chạy vào sân nhà ông T và được mọi người đưa đi cấp cứu nên bị cáo không thực hiện được hành vi tiếp tục đâm anh V1 và anh V1 chưa chết là ngoài ý muốn của bị cáo; Hành vi phạm tội của bị cáo là nhằm tước đoạt trái phép sinh mạng của anh V1, đã gây tổn thương cơ thể anh V1 73%, và còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt buộc cách ly khỏi xã hội một thời gian thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ở địa phương.

[4] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức về pháp luật và xã hội có phần hạn chế; Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tác động với gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy, cần xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại: Gia đình bị cáo Hà Quốc V đã bồi thường cho anh Văn Đức V1 70.000.000đ tiền chi phí điều trị thương tích và các thiệt hại khác, anh Việt không có yêu cầu bồi thường thêm, Hội đồng xét xử xét thấy việc bồi thường là tự nguyện và đúng pháp luật, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Quốc V phạm tội Giết người.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Hà Quốc V 10 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 07/01/2020.

Về bồi thường thiệt hại: Chấp nhận gia đình bị cáo Hà Quốc V đã tự nguyện bồi thường cho anh Văn Đức V1 70.000.000đ thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Về án phí: Bị cáo Hà Quốc V phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Báo cho bị cáo và người bị hại biết, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an
Tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Huân