

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BA TƠ  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST

Ngày: 29-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA TƠ, TỈNH QUẢNG NGÃI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Huy;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Duy Huy;

2. Ông Phạm Văn Bút.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Thịnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Văn Ngãi – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đoàn Văn T; sinh ngày 28 tháng 6 năm 1982, nơi sinh huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, thị trấn M, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn C và bà Lê Thị T; Vợ: Nguyễn Thị H, con: 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án: không, tiền sự: ngày 13/5/2020, có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an thị trấn M, huyện M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, đến ngày 15/5/2020 Đoàn Văn T đã chấp hành xong. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/3/2021 đến nay, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**\* Người làm chứng:**

- Anh Phạm Hải H, sinh năm 1990;

Nơi cư trú: Thôn A, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Anh Vũ Đình T, sinh năm 1984;

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

- Anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1988;

Nơi cư trú: Tổ 4 phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

- Anh Trần Trung T, sinh năm 1992;

Nơi cư trú: Thôn G, xã V, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Những người làm chứng vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/12/2020 tại thôn G, xã V, huyện B, Đoàn Văn T, Phan Hải H, Vũ Đình T và Nguyễn Quang T đều là nhân viên của Công ty TNHH một thành viên M Quảng Ngãi rủ nhau đánh bài được thua bằng tiền và tất cả đều đồng ý với nhau. Sau đó, Phan Hải H đi mua 06 bộ bài tây, rồi cả 04 người thống nhất sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá để đánh bài tiến lên được thua bằng tiền với mức thắng thua theo từng ván bài là tới nhất được 20.000 đồng, tới nhì được 10.000 đồng, tới ba (thua nhì) chung tiền cho người tới nhì 10.000 đồng và tới cuối (thua nhất) chung tiền cho người tới nhất số tiền 20.000 đồng, bị chặt hai đỏ( khi một người xuống- đánh- lá bài có con hai bị người khác dùng bốn lá bài cùng loại- tứ quý-đánh chặn lại) thì chung 20.000 đồng, bị chặt hai đen thì chung 10.000 đồng.

Sau khi thống nhất hình thức và mức cược thì cả 04 người nói trên bắt đầu chơi đánh bài được thua bằng tiền. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, có Trần Trung T qua xem đánh bài, Nguyễn Quang T thấy Trần Trung T đến đưa 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) cho Trần Trung T nhờ đánh bài giúp để Nguyễn Quang T nghe điện thoại và được Trần Trung T đồng ý. Thương đánh được 03 ván thắng 02 ván và 01 ván thua, thì trả bài và tiền cho Nguyễn Quang T vào đánh lại. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an huyện B kiểm tra phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, đồng thời tạm giữ tang vật, phương tiện.

Xét thấy tính chất, mức độ hành vi đánh bài được thua bằng tiền của Đoàn Văn T, Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T và Nguyễn Quang T với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.245.000 đồng (*Hai triệu hai trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*) gồm tiền trên chiếu bạc là 525.000 đồng (*Năm trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) và tiền thu giữ được trong người các đối tượng có căn cứ xác định đã được hoặc sẽ được dùng đánh bạc tổng cộng là 1.720.000 đồng (*Một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*), dưới mức định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự là 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) về tội đánh bạc trái phép theo Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, qua tra cứu xác minh tiền án, tiền sự xác định: Ngày 13/5/2020, Đoàn Văn T bị Công an thị trấn M, huyện M, ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 1.500.000đ) về hành vi đánh bạc trái phép, đến ngày 15/5/2020

Đoàn Văn T đã chấp hành xong Quyết định xử phạt hành chính nêu trên, nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính lại tham gia đánh bạc trái phép vào ngày 29/12/2020 tại thôn G, xã V, huyện B.

Xét thấy hành vi của Đoàn Văn T có dấu hiệu của tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự. Trưởng Công an huyện B đã ban hành Quyết định số 01/QĐ-CHS, ngày 04/02/2021 về việc chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm Đánh bạc xảy ra ngày 29/12/2020 tại thôn G, xã V, huyện B cùng hồ sơ và tang vật vi phạm đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Ba Tơ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đoàn Văn T theo quy định của pháp luật.

Đối với Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T, Nguyễn Quang T qua xác minh tiền án, tiền sự xác định chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc cũng như tổ chức đánh bạc trái phép. Do đó, căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ - CP, Trưởng Công an huyện Ba Tơ đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính đối với Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T và Nguyễn Quang T về hành vi đánh bạc trái phép, phạt tiền mỗi người 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau đó Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T và Nguyễn Quang T đã chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

\* Vật chứng thu giữ: số tiền 2.245.000 đồng; 312 lá bài tây; 01 (một) tấm thảm trải xe buýt bằng da kích thước (170 x 126) cm và 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A21.

Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 31/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi truy tố Đoàn Văn T về tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 01 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt tiền bị cáo Đoàn Văn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A21S. Tịch thu tiêu hủy 312 lá bài tây và 01 tấm thảm màu đen (kích thước 170cmx126cm). Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.245.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Tơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Văn T giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung gì thêm, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ 10 phút ngày 29/12/2020 tại thôn G, xã V, huyện B, Đoàn Văn T cùng Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T và Nguyễn Quang T có hành vi đánh bài trái phép được thua bằng tiền, với tổng số tiền 2.245.000 đồng (bao gồm: thu tại chiều bạc là 525.000 đồng, Đoàn Văn T khai nhận dùng số tiền 700.000 đồng để đánh bạc, anh Phan Hải Hưng khai nhận dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, anh Vũ Đình T khai nhận dùng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, anh Nguyễn Quang T khai nhận dùng số tiền 420.000 đồng để đánh bạc). Tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Đoàn Văn T vào ngày 13/5/2020 đã bị Công an thị trấn M, huyện M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đến ngày 15/5/2020 Đoàn Văn T đã chấp hành xong nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà tái phạm; Do đó, hành vi của bị cáo Đoàn Văn T đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo Đoàn Văn T có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền mà không được pháp luật cho phép đều bị nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết xử phạt tù mà xử phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Đối với Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T, Nguyễn Quang T có hành vi đánh bạc trái phép. Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ xác định Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc cũng như tổ chức đánh bạc trái phép nên Công an huyện Ba Tư Quyết định xử phạt hành chính đối với Phan Hải H, Vũ Đình T, Trần Trung T là phù hợp. Riêng Nguyễn Quang T từng bị Tòa án nhân dân Quận 9 thành phố Hồ Chí Minh kết án về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” và tội “Cố ý gây thương tích” vào năm 2013; tuy nhiên T cũng đã chấp hành xong hình phạt và đây không phải là tiền án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, do đó hành vi của Nguyễn Quang T không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Công an huyện B Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Quang T là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với bà Đỗ Thị Thanh N là chủ nhà (địa điểm bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trái phép). Quá trình xác minh xác định, bà Đỗ Thị Thanh Nga đã cho Công ty TNHH Một thành viên M Quảng Ngãi thuê để cho nhân viên của công ty ở (có hợp đồng thuê nhà), đồng thời bà N cũng không biết cũng như không có mặt tại nơi các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, Trưởng Công an huyện đã không xử lý vi phạm hành chính đối với Đỗ Thị Thanh N về hành vi “*Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc*” là có cơ sở.

[4] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại tài sản cho:

- Anh Nguyễn Quang T 01 (một) ĐTDĐ OPPO F3 bị vỡ màn hình, số IMEI: 863660032618172.

- Anh Phan Hải H số tiền 1.725.000đ (Một triệu bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng); 01 (một) ĐTDĐ Iphone 6S màu hồng, IMEI: 355688074786123.

- Anh Vũ Đình T Số tiền 1.350.000đ (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng); 01 (một) ĐTDĐ SAMSUNG A20, IMEI: 355039103392063.

Không ai có ý kiến hay khiếu nại gì nên việc trao trả này Hội đồng xét xử nhận thấy là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với số tiền 2.245.000 đồng, đây là số tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu sung ngân sách nhà nước; đối với 312 lá bài tây và 01 (một) tấm thảm trải xe Buýt bằng da kích thước (170 x 126) cm đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy; đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A21 của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, buộc bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:
  - Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.245.000 đồng (hai triệu hai trăm bốn mươi lăm ngàn đồng).
  - Tịch thu tiêu hủy 312 lá bài tây và 01 (một) tấm thảm trải xe buýt màu đen, một mặt bằng da, mặt còn lại bằng vải, kích thước (170 x 126) cm
  - Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu SAM SUNG A21S, số IMEI: 351662615629153.

(Số tiền, vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tơ theo ủy nhiệm chi ngày 02/6/2021 và biên bản giao nhận vật, tài sản ngày 04/6/2021 chứng giữa Công an huyện Ba Tơ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tơ)

4. Về nghĩa vụ thi hành án: *Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.*

5. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/7/2021), đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Ba Tơ;
- Chi cục THA DS huyện Ba Tơ;
- Công an huyện Ba Tơ (Đội điều tra, Bộ phận NVHS, Cơ quan THAHS);
- Người bị kết án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Nguyễn Văn Huy**

- Dương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.