

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CP
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2021/DS-ST

Ngày : 29 – 4 – 2021

“V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CP, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đoàn Văn Hiến;

2. Ông Huỳnh Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa:

Bà Bùi Thùy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CP, tỉnh An Giang.

Ông Nguyễn Nguyễn Huân – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện CP, tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CP tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 và ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CP xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 248/2019/TLST-DS ngày 25 tháng 12 năm 2019, về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2021/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 3 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 49/2021/QĐST-DS ngày 29 tháng 3 năm 2021, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông PHH, sinh năm 1960. Địa chỉ: Tổ 06, ấp Cầu Dây, xã TMT, huyện CP, tỉnh An Giang.

2. *Bị đơn:* Ông PHT, sinh năm 1975. Địa chỉ: Tổ 06, ấp Cầu Dây, xã TMT, huyện CP, tỉnh An Giang.

Ông PHH có mặt; ông PHT vắng mặt lần thứ hai, không có lý do chính đáng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 25 tháng 12 năm 2019, nguyên đơn PHH trình bày như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước về việc tranh chấp đất, ngày 02/8/2014, vợ chồng ông Hôn cùng các con đi cắm lại mốc ranh thì bị ông PHT, bà Lê Thị Phụng và 02 con của ông Triệu là Phạm Hồng Quân và Phạm Hồng Trung ngăn cản nên xảy tranh cãi. Ông Hôn đang đứng dưới mé hầm thì nghe tiếng tri hô của con ông “Ba ơi con bị ông Triệu đâm” nên ông Hôn chạy lại và cầm theo 01 khúc cây để tự vệ

thì thấy ông Triệu tay đang cầm cây mác dựng xuống đất, khi ông Hôn đến chỗ con ông thì ông Triệu cầm mã tấu chém ông Hôn từ trên xuống trúng ngay tay trái của ông Hôn đứt 04 cọng gân tay. Trong lúc này, bà Phụng cầm dao chém ông Hôn, ông Hôn dùng tay đỡ và bị thương ngay ngón tay trở bàn tay trái, sau đó hai bên giằng co thì bà Phụng giật lại cây mã tấu và trúng vào vùng trán của bà Phụng. Sau đó sự việc được mọi người dân can ngăn.

Sau khi sự việc ông Hôn bị ông Triệu đánh gây thương tích thì ông Hôn phải đến bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh – thành phố Châu Đốc để điều trị từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014. Hậu quả ông Hôn đã bị thương tích ở mu bàn tay trái là đứt gân duỗi và bị thương trên vùng đầu. Ông Hôn có yêu cầu khởi tố hình sự đối với ông Triệu đến công an huyện CP, sau khi giám định thương tật cho ông Hôn là 15% nhưng Công an thông báo không đủ cơ sở để khởi tố tụng hình sự.

Nên nay ông Hôn khởi kiện để yêu cầu ông Triệu phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do hành vi xâm phạm đến sức khỏe của tôi vào ngày 02/8/2014, cụ thể gồm các khoản chi phí sau:

- Tiền xe chuyển bệnh từ nhà đến bệnh viện đa khoa Châu Đốc ngày 02/8/2014 là 500.000đ.
- Tiền xe chuyển bệnh từ bệnh viện đa khoa Châu Đốc về nhà ngày 13/8/2014 là 500.000đ.
- Tiền giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ.
- Tiền xe đi giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 400.000đ.
- Chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe với số tiền 9.785.764đ.
- Thu nhập thực tế bị mất do điều trị tại bệnh viện và tại nhà từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: $300.000\text{đ} \times 12 \text{ ngày} = 3.600.000\text{đ}$.
- Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị tại bệnh viện và tại nhà từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: $150.000\text{đ} \times 12 \text{ ngày} = 1.800.000\text{đ}$.
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 74.500.000đ.

Tổng số tiền ông Hôn yêu cầu ông Triệu phải bồi thường là 91.285.764đ (Chín mươi một triệu, hai trăm tám mươi lăm nghìn, bảy trăm sáu mươi bốn đồng).

Quá trình chẩn bị xét xử, ông Hôn rút một phần yêu cầu khởi kiện như sau: Rút lại một phần yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần, cụ thể: ông yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần là 13.900.000đ. Đồng thời, ông Hôn bổ sung yêu cầu khởi kiện như sau: Chi phí tái khám ngày 13/8/2014 đến ngày 12/9/2014 là 188.000đ; tiền xe đi tái khám là 300.000đ.

Nay ông yêu cầu ông Triệu phải bồi thường là 31.174.564đ (Ba mươi một triệu, một trăm bảy mươi bốn nghìn, năm trăm sáu mươi bốn đồng).

Bị đơn ông PHT: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng đúng theo quy định pháp luật nhưng ông Triệu không có mặt và không có văn bản trình bày ý kiến. Tuy nhiên, theo tài liệu Công an huyện CP cung cấp thể hiện ông Triệu thừa nhận việc dùng dao chém ông Hôn, nguyên nhân xuất phát từ việc tranh chấp đất và ông Hôn dùng cây đánh bà Phụng, ông Triệu thấy nên tức giận lấy dao chém ông Hôn. Ngoài ra, ông Triệu còn bị ông Hôn dùng cây tràm đánh vào vùng đầu.

Tại phiên tòa,

- Nguyên đơn ông Hôn trình bày: Ông yêu cầu ông Triệu bồi thường 31.174.564đ (Ba mươi một triệu, một trăm bảy mươi bốn, năm sáu mươi bốn đồng), cụ thể:

+ Tiền xe chuyên bệnh từ nhà đến bệnh viện đa khoa Châu Đốc ngày 02/8/2014 là 500.000đ;

+ Tiền xe chuyển bệnh từ bệnh viện đa khoa Châu Đốc về nhà ngày 13/8/2014 là 500.000đ;

+ Tiền giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ;

+ Tiền xe đi giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 400.000đ;

+ Chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe với số tiền 9.785.764đ;

+ Thu nhập thực tế bị mất do điều trị tại bệnh viện và tại nhà từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: 300.000đ x 12 ngày = 3.600.000đ;

+ Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị tại bệnh viện và tại nhà từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: 150.000đ x 12 ngày = 1.800.000đ;

+ Chi phí tái khám ngày 13/8/2014 đến ngày 12/9/2014 là 188.000đ; tiền xe đi tái khám là 300.000đ;

+ Về tổn thất về tinh thần khi khởi kiện ông yêu cầu bồi thường 74.500.000đ, nay ông rút lại một phần là chỉ yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền 13.900.000đ.

- *Bị đơn ông PHT:* Vắng mặt tại phiên tòa

* *Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện CP phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:*

- Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục xét xử sơ thẩm vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Đối với người tham gia tố tụng: Nguyên đơn thực hiện quyền và nghĩa vụ đúng theo quy định tại Điều 70, Điều 71 của Bộ luật tố tụng dân sự; Bị đơn không thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ đúng theo quy định tại Điều 70; Điều 71 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án:

Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu ông Triệu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ do cơ quan công an huyện CP cung cấp, lời khai của đương sự trong vụ án xác định có sự việc đánh nhau giữa ông PHH và ông PHT xảy ra vào ngày 02/8/2014. Nguyên nhân đánh nhau là xuất phát từ mâu thuẫn tranh chấp đất đai giữa gia đình ông Hôn và gia đình ông Triệu. Gia đình ông Hôn đã tự ý chặt cây của gia đình ông Triệu để cắm mốc ranh nên xảy ra cự cãi giữa bà Phụng (vợ Triệu) và Thảo (con Hôn), ông Hôn đã dùng cây trầm đánh Phụng trước, sau đó các con ông Hôn cũng xông đến cùng đánh Phụng ngất xỉu. Lúc này Triệu nhìn thấy nên đã lấy dao xông đến chém ông Hôn, trước khi chém ông Hôn thì Triệu cũng bị ông Hôn dùng cây trầm đánh vào vùng đầu. Hành vi của ông Triệu gây thương tích cho ông Hôn, hậu quả làm ông Hôn bị thương tích 15%.

Việc ông Hôn bị thương tích là thực tế, tài liệu, chứng cứ được thu thập tại cơ quan công an huyện CP và lời thừa nhận của ông Triệu về việc dùng dao chém ông Hôn gây thương tích. Đây hành vi vi phạm pháp luật của ông Triệu, hậu quả làm ông Hôn bị thương tích 15%, giữa hành vi và hậu quả có mối quan hệ nhân quả với nhau, thương tích của ông Hôn chính do ông Triệu gây ra nên ông Triệu phải có trách nhiệm bồi thường. Tuy nhiên, căn cứ vào những thiệt hại mà ông Hôn yêu cầu ông Triệu bồi thường với tổng số tiền 31.174.564đ (Ba mươi một triệu, một trăm bảy mươi bốn, năm sáu mươi bốn đồng), đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản như sau:

+ Tiền xe chuyển bệnh từ nhà đến bệnh viện đa khoa Châu Đốc ngày 02/8/2014 là 500.000đ;

+ Tiền xe chuyển bệnh từ bệnh viện đa khoa Châu Đốc về nhà ngày 13/8/2014 là 500.000đ;

+ Tiền giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ;

+ Tiền xe đi giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ;

+ Chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe trong thời gian nằm viện từ ngày 13/8/2014 đến ngày 12/9/2014 là 6.659.764 đồng.

+ Chi phí tái khám ngày 13/8/2014 đến ngày 27/10/2014 là 175.925 (tái khám 03 lần)

+ Thu nhập thực tế bị mất do điều trị tại bệnh viện từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: 200.000đ x 12 ngày = 2.400.000 đồng;

+ Thu nhập thực tế bị mất của người nuôi bệnh trong thời gian điều trị tại bệnh viện từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: 100.000đ x 12 ngày = 1.200.000đ;

+ Về tổn thất về tinh thần, đề nghị chấp nhận bồi thường tổn thất về tinh thần bằng 02 tháng lương cơ bản x 1.490.000 đồng = 2.980.000 đồng.

Đối với các khoản yêu cầu bồi thường của ông Hôn không phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Như vậy, tổng số tiền ông Triệu phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Hôn là 15.015.689 đồng do sức khỏe bị xâm phạm. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét yếu tố lỗi của ông Hôn trong sự việc đánh nhau, bởi vì nguyên nhân dẫn đến đánh nhau là xuất phát từ hành vi của ông Hôn là người đánh vợ ông Triệu (bà Phụng) trước nên dẫn đến hành vi trái pháp luật của ông Triệu, bản thân ông Triệu và bà Phụng đều có thương tích nhưng ông Triệu, bà Phụng không khởi kiện đối với ông Hôn. Xét thấy, trong vụ án này cả hai bên đều có lỗi nên mỗi bên phải chịu 50% mức độ lỗi do hành vi của mình gây ra. Do vậy, ông Triệu phải bồi thường cho ông Hôn tương ứng với mức độ lỗi của mình là 50%/tổng số tiền phải bồi thường, cụ thể ông Triệu chỉ phải bồi thường cho ông Hôn 7.507.844 đồng.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết vụ án đúng theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết: Nơi xảy ra sự việc, bị đơn ông Triệu hiện có hộ khẩu thường trú và đang sinh sống tại xã TMT, huyện CP, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện CP theo quy định tại Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[1.2] Về thu thập chứng cứ: Trong thời hạn chuẩn bị xét xử vụ án, Tòa án nhân dân huyện CP ban hành Quyết định số 21/2020/QĐ-CCCC, yêu cầu Công an huyện CP cung cấp toàn bộ hồ sơ vụ việc xảy ra ngày 02 tháng 8 năm 2014 giữa ông PHH và ông PHT theo quy định tại Điều 97 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[1.3] Về xác định quan hệ pháp luật và pháp luật áp dụng giải quyết vụ án: Ông Hôn yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, đây là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Hành vi gây thương tích xảy ra năm 2014 nhưng phù hợp quy định Bộ luật dân sự năm 2015 nên áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 giải quyết vụ án.

[1.4.] Về thời hiệu khởi kiện: Các đương sự không yêu cầu xem xét thời hiệu khởi kiện nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[1.5] Về rút một phần yêu cầu khởi kiện: Ông Hôn rút một phần yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền là 60.600.000đ là tự nguyện nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với yêu cầu này.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm của ông PHH như sau:

Sự việc đánh nhau giữa ông Hôn và ông Triệu xảy ra vào lúc 11 giờ ngày 02/8/2014. Hậu quả ông Hôn bị thương tích 15%, ông Triệu bị thương tích 6%.

Qua xem xét hồ sơ, thu thập tài liệu, chứng cứ và lời khai của đương sự, nội dung vụ việc thể hiện như sau:

Về xác định nguyên nhân dẫn đến đánh nhau xuất phát từ mâu thuẫn tranh chấp đất đai giữa ông Triệu và ông Hôn, gia đình ông Hôn đã tự ý chặt cây của gia đình ông Triệu để cắm mốc ranh nên xảy ra cự cãi giữa bà Phụng (vợ Triệu) và Thảo (con Hôn), ông Hôn đã dùng cây tràm đánh Phụng trước, sau đó các con ông Hôn xông đến cùng đánh Phụng ngất xỉu. Lúc này Triệu nhìn thấy nên đã lấy dao xông đến chém ông Hôn, trước khi chém ông Hôn thì Triệu bị ông Hôn dùng cây tràm đánh vào vùng đầu của Triệu dẫn đến Triệu cũng bị thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an huyện CP có tiến hành lấy lời khai, xử lý vụ việc theo quy định và quyết định không khởi tố vụ án do hành vi của Triệu thực hiện trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh nhưng không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”. Do không khởi tố nên ông Hôn yêu cầu Tòa án giải quyết xem xét buộc ông Triệu phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Về hành vi gây thương tích, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Lời trình bày của bị đơn Triệu trong giai đoạn điều tra là có sự việc đánh nhau xảy ra vào lúc 11 giờ ngày 02/8/2014, ông Triệu thừa nhận có dùng dao lưỡi cong chém ông Hôn gây thương tích ở đỉnh phải và mu bàn tay trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%. Nguyên đơn trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và lời khai tại phiên tòa đều xác định có sự việc xảy ra ngày 02/8/2014, ông Hôn trình bày thương tích của ông Hôn là do Triệu gây ra, Triệu dùng dao chém ông Hôn dẫn đến bị thương tích ở bàn tay. Qua các tài liệu thu thập tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện CP, xem xét lời khai của bị đơn Triệu, những người có liên quan, những người làm chứng trong giai đoạn điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ điều tra của công an huyện CP thể hiện như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 02/8/2014, Phạm Thị Vàng, PHH, Phan Thị Đan Thảo đi ra phần đất tranh chấp với ông Triệu để cắm mốc ranh. Đang lúc cắm mốc ranh đất thì Triệu cự cãi với ông Hôn, bà Vàng, bà Thảo; Thảo căng dây bẹ phân ranh đất thì Phụng (vợ Triệu) một tay cầm dao tầm bực, một tay cầm mỏ sầy xông lại chỗ Thảo, đi theo phía sau Phụng là Triệu và 02 con của Triệu (Quân, Trung),

khi Phụng cách Thảo khoảng 03 mét thì Phụng phóng cây mõ sầy vào Thảo nhưng không trúng, Thảo xông lại chụp tay cầm dao của Phụng giằng co nhau. Thảo lấy cây mác định ném lại Phụng thì Triệu chụp cán mác và giằng co với Thảo, lúc này ông Hôn nhặt 01 cây tràm cầm ở tay trái, khi Hôn cách Triệu khoảng 03 mét thì Triệu giật được cây mác và xông lại Hôn, Hôn đánh cây tràm từ dưới lên trúng vào tay cầm mác của Triệu là rút cây mác xuống, lúc này Phụng lấy được dao tầm bức xông lại chém Hôn, Hôn đưa tay lên đỡ, Hôn cầm cây tràm đập vào tay cầm dao tầm bức của Phụng làm rút dao xuống đất, Triệu cầm cây dao phản xông lại chém Hôn từ trên xuống trúng vào đầu của Hôn, Hôn đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào đầu và mặt lưng bàn tay trái của Hôn.

Từ đó có cơ sở xác định Triệu có dùng dao chém ông Hôn là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến ghi nhận thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%. Do vậy, ông Triệu chịu trách nhiệm về hành vi vi phạm pháp luật của mình, thiệt hại thực tế về mặt sức khỏe của ông Hôn là có thật. Hành vi của ông Triệu là có lỗi và trái pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Giữa hành vi của ông Triệu và hậu quả thiệt hại về sức khỏe của ông Hôn là có mối quan hệ nhân quả với nhau. Do ông Triệu có hành vi gây thương tích cho ông Hôn nên ông Triệu có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do sức khỏe của ông Hôn bị xâm phạm theo quy định tại Điều 593 Bộ luật dân sự năm 2015.

+ Xét về yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe, chi phí đi lại gồm: Tiền xe chuyển bệnh từ nhà đến bệnh viện đa khoa Châu Đốc ngày 02/8/2014 là 500.000đ; Tiền xe chuyển bệnh từ bệnh viện đa khoa Châu Đốc về nhà ngày 13/8/2014 là 500.000đ; Tiền giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ; Tiền xe đi giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 400.000đ; Chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe với số tiền 9.785.764đ; Chi phí tái khám ngày 13/8/2014 đến ngày 12/9/2014 là 188.000đ; tiền xe đi tái khám là 300.000đ.

Căn cứ vào giấy ra viện ngày 13/8/2014 thể hiện ông PHH nhập viện lúc 13 giờ 15 phút ngày 02/8/2014, ra viện lúc 09 giờ ngày 13/8/2014 là 12 ngày. Việc ông Hôn nằm viện là có thật và cần người chăm sóc, nuôi ông Hôn trong thời gian nằm viện. Tuy nhiên, ông Hôn không có thu nhập ổn định, xác minh nghề nghiệp của ông Hôn được địa phương cung cấp thu nhập từ việc chăn nuôi gà vịt của ông Hôn khoảng 2.000.000 đồng – 3.000.000 đồng/tháng (sau khi trừ chi phí khác), Hội đồng xét xử áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động loại tại địa phương đối với ông Hôn là 200.000 đồng/ngày. Riêng đối với người nuôi bệnh cho ông Hôn cũng không có thu nhập và không nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử xác định mức thu nhập của người nuôi bệnh là 100.000 đồng/ngày.

Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với chi phí hợp lý điều trị, phục hồi sức khỏe, chi phí đi lại như sau:

+ Tiền xe chuyển bệnh từ nhà đến bệnh viện đa khoa Châu Đốc ngày 02/8/2014 là 500.000đ;

+ Tiền xe chuyển bệnh từ bệnh viện đa khoa Châu Đốc về nhà ngày 13/8/2014 là 500.000đ;

+ Tiền giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ;

+ Tiền xe đi giám định thương tật ngày 13/8/2014 là 200.000đ;

+ Chi phí điều trị, phục hồi sức khỏe trong thời gian nằm viện từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là 6.659.764 đồng (theo các hóa đơn, chứng từ hợp lý)

+ Chi phí tái khám ngày 13/8/2014 đến ngày 27/10/2014 là 175.925 đồng (tái khám 03 lần).

+ Thu nhập thực tế bị mất do điều trị tại bệnh viện từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: 200.000đ x 12 ngày = 2.400.000 đồng;

+ Thu nhập thực tế bị mất của người nuôi bệnh trong thời gian điều trị tại bệnh viện từ ngày 02/8/2014 đến ngày 13/8/2014 là: 100.000đ x 12 ngày = 1.200.000đ;

+ Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần: Thiệt hại do tổn thất về tinh thần của cá nhân được hiểu là do sức khỏe, bị xâm phạm mà người bị thiệt hại bị giảm sút tinh thần hoặc mất uy tín, bị bạn bè xa lánh do bị hiểu nhầm.... và cần phải được bồi thường một khoản tiền bù đắp tổn thất mà họ phải chịu. Sự việc ông Triệu gây thương tích cho ông Hôn không tránh khỏi việc buồn phiền. Tuy nhiên, mức độ tổn thất về tinh thần mà ông Hôn phải gánh chịu là không lớn, việc ông Hôn bị tổn thương không thuộc trường hợp làm ảnh hưởng đến nghề nghiệp, thẩm mỹ, giao tiếp xã hội, sinh hoạt gia đình hoặc bị xúc phạm danh dự và uy tín nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho ông Hôn là 02 tháng lương tối thiểu do Nhà nước quy định tại thời điểm giải quyết vụ án, cụ thể được tính như sau: Tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 02 tháng x 1.490.000 đồng = 2.980.000 đồng.

Tổng các khoản thiệt hại phải bồi thường bằng tiền là 15.015.698 đồng. Lẽ ra, ông Triệu phải bồi thường toàn bộ cho nguyên đơn ông Hôn nhưng Hội đồng xét xử có xem xét yếu tố lỗi của ông Hôn, nguyên nhân dẫn đến sự việc đánh nhau một phần do lỗi của ông Hôn, ông Hôn có hành vi trái pháp luật là dùng cây đánh vợ ông Triệu nên ông Triệu bị kích động mạnh dẫn đến sự việc ông Triệu dùng dao chém ông Hôn. Căn cứ khoản 4 Điều 585 Bộ luật dân sự 2015 thì *“Khi bên bị thiệt hại có lỗi trong việc gây thiệt hại thì không được bồi thường phần thiệt hại do lỗi của mình gây ra”*. Do đó, Hội đồng xét xử xác định phải chịu mức độ lỗi của mình gây ra là 50%/tổng số tiền bồi thường nên buộc ông Triệu bồi thường cho ông Hôn tương đương với mức độ lỗi là 50% do ông Triệu gây ra nên ông Triệu chỉ chịu trách nhiệm bồi thường là 7.507.844 đồng cho ông Hôn.

[2.3] Về ý kiến Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện CP: Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở chấp nhận và đúng quy định pháp luật.

[3] Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 1 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chỉ được chấp nhận một phần nên ông Triệu phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận theo quy định pháp luật.

Đối với một phần yêu cầu khởi kiện của ông Hôn không được chấp nhận thuộc trường hợp được miễn nộp toàn bộ án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 6 Điều 26; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; khoản 2 Điều 244; Điều 271; khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Điều 585; Điều 586; Điều 587; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 60.000.000 đồng.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông PHH đối với bị đơn ông PHT với số tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 7.507.844 đồng.

- Buộc ông PHT bồi thường cho ông PHH số tiền 7.507.844 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Không chấp một phần yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại đối với 24.304.185 đồng.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Ông PHH thuộc trường hợp được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

+ Buộc ông PHT phải chịu 375.392 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND.AG;
- VKSND.HCP;
- THA HCP;
- Đương sự (Để thi hành);
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Yến Anh

