

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2021/HS-ST
Ngày: 01 - 4 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Ngọc Sửu và Ông Vũ Văn Diệm

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Cao Đăng - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân T, sinh ngày 17/11/2002 tại Đồng Nai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú ấp 01, xã P, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Công P, sinh năm 1966 và bà Bùi Thị H, sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/11/2020 đến ngày 22/12/2020 được tại ngoại “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Đoàn Quang M, sinh ngày 03/01/2002; nơi cư trú số 6, ấp 01, xã A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai “có đơn xin vắng mặt”.

Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1966, phường 5, quận G, thành phố Hồ Chí Minh “vắng mặt”.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1988; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú khu phố S, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 11/2020, Nguyễn Xuân T đã mua 05 hộp, mỗi hộp có kích thước 16,8cm x 16,8cm x 9,8cm trên hộp có in chữ nước ngoài và hình pháo hoa và 10 bịch nilon bên trong có chứa các viên bi hình cầu có vỏ bằng nhựa nhiều màu sắc đường kính 1,5cm với tổng khối lượng là 10,9 kg của người có tài khoản facebook là Nguyễn H với số tiền 8.500.000 đồng để bán lại kiếm lời. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/11/2020, T gọi điện thoại cho Đoàn Quang M và thuê M chở T đi giao hàng cho một thanh niên có tài khoản facebook tên là Mạnh D (không rõ nhân thân, lai lịch) ở thành phố Đ. Vào lúc 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi M chở T đến đường Nguyễn H, đoạn thuộc khu phố T, phường T, thành phố Đ thì bị lực lượng Công an thành phố Đ phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Quá trình điều tra bắt quả tang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã thu giữ 05 hộp, mỗi hộp có kích thước 16,8cm x 16,8cm x 9,8cm trên hộp có in chữ nước ngoài và hình pháo hoa (khi giám định đã sử dụng hết 01 hộp); 10 bịch nilon bên trong có chứa các viên bi hình cầu có vỏ bằng nhựa nhiều màu sắc đường kính 1,5cm có dây dẫn dài ngắn khác nhau khoảng 1,2cm (khi giám định đã sử dụng trong mỗi bịch 01 viên bi hình cầu); 01 giấy CMND số 272948846 mang tên Nguyễn Xuân T do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 25/7/2019, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu trắng, 01 xe mô tô hiệu HONDA màu xanh biển số 50VA – 4400.

Ngày 05/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã xử lý vật chứng trả lại cho Đoàn Quang M 01 xe mô tô hiệu HONDA màu xanh biển số 50VA – 4400.

Tại Bản kết luận giám định số 6161/C09B ngày 02/12/2020 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

05 khối hình hộp chữ nhật, mỗi hộp có kích thước 16,8cm x 16,8cm x 9,8cm, trên vỏ có ghi chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 9,8cm, đường kính 2,3cm (ký hiệu C1) gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 8,7 kg.

10 túi nylon chứa các vật hình cầu (dạng giống quả bóng đá) vỏ bằng nhựa nhiều màu sắc, một đầu gắn đoạn dây màu xanh (ký hiệu C2) gửi giám định đều là pháo nổ. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn. Tổng khối lượng là 2,2kg.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 01/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T mức án tù 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 04 hộp, mỗi hộp có kích thước 16,8cm x 16,8cm x 9,8cm trên hộp có in chữ nước ngoài và hình pháo

hoa; 10 bịch nilon bên trong có chứa các viên bi hình cầu có vỏ bằng nhựa nhiều màu sắc đường kính 1,5cm có dây dẫn dài ngắn khác nhau khoảng 1,2cm (toàn bộ đã được niêm phong trong 01 thùng carton, trên giấy niêm phong có chữ ký của Đỗ Minh Q và Nguyễn Ánh D và đóng dấu mộc tròn của Phân viện Khoa học Hình sự Bộ Công an.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng.

Bị cáo Nguyễn Xuân T tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 01/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, phù hợp với kết luận điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Thấy, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do muốn thu lợi bất chính bằng việc mua pháo nổ bán lại kiếm lời nên đầu tháng 11/2020, Nguyễn Xuân T đã mua 05 hộp hình pháo hoa có in dòng chữ nước ngoài và 10 bịch nilon bên trong có chứa các viên bi hình cầu với tổng khối lượng là 10,9 kg của người có tài khoản facebook là Nguyễn H với số tiền 8.500.000 đồng. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/11/2020, T gọi điện thoại cho Đoàn Quang M và thuê M chở T đi giao hàng cho một thanh niên có tài khoản facebook tên là Mạnh D (không rõ nhân thân, lai lịch) ở thành phố Đ, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi M chở T đến đường Nguyễn H, đoạn thuộc khu phố T, phường T, thành phố Đ thì bị lực lượng Công an thành phố Đ phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Tại Bản kết luận giám định số 6161/C09B ngày 02/12/2020 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

05 khối hình hộp chữ nhật, mỗi hộp có kích thước 16,8cm x 16,8cm x 9,8cm, trên vỏ có ghi chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ tròn dài 9,8cm, đường kính 2,3cm (ký hiệu C1) gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của

pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 8,7kg.

10 túi nylon chứa các vật hình cầu (dạng giống quả bóng đá) vỏ bằng nhựa nhiều màu sắc, một đầu gắn đoạn dây màu xanh (ký hiệu C2) gửi giám định đều là pháo nổ. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn. Tổng khối lượng là 2,2kg.

Căn cứ vào hành vi bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hành cấm” theo Điều 190 của Bộ luật Hình sự. Do tổng khối lượng pháo nổ bị cáo mua bán là 10.9kg nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm” theo khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn nhận thức được pháo nổ là hàng hóa thuộc danh mục Nhà nước quản lý không được nhập khẩu trái phép, việc mua bán trái phép sẽ bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích lợi nhuận mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước đối với các mặt hàng thuộc sự quản lý của Nhà nước. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ như sau: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, xét bị cáo thực hiện hành vi mua pháo nổ của người tên tài khoản facebook Nguyễn H vào đầu tháng 11/2020 đến ngày 26/11/2020 bị cáo mới mang số pháo nổ này giao cho người mua tên facebook Mạnh D thì bị phát hiện, do đó bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi chưa thành niên nên được xem xét áp dụng hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo để giáo dục mà chỉ cần lên cho bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện V, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Đối với anh Đoàn Quang M là người được bị cáo T thuê chở đi giao hàng nhưng anh M không biết T đi giao pháo nổ nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người có tài khoản facebook là Nguyễn H và Mạnh D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ hiện chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên cần tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định.

[7] Về vật chứng vụ án: Cần giao cho Ban Chỉ huy quân sự thành phố Đ xử lý 04 hộp hình pháo hoa, in chữ nước ngoài và 10 bịch nylon được niêm phong trong 01 thùng carton, trên giấy niêm phong có chữ ký của Đỗ Minh Q và Nguyễn Ánh D và đóng dấu mộc tròn của Phân viện Khoa học Hình sự để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S màu trắng.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Tuyên giao bị cáo Nguyễn Xuân T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện V, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 và khoản 2 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Giao cho Ban chỉ huy quân sự thành phố Đ 04 hộp có in hình pháo hoa và 10 bịch nilon (toàn bộ đã được niêm phong trong 01 thùng carton, trên giấy niêm phong có chữ ký của Đỗ Minh Q và Nguyễn Ánh D và đóng dấu mộc tròn của Phân viện Khoa học Hình sự) để xử lý theo quy định pháp luật.

Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Đ, tỉnh Bình Phước có trách nhiệm bàn giao số pháo nổ trên cho Ban chỉ huy quân sự thành phố Đ để xử lý theo quy định.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu trắng đã cũ, không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0001875, quyền số 0038, ký hiệu D47/2017 ngày 16/3/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND thành phố Đ;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Ban chỉ huy QS TP Đ;
- Chi cục THADS thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- UBND xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai;
- CA thành phố Đ;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lê Văn An