

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 37/2021/HSST

Ngày: 09/6/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B – TP CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Ngọc Hỷ

2. Ông Nguyễn Việt Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Châu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận B

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 301/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

ĐỖ VĂN H, sinh năm 1990, tại: Cần Thơ. Giới tính: nam

HKTT: 43 C, phường T (A cũ), quận N, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Đỗ Văn H1 (chết) và bà Thích Kim H2 (sn 1965).

Tiền án:

- Ngày 13/12/2007, bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, theo bản án số 218/2007/HSST.

- Ngày 23/12/2009, bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xử phạt 05 năm tù về tội Cướp giật tài sản, theo Bản án số 257/2009/HSST.

- Ngày 30/9/2015, bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, theo Bản án số 232/2015/HSST.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày **09/01/2021**, tại Nhà tạm giữ Công an quận B. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: **Nguyễn Tiến D**, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Địa chỉ: 82 đường X, KDC H, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ

Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị Minh L, sinh năm 1965 (Vắng mặt)

Địa chỉ: 82 đường X, KDC H, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 14/9/2019, Hồ Tiến P điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 59V2-241.76 chở theo Đỗ Văn H lưu thông trên Quốc lộ 91B, theo hướng từ quận N, đi đến quận O, thành phố Cần Thơ. Khi cả hai vừa đi qua Chợ Bà Bộ được khoảng 01 km, thì H phát hiện anh Đinh Tiến D đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Lead, biển kiểm soát 65B1 -409.59 chở theo bà Nguyễn Thị Minh L, trên cổ anh D có đeo sợi dây chuyền vàng nên H kêu P điều khiển xe vượt lên áp sát, để H giật sợi dây chuyền. P liền cho xe tăng ga vượt lên áp sát anh D, đồng thời H dùng tay phải giật sợi dây chuyền vàng của anh D rồi cả hai tẩu thoát về hướng quận O. Lúc này anh D tri hô và đuổi theo. Biết bị truy đuổi nên P điều khiển xe rẽ vào đường Đ để tẩu thoát. Tuy nhiên, khi đi được một đoạn đến trước nhà số 255/9 Đ, khu vực B, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ thì xe của P bị chặn lại bởi xe ô tô đang đỗ trên đường, cùng lúc anh D điều khiển xe chạy tới tông vào xe mô tô của P, làm P và D ngã xuống đường. P bị bắt quả tang sau đó, riêng H thì nhảy xuống rạch trốn thoát. Ngày 07/11/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B, thành phố Cần Thơ đã thông báo truy tìm H, đến ngày 08/01/2021, Phòng cảnh sát hình sự PC02, công an thành phố Cần Thơ đã truy tìm được H.

Vật chứng thu giữ: 01 đôi dép nhựa màu đen của Đỗ Văn H.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 67/BKL – HĐ ĐG ngày 11/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận B, thành phố Cần Thơ kết luận: 01 sợi dây chuyền vàng 24k, trọng lượng 05 chỉ, có giá trị thành tiền là 20.600.000 đồng.

Quá trình điều tra, Đỗ Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, lời khai nhận là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Hồ Tiến P đã bị Tòa án nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ kết án về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án số 18/2020 vào ngày 07/4/2020.

Về trách nhiệm dân sự, Hồ Tiến P đã thực hiện xong việc bồi thường. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm. P cũng không có yêu cầu H phải hoàn lại toàn bộ số tiền đã bỏ ra bồi thường trước đó.

Tang vật thu giữ: Đôi dép nhựa màu đen của bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 41/CT - VKSBT ngày 24 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố Đỗ Văn H về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như đã nêu trong Cáo trạng. Sau khi phân tích về nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị như sau: áp dụng điểm d, i khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đôi dép nhựa màu đen không còn giá trị sử dụng, bị cáo cũng không có yêu cầu được nhận lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Phía bị cáo: Thừa nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trong Cáo trạng, không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được xem xét mức án nhẹ để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo là phù hợp với kết luận điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, đã chứng minh được vào khoảng 17 giờ ngày 14/9/2019 Hồ Tiến P dùng xe mô tô biển số 59V2 – 241.76 chở Đỗ Văn H ngồi sau xe, lưu thông trên Quốc lộ 91B, hướng từ quận Ninh Kiều về quận O, thành phố Cần Thơ. Khi phát hiện anh Đinh Tiến D đang lưu thông cùng chiều, trên cổ anh D có đeo dây chuyền vàng, nên Hồ Tiến P cho xe áp sát người bị hại, sau đó H nhanh chóng dùng tay phải giật sợi dây

chuyến mà anh D đang đeo trên cổ và cả hai tăng ga bỏ chạy. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” thuộc tình tiết định khung là “dùng thủ đoạn nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự. Đỗ Văn H có đến 03 tiền án, chưa được xóa án tích, lại tiếp tục phạm tội, nên thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng gây mất an ninh trật tự tại địa phương và hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức về hành vi của mình, biết việc dùng xe mô tô áp sát người khác để giật tài sản là vi phạm pháp luật, và còn có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của người bị hại, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần phạm tội về xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội, cho thấy bị cáo không có sự ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Vì vậy, lần phần tội này cần dành cho bị cáo mức án nghiêm khắc, mới đủ sức giáo dục bị cáo và đề phòng ngừa chung trong xã hội

[4] Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, do vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Hồ Tiến P, người cùng Đỗ Văn H thực hiện hành vi cướp giật tài sản đã thực hiện xong việc bồi thường cho người bị hại. P không có yêu cầu H phải hoàn lại số tiền P đã bỏ ra bồi thường. Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, nên không đặt ra xem xét thêm.

[6] Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy đôi dép nhựa màu đen của bị cáo do không còn giá trị sử dụng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Đỗ Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”

Áp dụng: điểm d, i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Văn H: 06 năm 06 tháng tù.**

- Thời hạn phạt tù tính từ ngày 09/01/2021

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép nhựa màu đen.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tgg;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- TAND. Tp Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. B;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- VKSND Q. B;
- Cq CSĐT Công an Q. B;
- Cq THAHS Công an Q. By;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Thị Huệ