

Bản án số:33/2021/HS-ST  
Ngày 10 tháng 6 năm 2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH, TỈNH VĨNH PHÚC

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trung Thành

Ông Khương Trung Thành.

**-Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Khánh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh V.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh V tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Toàn- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh V, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**Phan Văn H**, sinh ngày 05/02/1979.

Nơi cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh V; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: Lớp 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt nam; con ông Phan Thanh H (đã chết) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1941; vợ: Đỗ Thị L, sinh năm 1978; con: 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại ở địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Viện KSND huyện Lập Thạch có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:**

Anh Trương Đình H (đã chết), trú tại xã Đ, thành phố V, tỉnh V.

Đại diện của bị hại: Chị Nguyễn Thúy H, sinh năm 1988, có mặt

Nơi cư trú: Thôn G, xã Đ, thành phố V, tỉnh V.

Ông Trương Đình Ch, sinh năm 1963, vắng mặt

Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1963, vắng mặt

Đều cư trú: Thôn G, xã Đ, thành phố V, tỉnh V.

(ông Ch, bà Th ủy quyền cho chị H, theo văn bản ủy quyền ngày 25/9/2020).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH MTV xăng dầu Thiên Bảo

Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987- Giám đốc, vắng mặt.

Nơi cư trú: xã T, huyện Y, tỉnh V.

2. Anh Hà Hữu T, sinh năm 1986, vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn D, xã H, huyện S, tỉnh V.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 16/9/2020, Phan Văn H, sinh năm 1979, ở thôn Y, xã Y, huyện Y, tỉnh V (có giấy phép lái xe ô tô hạng FC) điều khiển xe ô tô tải BKS: 88C - 188.21 tải trọng 16.200kg của Công ty TNHH MTV xăng dầu Thiên Bảo ở xã T, huyện Y đi đến mỏ đá Tân Trung ở xã T, huyện để chở đá. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, H điều khiển xe ô tô đi trên đường tỉnh lộ 307 thuộc tổ dân phố Vĩnh Thịnh, thị trấn L, huyện L theo hướng từ thị trấn L đi xã T, huyện S. Khi đến khu vực gần cổng Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện L, H điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 50km/h, Huấn quan sát thấy anh Trương Đình H, sinh năm 1986, ở xã Đ, thành phố V điều khiển xe máy BKS: 88S9 – 0775 đi cùng chiều phía trước bên phải xe ô tô của H, cách đầu xe ô tô của H khoảng 03m và một xe ô tô tải dạng xe bồn đi ở làn đường ngược chiều với xe ô tô của H, cách xe ô tô của H khoảng 100m. Lúc này, H tăng ga đánh lái sang trái để vượt xe máy của anh H nhưng không có báo hiệu xin vượt, khi H đang điều khiển xe ô tô của mình vượt xe máy của anh H thì chiếc xe ô tô bồn đi đến gần xe ô tô của H nên H đánh lái sang phải để tránh. Do vượt xe không bảo đảm an toàn nên khi H đánh lái ô tô sang phải thì mặt ngoài chắn bùn phía sau bánh trước bên phải xe ô tô của Huấn va vào tay nắm lái bên trái xe máy của anh H làm anh H cùng xe máy bị đổ, ngã văng ra đường, anh H bị bánh xe phía sau bên phải ô tô của H chèn qua người tử vong còn H đi tiếp khoảng 10m thì dừng lại rồi đến Công an huyện L đầu thú.

Ngày 16/9/2020, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V để giám định xác định nguyên nhân tử vong của anh Trương Đình H.

Tại kết luận pháp y về tử thi số 2479/KLGĐ ngày 30/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V kết luận:

*“1. Các kết quả chính: Trên tử thi Trương Đình H có các diện sây sát, hằn da diện rộng vùng đầu, ngực, lưng, tay trái; vùng đầu biến dạng, ép dẹt; vỡ phức tạp toàn bộ xương hộp sọ, xương mũi, xương hàm mặt, tổ chức não dập nát; thành ngực mất vững, gãy xương đòn trái và nhiều xương sườn hai bên, gãy phức tạp xương bả vai trái.*

*2. Nguyên nhân chết của anh Trương Đình H: Đa chấn thương”*

Tại bản kết luận giám định số 2395 ngày 23/9/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

*“1. Mẫu chất màu thâm nâu thu tại vị trí gần tử thi Trương Đình H gửi giám định là máu người, nhóm máu A, cùng nhóm máu với mẫu máu thu của tử thi Trương Đình Hòa gửi làm mẫu so sánh. 2. Mẫu chất màu thâm nâu thu tại vị trí mặt ngoài lớp bánh ngoài bên phải trục bánh thứ 3 (tính từ đầu xe) của xe ô tô BKS: 88C – 188.21 gửi giám định là máu người, không xác định được nhóm máu do dấu vết ít” .*

Tại bản kết luận giám định số 2515 ngày 01/10/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là máu thu của tử thi Trương Đình H gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong mẫu gửi giám định là 136,3mg/100ml mẫu”.*

Tại bản kết luận giám định số 2575 ngày 09/10/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V kết luận: *“Mẫu chất màu trắng xám thu tại đầu ngoài tay nắm lái bên trái xe mô tô BKS: 88S9 - 0775 gửi giám định cùng loại chất liệu của miếng nhựa thu tại vị trí chắn bùn phía sau của bánh phía trước bên phải (bánh vị trí số 1) xe ô tô BKS: 88C - 188.21 gửi làm mẫu so sánh”.*

Tại Kết luận định giá số 434/KL-HĐĐG ngày 28/10/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L xác định giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS: 88S9 – 0775 là 125.000đồng; Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS: 88C – 188.21 là 250.000đồng

Sau khi sự việc xảy ra, Phan Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Trương Đình H tổng số tiền 200.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của người bị hại là chị Nguyễn Thúy H, sinh năm 1988, ở xã Đ, thành phố V, tỉnh V là vợ anh Hòa đã nhận số tiền trên, không yêu cầu H phải bồi thường gì khác.

Tại Cáo trạng số: 14/CT- VKS-LT ngày 22 tháng 02 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố bị cáo Phan Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng khoản 1, 5 Điều 260; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Phan Văn H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe từ 01 đến 02 năm, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn H đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận: Khoảng 16 giờ ngày 16/9/2020, Phan Văn Huân điều khiển xe ô tô tải BKS: 88C - 188.21 đi trên đường tỉnh lộ 307 theo hướng từ thị trấn L đi xã T, huyện S. Khi đến khu vực gần cổng Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện L, H điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 50km/h. Lúc này, H quan sát thấy anh Trương Đình H điều khiển xe máy BKS: 88S9 - 0775 đi cùng chiều phía trước, bên phải cách đầu xe ô tô của H khoảng 03m và một xe ô tô tải dạng xe bồn đi ở làn đường ngược chiều cách xe ô tô của H khoảng 100m. Thấy vậy, H tăng ga, đánh lái sang trái để vượt xe máy của anh H. Cùng lúc đó, chiếc xe ô tô bồn đi đến gần xe ô tô của H. Do vượt xe không bảo đảm an toàn, không có báo hiệu xin vượt nên mặt ngoài chắn bùn phía sau bánh trước bên phải xe ô tô của H

va vào tay nắm lái bên trái xe máy của anh H làm anh H cùng xe máy bị đổ, ngã văng ra đường, anh H bị bánh xe phía sau bên phải ô tô của H chèn qua người tử vong.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện có liên quan tới vụ tai nạn giao thông và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Trong vụ án này, xác định lỗi chính thuộc về bị cáo, bị cáo H điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo vượt xe cùng chiều không đảm bảo an toàn. Hành vi của Phan Văn H đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định các hành vi bị nghiêm cấm:

*“...23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.*

Khoản 1, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định vượt xe:

*“1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi....*

*2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt...”.*

Hành vi không chấp hành đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ của bị cáo Huấn đã gây ra tai nạn làm thiệt hại đến tính mạng của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác.

Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phan Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều luật quy định:

*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm qui định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người... ”.*

Khi lượng hình, cần xem xét đến tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Về tình tiết tăng nặng: Không có, về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, bố đẻ bị cáo được

Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, khi sự việc xảy ra bị cáo ra đầu thú, bị hại có một phần lỗi: Bị hại khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có nồng độ cồn vượt mức quy định (136,3mg/100ml máu) là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định nên chỉ cần xử phạt bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo mình trở thành người công dân có ích cho xã hội.

- Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo H lái xe ô tô từ 01 đến 02 năm.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo H đã bồi thường các khoản cho gia đình bị hại tổng cộng là 200.000.000đồng (Hai trăm triệu đồng). Đến nay đại diện gia đình bị hại là Nguyễn Thúy H (vợ nạn nhân) không có yêu cầu, đề nghị gì khác, vì vậy cần được xác nhận.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô BKS: 88C – 188.21, nhãn hiệu CNHTC cùng giấy tờ xe đều của Công ty TNHH MTV xăng dầu Thiên Bảo do anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987, ở xã T, huyện Y, tỉnh V làm Giám đốc. Quá trình điều tra, CQĐT đã trả lại cho anh T xe ô tô cùng giấy tờ xe, anh T không yêu cầu H phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe máy BKS: 88S9 – 0775 cùng đăng ký xe, 01 túi đựng dụng cụ dạng vải đều của anh Hà Hữu T, sinh năm 1986, ở xã H, huyện S là đồng nghiệp làm cùng Viettel Lập Thạch với anh H. Kết quả điều tra xác định: Khoảng 10 giờ 30 ngày 16/9/2020, khi anh T cho anh H mượn xe máy BKS: 88S9 – 0775 khi đó anh H không sử dụng rượu, bia hay chất kích thích gì. Sau khi cho anh H mượn xe máy đến khi xảy ra vụ tai nạn anh T không biết anh H sử dụng rượu, bia, chất kích thích khác ở đâu. Do vậy, CQĐT không đề cập xử lý đối với anh T là có căn cứ. CQĐT đã trả lại anh T xe máy cùng đăng ký xe và các đồ vật, tài sản trên, anh T không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1, 01 chiếc quần dài, 01 chiếc áo sáng màu đều của anh Trương Đình H. Quá trình điều tra, CQĐT đã trả lại chị Nguyễn Thúy H giấy tờ, đồ vật trên.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 220150002035 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp cho Phan Văn H ngày 17/4/2017, có hiệu lực đến ngày 17/4/2022, quá trình điều tra H khai: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, có nhiều

người dân đến xem, có người yêu cầu H cho xem giấy tờ xe, H có rút giấy tờ xe ra. Sau đó, H nhờ người dân chở đến Công an huyện L đầu thú và giao nộp giấy tờ xe thì phát hiện bị rơi mất. CQĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được. CQĐT Công an huyện L tiến hành xác minh, xác định: Trước thời điểm xảy ra tai nạn, Phan Văn H có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, H không bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền tước, tạm giữ Giấy phép lái xe ô tô trên.

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định của các Kết luận giám định: số 2529 ngày 01/10/2020; số 2575 ngày 09/10/2020; số 2395 ngày 23/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo Phan Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: điểm a khoản 1, 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 46; khoản 2 Điều 47; Điều 41; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 584; 585; 586 và Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 106; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Phan Văn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 03 (Ba) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Phan Văn H cho UBND xã Y, huyện Y, tỉnh V giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Phan Văn H có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo H lái xe ô tô 01 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo H đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại (chị H đã nhận) số tiền 200.000.000đồng (Hai trăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

Xác nhận ngày 13/12/2020 Cơ quan CSĐT đã trả lại chị Nguyễn Thúy H 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trương Đình H; 01 chiếc quần dài, 01 chiếc áo sáng màu đều của anh Trương Đình H. Trả lại anh Nguyễn Văn T 01 xe ô tô BKS: 88C – 188.21 cùng toàn bộ giấy tờ xe. Trả lại anh Hà Hữu T 01 xe máy BKS: 88S9 – 0775 cùng đăng ký xe, 01 túi đựng dụng cụ dụng cụ dụng cụ.

Tịch thu tiêu hủy những mẫu vật còn lại sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/02/2021.

Về án phí: Bị cáo Phan Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc niêm yết công khai tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh V.
- VKSND L
- THADS L
- Công an L
- Sở Tư pháp V
- Bị cáo
- Lưu HS+Vp

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Đã ký và đóng dấu**

**Ngô Thị Minh Hiệp**



