

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THỐT NỐT  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2021/HS-ST.

Ngày: 24-11-2021.

**NHÂN DAH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Mộng Tuyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Tăng Tài Thủ

2. Bà Thái Ánh Trinh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Điều Khắc KhAh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Minh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 88/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T** - sinh ngày: 13/4/1975; tên gọi khác: Lỗ; nơi đăng ký thường trú: khu vực A, phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Châu Thị L - sinh năm 1953; có 01 người con sinh năm 1997; Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần, ngày 23/5/2020 bị Công A phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đến nay chưa nộp phạt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/5/2021 đến ngày 23/6/2021 tại phường B, quận Thốt Nốt. Ngày 24/6/2021 Cơ quA Cảnh sát điều tra ra Lệnh bắt bị cA để tạm giam thì bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 08/9/2021 bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã. Từ ngày 08/9/2021 cho đến nay bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công A quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Người bị hại:** PhA ThAh A – sinh năm 1991. Địa chỉ: khu vực A, phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. (có mặt)

- *Người làm chứng*: Nguyễn Văn L - sinh năm 1971. Địa chỉ: khu vực C, phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó có đề ý nhà của Phan Thanh A thuộc khu vực A, phường B, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ có đậu một chiếc xe honda hiệu Future FI biển kiểm soát 65F1-478.74 trong nhà, nên vào khoảng 00 giờ ngày 28/11/2020 Nguyễn Văn T dùng điện thoại có gắn sim số 0904.081.912 gọi vào điện thoại của Huỳnh Văn Thọ có gắn sim số 0939.807.854 rủ Thọ đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân thì Thọ đồng ý và Thọ điều khiển xe honda hiệu Wave S (không rõ biển số) đến chở T cùng đi trộm cắp tài sản. Khi đến nhà của anh Phan Thanh A thì Thọ đậu xe bên ngoài, sau đó cả hai trèo qua hàng rào B40 và đi đến chỗ mái trái nhà có cửa ra vào bằng nhôm, Thọ kéo cửa mở hé ra, T đưa tay vào trong cửa mở chốt dưới cửa ra rồi cả hai đi vào bên trong nhà, T nhìn thấy chiếc xe honda hiệu Future FI biển kiểm soát 65F1- 478.74 đang đậu cạnh giường ngủ không có người trông coi. Lúc này, T quan sát, tìm kiếm xung quanh thì phát hiện được chìa khoá xe và chìa khoá cửa hàng rào để trên đầu tủ chén. T lấy chìa khoá xe và mở cửa hàng rào để Thọ dẫn xe ra bên ngoài đường. Sau đó, Thọ điều khiển xe vừa lấy trộm được đem đến địa bàn thành phố Long Xuyên, tỉnh A Giang bán được số tiền 3.500.000 đồng. Đến khoảng 02 giờ sáng cùng ngày, T điều khiển xe của Thọ chạy đến cầu Cái Sao tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang để gặp Thọ. Khi cả hai gặp nhau Thọ nói bán xe được 3.500.000 đồng và chia cho T số tiền 1.750.000 đồng, sau đó Thọ chở T về nhà. Số tiền có được T tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, Phan Thanh A đã trình báo sự việc và giao nộp 01 (một) đoạn camera thể hiện hiện trường vụ trộm cho Công an để xác minh làm rõ. Cơ quan Điều tra Công an quận Thốt Nốt đã tiến hành làm việc với Nguyễn Văn T thì T đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của T.

Tang vật thu giữ gồm: 01 (một) quần sọt ngắn, màu nâu có đường kẻ sọc ca rô màu đen.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 25/BKL-HĐĐGTS ngày 22/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt, kết luận: 01 (một) xe Honda Future F1 màu đỏ đen, biển kiểm soát 65F1-478.74, với giá trị là 14.000.000 đồng (bút lục 74).

Đối với Thọ, qua xác minh được có tên là Huỳnh Văn Thọ, sinh năm 1998, đăng ký thường trú khu vực D, phường E, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ, nhưng hiện tại Thọ không có mặt tại địa phương. Đối với số điện thoại 0939.807.854 mà T khai là của Thọ qua tra cứu dữ liệu online do MobiFone cung cấp thì xác định có tên thuê bao là Lê Thị T, sinh năm 1966, đăng ký thường trú xã F, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, qua xác minh tại địa

phương thì không ai có tên là Lê Thị T. Do đó, ngoài lời khai của T ra thì không còn chứng cứ nào khác để chứng minh Thọ là người cùng T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Đối với người mua xe Future FI biển kiểm soát 65F1-478.74, do không biết rõ họ tên và địa chỉ nên chưa thu hồi được tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, nếu có cơ sở sẽ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Phan Thanh A yêu cầu bồi thường số tiền 25.000.000 đồng nhưng đến nay Nguyễn Văn T chưa bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho Phan Thanh A.

Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại cũng không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận định giá nêu trên của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Tại Cáo trạng số 89/CT-VKSTN ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Đồng thời, bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại Phan Thanh A số tiền là 14.000.000 đồng. Bị cáo không ý kiến gì khác.

Bị hại Phan Thanh A xác định về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản bị mất trộm theo giá của Hội đồng định giá số tiền là 14.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì thêm về dân sự. Về trách nhiệm hình sự bị hại yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị: Tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo, do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại Phan Thanh A số tiền 14.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần sọt ngắn, màu nâu có đường kẻ sọc ca rô màu đen, do không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về đoàn tụ gia đình, bị cáo hứa sẽ cải tạo tốt và không tái phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra soát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người làm chứng không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, không có lý do. Xét, trong điều tra đã thu thập được lời khai của người làm chứng vắng mặt, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lại lời khai tại Tòa. Do đó, việc vắng mặt của người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của bị hại, người làm chứng và kết luận định giá tài sản.... Như vậy, có cơ sở để xác định vào khoảng 00 giờ ngày 28/11/2020 bị cáo Nguyễn Văn T đã có hành vi lợi dụng lúc đêm khuya, gia đình bị hại đang ngủ say, không cảnh giác, bị cáo đã lén lút đột nhập vào nhà lấy trộm tài sản là 01 (một) xe Honda Future FI màu đỏ đen, biển kiểm soát 65F1-478.74 của bị hại Phan Thanh A qua định giá có giá trị là 14.000.000 đồng nhằm mục đích đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật và phải chịu chế tài, nhưng với bản tính tham lam, lười lao động, mong muốn có tiền mà không cần bỏ ra công sức lao động chính đáng nên bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để phục vụ nhu cầu tiêu xài của bản thân. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, đồng thời còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Xét về nhân thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, nhưng trong thời gian ngắn bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Trong quá trình điều tra bị cáo còn bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho các cơ quan chức năng, từ đó cho thấy bị cáo

rất xem thường pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng quyền sở hữu tài sản của người khác và tuân thủ các chuẩn mực đạo đức xã hội là cần thiết.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa.

[6] Về tình tiết tăng nặng: không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét đến thái độ khai báo của bị cáo trong điều tra và tại phiên tòa có thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, do hiện tại bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại xác định yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại số tiền là 14.000.000 đồng, bị cáo cũng đồng ý. Do đó, cần buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại số tiền là 14.000.000 đồng.

Về thời gian và phương thức thanh toán bị cáo và bị hại thống nhất giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự theo thẩm quyền.

[10] Về tang vật: Đối với 01 (một) quần sọt ngắn, màu nâu có đường kẻ sọc ca rô màu đen bị cáo mặc khi đi trộm cắp tài sản vào ngày 28/11/2020 công an đã thu giữ của bị cáo, do không còn giá trị sử dụng và bị cáo cũng không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[11] Đối với Huỳnh Văn Thọ là người bị cáo T khai cùng đi trộm cắp tài sản với bị cáo vào ngày 28/11/2020 và người mua chiếc xe Future FI biển kiểm soát 65F1-478.74 của Thọ bán vào ngày 28/11/2020, nhưng do hiện nay Thọ không có mặt tại địa phương và do bị cáo T cũng không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể của người mua xe. Vì vậy, cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt tiếp tục xác minh, làm rõ, nếu có cơ sở sẽ xử lý theo quy định.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

[13] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

\* *Tuyên bố*: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/9/2021.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

\* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần sọt ngắn, màu nâu có đường kẻ sọc ca rô màu đen.

\* *Về trách nhiệm dân sự*: Áp dụng Điều 46, 48 Bộ luật hình sự; Điều 357, 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại Phan Thanh A tổng số tiền 14.000.000đ (Mười bốn triệu đồng). Ngoài ra, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Về thời gian và phương thức thanh toán bị cáo và bị hại thống nhất giải quyết tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt theo thẩm quyền.

Kể từ khi bị hại A có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo T chậm trả số tiền trên thì bị cáo còn phải trả lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt tiếp tục xác minh, làm rõ đối với Huỳnh Văn Thọ là người mà T khai cùng đi trộm cắp tài sản vào ngày 28/11/2020 và người mua chiếc xe Future FI biển kiểm soát 65F1-478.74 của Thọ bán vào ngày 28/11/2020, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định tránh bỏ lọt tội phạm.

\* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T nộp án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm số tiền 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng) tại Chi Cục Thi hành án Dân sự quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

\* *Về quyền kháng cáo*: Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

\* *Về quyền, nghĩa vụ và thời hạn thi hành án*: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAD TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công A quận Thốt Nốt;
- Cơ quA THA quậnThốt Nốt;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Huỳnh Thị Mộng Tuyền**