

Bản án số: 36/2024/HS-ST
Ngày: 24-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Luyến – Trưởng Ban Xây dựng, Tỉnh đoàn Quảng Trị.
- Ông Nguyễn Văn Thảo Nguyên – cán bộ hưu trí.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thanh Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Hữu Lân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Hồ Xa M**, tên gọi khác: không có; sinh ngày 15 tháng 10 năm 2006 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: **thôn C, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Trị**; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Hồ Á** (đã chết) và bà **Hồ Thị Q**, sinh năm 1977; vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2023 đến nay; có mặt.

2. Họ tên: **Hồ Văn V**, tên gọi khác: không có; sinh ngày 24 tháng 4 năm 2006 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: **thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị**; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Bru Vân Kiều; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Hồ A N**, sinh năm 1986 và bà **Hồ Thị P**, sinh năm 1986; vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2023 đến nay; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Hồ Xa M:** Bà **Lê Thị Diệu H** – Trợ giúp viên pháp lý **Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Q**; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V:** Bà **Dương Thị L** – Trợ giúp viên pháp lý **Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Q**; có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông **Hồ A N**, sinh

năm 1986; địa chỉ: thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hồ Xa M: Bà Hồ Thị Q, sinh năm 1977; địa chỉ: thôn C, xã H, huyện H, tỉnh Quảng Trị (mẹ của bị cáo); có mặt.

- Người phiên dịch: Ông Hồ Văn L1; địa chỉ: Khóm A, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Quảng Trị; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 05/12/2023, Hồ Xa M nhận được điện thoại của một người đàn ông Lào (không rõ lai lịch, M đã từng gặp tại chợ T1 vào tháng 11/2023) điện thoại thuê chớ 02 (hai) bao tải đựng thuốc nổ từ xã T, huyện H đến khu vực gần cầu K thuộc xã H, tiền công là 1.000.000đ/bao lấy từ người nhận thuốc nổ. M liên lạc, rủ Hồ Văn V cùng đi.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, M điều khiển xe mô tô đến quán nước tại thôn C, xã T gặp V. Đến hơn 22 giờ, M chở V về nhà tại thôn C để cất xe. Sau đó, V sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 73-H1 579.92 (của bố V) chở M đi đến Làng V, xã T và dừng lại chờ một lúc, tại đây M nói với V có 02 (hai) bao tải đựng thuốc nổ.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, M chở V đến địa điểm nhận thuốc nổ tại thôn B, xã T. M dùng điện thoại mở đèn để soi đường và cùng V đi vào vị trí cất giấu thuốc nổ; khi thấy 02 bao tải đựng thuốc nổ thì mỗi người mang 01 bao đưa ra xe mô tô. M đặt 01 bao ở vị trí giữa đầu xe và yên xe, Vũ ôm 01 bao ngồi ở yên sau của xe. M điều khiển xe mô tô chở V cùng 02 bao tải đựng thuốc nổ đi từ xã T, huyện H theo đường nhựa đến xã T, sau đó đi đường Q đến khu vực km 32 + 450 thuộc địa phận thôn R, xã H, huyện Đ bị Công an phát hiện, yêu cầu kiểm tra. Thấy vậy, 02 đối tượng quay xe bỏ chạy một đoạn, rồi bỏ lại xe cùng 02 bao tải đựng thuốc nổ chạy bộ theo hướng từ huyện C đi huyện H. M chạy được khoảng 12 mét thì bị bắt, còn V chạy thoát. Đến 10 giờ sáng ngày 06/12/2023, V được gia đình đưa đến Công an xã T, huyện H đầu thú.

Tại bản kết luận giám định số 1239/KL-KTHS ngày 13/12/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q, xác định:

- Phần bột mịn và các cục chất rắn màu xám đựng trong bao tải được niêm phong trong thùng giấy ký hiệu 01 gửi đến giám định là thuốc nổ có thành phần chính là T (thuốc nổ TNT) còn sử dụng được, khối lượng là 30kg.

- Phần bột mịn và các cục chất rắn màu xám đựng trong bao tải được niêm phong trong thùng giấy ký hiệu 02 gửi đến giám định là thuốc nổ có thành phần chính là T (thuốc nổ TNT) còn sử dụng được, khối lượng là 30,1kg.

- Tính năng, tác dụng: Thuốc nổ Trinitrotoluen (thuốc nổ TNT) có sức công phá mạnh, thường được nhồi vào bom đạn phục vụ cho mục đích quân sự, tăng cường độ phá đất đá...

Toàn bộ số thuốc nổ còn lại sau giám định đã bị cơ quan chức năng tiêu hủy vào ngày 15/3/2024.

Cáo trạng số 31/CT-VKSQT-P1 ngày 11/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị truy tố các bị cáo **Hồ Xa M** và **Hồ Văn V**, về tội: “*Vận chuyển trái phép vật liệu nổ*” theo điểm a khoản 3 Điều 305 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 305; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 91, 101 BLHS, xử phạt bị cáo **Hồ Xa M**: từ 4 đến 5 năm tù.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 305; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 101 BLHS, xử phạt bị cáo **Hồ Văn V**: từ 3 đến 4 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bao tải và 01 sợi dây cao su.
- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Iphone X của **Hồ Xa M** và 01 điện thoại Iphone X của **Hồ Văn V**.
- Trả lại cho ông **Hồ A N**: 01 xe mô tô Honda, loại Winner X.

Về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo **Hồ Xa M***: Thống nhất tội danh bị cáo bị truy tố, thống nhất áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề nghị của kiểm sát viên; tuy nhiên đề nghị HĐXX không áp dụng tình tiết tăng nặng “*xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo **Hồ Xa M**, xử phạt bị cáo từ 3 đến 4 năm tù.

*Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo **Hồ Văn V***: Thống nhất tội danh bị cáo bị truy tố, đồng ý quan điểm áp dụng pháp luật của kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo **Hồ Văn V** từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đề nghị HĐXX trả lại chiếc xe mô tô Honda, loại Winner X cho ông **Hồ A N**.

*Ý kiến của người đại diện của bị cáo **Hồ Xa M***: Đề nghị HĐXX giải quyết vụ án theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận hành vi của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Ngày 05/12/2023, **Hồ Xa M** và **Hồ Văn V** đã có hành vi vận chuyển trái phép 60,1kg thuốc nổ Trinitrotoluen (thuốc nổ TNT) để nhận tiền công 2.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 1239/KL-KTHS, ngày 13/12/2023 của **Phòng K Công an tỉnh Q**, xác định: Phần bột mịn và các cục chất rắn màu xám đựng trong bao tải được niêm phong trong thùng giấy ký hiệu 01, 02 gửi đến giám định là thuốc nổ có thành phần chính là **T** (thuốc nổ TNT) còn sử dụng được, tổng khối lượng là 60,1kg.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị truy tố các bị cáo **Hồ Xa M** và **Hồ Văn V**, về tội: “*Vận chuyển trái phép vật liệu nổ*” theo điểm a khoản 3 Điều 305 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước, ảnh hưởng đến an ninh chính trị và trật tự trị an, gián tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người dân. Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện nên cần phải xử lý nghiêm.

Hồ Xa M điều khiển xe mô tô chở **Hồ Văn V** cùng vận chuyển 02 bao thuốc nổ, trong đó 01 bao được đặt ở vị trí giữa đầu xe và yên xe, còn 01 bao **V** ngồi ôm ở yên sau của xe; do đó 02 bị cáo phải chịu tang số chung là 60,1kg thuốc nổ Trinitrotoluen (thuốc nổ TNT).

Bị cáo **Hồ Xa M** là người trực tiếp nhận lời vận chuyển thuốc nổ và rủ rê, xúi giục **Hồ Văn V** cùng tham gia, do đó **Hồ Xa M** có vai trò cao hơn **Hồ Văn V**.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo **Hồ Xa M** rủ rê, xúi giục **Hồ Văn V** phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng “*xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, cả hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, gia đình các bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo **Hồ Văn V** đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, HĐXX thấy rằng: Các bị cáo

Hồ Xa M và **Hồ Văn V** là người đồng bào dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp, tại thời điểm phạm tội đều chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ cận nghèo; ngoài ra, hành vi các bị cáo thực hiện mang tính giản đơn, tang số ở mức trung bình của khung hình phạt và chưa thu lợi từ hành vi phạm tội. Do đó việc quyết định hình phạt chủ yếu nhằm mục đích giáo dục các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về những đối tượng có liên quan:

- Đối với người đàn ông Lào thuê chở thuốc nổ: Cơ quan điều tra đã tiến hành biện pháp xác minh nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Về lời khai của **Hồ Xa M** và **Hồ Văn V** khai nhận: **M** đã 02 lần vận chuyển thuốc nổ vào các ngày 01/12/2023 và 03/12/2023, **V** vận chuyển thuốc nổ 01 lần vào ngày 03/12/2023. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra cũng không thu giữ được tang vật nên không đủ căn cứ để xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 dây cao su và 02 bao tải dùng để đựng thuốc nổ: cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X của **Hồ Xa M**, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X của **Hồ Văn V** là phương tiện liên lạc để trao đổi nhận và vận chuyển thuốc nổ: cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner X: Đây là tài sản của ông **Hồ A N** (bố của bị cáo **V**), ông **N** không biết việc **Hồ Văn V** sử dụng xe của mình để vận chuyển thuốc nổ, nên cần trả lại cho ông **Hồ A N**.

[8] Ra quyết định tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Hồ Xa M** và **Hồ Văn V**, phạm tội: “*Vận chuyển trái phép vật liệu nổ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 305, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38, 91, 101 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Xa M: 04 (bốn)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 06/12/2023.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 305, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, 101 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hồ Văn V: 03 (ba)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 06/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* *Tịch thu tiêu hủy:*

- 01 (một) bao tải màu trắng, xanh, trên bao in dòng chữ “THỨC ĂN HỖN HỢP CAO CẤP CHO HEO THỊT”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) bao tải màu trắng, xanh, trên bao in dòng chữ “THỨC ĂN HỖN HỢP LEAN MAX-1 CHO HEO THỊT”, đã qua sử dụng.

- 01 (một) sợi dây cao su màu đen, dài 57cm, đã qua sử dụng.

* *Tịch thu sung quỹ nhà nước:*

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số máy MQAY2J/A, số seri DNPVP1VYJCLL, kèm theo 01 (sim) viettel số seri 8984048000923340766, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong máy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng, số máy NQCL2LL/A, số seri DNQVL4JAJCLG, kèm theo 01 (sim) viettel số seri 8984048000324194456, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong máy.

* *Trả lại cho ông Hồ A N:*

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Winner X, màu đen, biển kiểm soát 73-H1 579.92, số máy: KC34E5070082, số khung: RLHKC4402NY025296, kèm theo một khoá điều khiển, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong xe.

(Các vật chứng trên hiện có tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Trị theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 4 năm 2024 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Q và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Trị).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Xa M và Hồ Văn V, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo Hồ Xa M, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- CA tỉnh Quảng Trị (cqANĐT);
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo, người đại diện của bị cáo;
- Người bào chữa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- NCQLNVLQ;
- Phòng KTNV&THA;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP.

Lê Hồng Quang