

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78/2023/HS-ST**  
Ngày 30 - 8 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Huyền  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Khương Duy;  
Bà Võ Thị Hoa Hằng.

**Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Khắc Quân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

**Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:** Ông Trần Công Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2023/TLST-HS ngày 13/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2023/QĐXXST-HS ngày 17/8/2023, đối với:

- **Bị cáo: Trần Viết T**; giới tính: Nam; sinh ngày 01/01/1987 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Viết K, sinh năm 1954 (đã chết); con bà Đoàn Thị T, sinh năm 1956; gia đình có 07 người con, bị cáo là con thứ 05; bị cáo có vợ là: Nguyễn Thị Như Q (đã ly hôn) và có 02 người con, cháu lớn sinh năm 2015, cháu nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án: 0.

Tiền sự: 01, cụ thể: Ngày 29/11/2022, bị UBND phường Đông Lương, thành phố Đông Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” với mức phạt tiền 2.500.000 đồng (đã chấp hành).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1956; địa chỉ: Khu phố S, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông **Nguyễn Trung Q**, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; có đơn xin xét xử vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/11/2022, Trần Viết T bị UBND phường Đông Lương, thành phố Đông Hà xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Tuy nhiên, đến ngày 20/3/2023 Trần Viết T tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, cụ thể:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 20/3/2023, Trần Viết T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wazelet, màu xanh, BKS 74C1-132.01 (thuộc sở hữu của anh Nguyễn Trung Q, sinh năm 1987; địa chỉ: Khu phố B, Phường M, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị) đi đến khu tái định cư phía đông đường Khoá Bảo (thuộc khu phố 6, Phường 3, thành phố Đông Hà). Tại đây, T phát hiện khi chưa vật liệu xây dựng nhà ở của ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1956; địa chỉ: Khu phố S, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị) không khoá cửa nên T nảy sinh ý định trộm cắp. T lén lút đột nhập vào kho vật liệu trộm 01 bao xi măng loại Vicem Bỉm Sơn rồi đưa lên xe mô tô BKS 74C1-132.01 chở đi tìm nơi tiêu thụ thì bị Tổ công tác Công an Phường 3, thành phố Đông Hà phát hiện, mời về trụ sở làm việc.

*\* Vật chứng thu giữ gồm:*

- 01 bao xi măng loại Vicem Bỉm Sơn, khối lượng tịnh  $50 \pm 0,5\text{kg}$ .
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wazelet, màu xanh, BKS 74C1-132.01 và 01 Giấy đăng ký xe mô tô BKS 74C1-132.01.

Bản Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 11/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà, kết luận: 01 bao xi măng loại Vicem Bỉm Sơn, khối lượng tịnh  $50 \pm 0,5\text{kg}$ , chưa qua sử dụng có trị giá tại thời điểm chiếm đoạt là 82.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 70/CT-VKSĐH ngày 12/7/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố bị cáo Trần Viết T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Viết T từ 08 đến 10 tháng cải tạo không giam giữ.

**Bị cáo trình bày lời nói sau cùng:** Bị cáo đã nhận thức được việc làm của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 20/3/2023, Trần Viết T đã có hành vi lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản, lén lút chiếm đoạt 01 bao xi măng loại Vicem Bim Sơn, khối lượng tịnh  $50 \pm 0,5\text{kg}$ , chưa qua sử dụng thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn T có trị giá tại thời điểm chiếm đoạt là 82.000 đồng. Mặc dù trị giá tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng Trần Viết T đã bị UBND phường Đông Lương, thành phố Đông Hà xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 29/11/2022 về hành vi “Trộm cắp tài sản” mà vẫn còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của chủ sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác phòng, chống và đẩy lùi tội phạm trên địa bàn thành phố Đông Hà.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Bị hại ông Nguyễn Văn T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị có thành tích xuất sắc và được Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Trị tặng Bằng khen. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

Xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật hình sự, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đông Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản là 01 bao xi măng loại Vicem Bim Sơn, khối lượng tịnh  $50 \pm 0,5\text{kg}$  cho ông Nguyễn Văn T và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Wazelet, màu xanh, BKS 74C1-132.01 kèm theo là 01 Giấy đăng ký xe mô tô BKS 74C1-132.01 cho ông Nguyễn Trung Q. Xét thấy, quyết định trả

lại các vật chứng trên của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đông Hà là đúng quy định pháp luật; sau khi nhận lại tài sản, ông T và ông Q không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

- Đối với việc ông Nguyễn Trung Q giao xe xe mô tô nhãn hiệu Wazelet, màu xanh, BKS 74C1-132.01 cho Trần Viết T sử dụng nhưng ông Q không biết T sử dụng xe mô tô để làm phương tiện phạm tội nên không xem xét trách nhiệm đối với ông Q.

**[5] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Viết T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Viết T **09 (Chín)** tháng Cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục bị cáo trong thời hạn cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

**2. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Trần Viết T phải chịu số tiền **200.000 (Hai trăm nghìn)** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

### **Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- UBND Phường 1, TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Đã ký*

**Nguyễn Xuân Huyền**