

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HAI BÀ TRUNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT  
NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **56/2024/HS-ST**

Ngày 27/3/2024

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đặng Hoàng Phương**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Hoàng Thị Thiệu**

Bà **Nguyễn Thị Huyền Nga**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Phi Nga**

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:*

Bà **Nguyễn Bích Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2024, tại Điểm cầu trung tâm - Phòng xét xử trực tuyến tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và **Đ** cầu thành phần – Phòng xét xử trực tuyến tại Trại tạm giam số 1 - **Công an thành phố H**; xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số **30/2024/TLST-HS** ngày 06 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **37/2023/QĐXXST-HS** ngày 13 tháng 3 năm 2024 đối với:

Bị cáo **Hoàng Thanh T** - Sinh năm: 1992. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. HKTT: Làng Già, **xã Y, huyện L, tỉnh Yên Bái**. Nơi cư trú: Không cố định. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Con ông: **Hoàng Văn T1**, sinh năm 1968. Con bà: **Hoàng Thị N**, sinh năm 1970. Gia đình bị can có 02 anh em. Bị can là con thứ nhất. Vợ là: **Ngân Thị T2**, sinh năm 1988. Bị can có 02 con (**L** sinh năm 201; nhỏ sinh năm 2014). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - **Công an thành phố H** (*Có mặt tại phiên tòa*).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17/12/2023, tổ công tác **Công an phường T** làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực **số H B, phường T, H, Hà Nội**, phát

hiện **Hoàng Thanh T** có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, **T** tự nguyện lấy từ túi áo ở cánh tay bên trái chiếc áo khoác đang mặc 02 gói giấy màu vàng, kích thước (1,5x 1,5) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng để giao nộp cho tổ công tác và khai nhận 02 gói giấy màu vàng bên trong có chứa ma túy Heroine, **T** cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã đưa **T** cùng tang vật về trụ sở để xác minh, xử lý. Cơ quan Công an đã tiến hành xét nghiệm ma túy đối với **T**, kết quả: **T** dương tính với ma túy. Ngày 17/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - **Công an quận H** đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của **Hoàng Thanh T**. Tại bản Kết luận giám định số 8394/KL-KTHS ngày 24/12/2023 của **Phòng K - Công an thành phố H** kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,167 gam*”.

Quá trình điều tra, **Hoàng Thanh T** khai: Do bản thân là người nghiện ma túy, khoảng 15 giờ 00 phút ngày 17/12/2023, **T** đi bộ một mình đến khu vực ngã tư **phố L - N, phường T, quận H** gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 (Hai) gói ma túy Heroine với giá 500.000 (*Năm trăm nghìn đồng*). **T** cất giấu gói ma túy vào túi áo ở cánh tay bên trái chiếc áo khoác đang mặc đi tìm nơi sử dụng thì bị bắt. Lời khai của **T** phù hợp với các tài liệu chứng cứ Cơ quan Điều tra thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án. Đối với người đàn ông bán ma túy, do không xác định được người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKS-HS ngày 04/3 /2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố **Hoàng Thanh T** về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố **Hoàng Thanh T** và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Thanh T** với mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù; Hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì niêm phong bên trong có 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,167 gam.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã



được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận H, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 17/12/2023, tại khu vực trước số nhà H phố B, phường T, quận H, thành phố Hà Nội, Hoàng Thanh T tàng trữ trái phép 0,167 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của Nhà nước, mà còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm về ma túy và tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác nên Nhà nước đã có nhiều chính sách từ tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hoàng Thanh T phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông bán ma túy cho **Hoàng Thanh T** vào ngày 17/12/2023: Cơ quan điều tra đã dẫn giải **T** đi xác định địa điểm và người bán ma túy cho **T**, kết quả **T** xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người bán ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra - **Công an quận H** không có căn cứ xác minh, xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì niêm phong bên trong có 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,167 gam.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo **Hoàng Thanh T** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Thanh T** phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự,

**Xử phạt:** Bị cáo **Hoàng Thanh T** 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/12/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì niêm phong bên trong có 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,167 gam, theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 19/3/2024 (Số tang vật: 108/24) giữa **Công an quận H** với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo **Hoàng Thanh T** phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo **Hoàng Thanh T** có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Đặng Hoàng Phương***