

Quyết định số: 04/2024/HS-GĐT

Ngày 29 tháng 01 năm 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Huỳnh Thanh Duyên

*Các Thẩm phán:* ông Nguyễn Xuân Thiện

ông Hoàng Thanh Dũng

***- Thư ký phiên tòa:*** ông Nguyễn Văn Mạnh - Thẩm tra viên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** bà Cao Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

**Nguyễn Hữu L**, sinh năm 1975 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: tổ F, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu N (chết) và bà Nguyễn Hoàng A; vợ Nguyễn Kim O; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Năm 2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm (Bản án hình sự phúc thẩm số 72/2014/HSPT ngày 23/5/2014) và năm 2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xử phạt 03 (ba) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 03 (ba) tháng tù tại Bản án số 72/2014/HSPT ngày 23/5/2014, Nguyễn Hữu L chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 tháng tù (Bản án hình sự phúc thẩm số 11/2015/HSPT ngày 04/02/2015), đã được xóa án tích; bị cáo tại ngoại.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 11 giờ ngày 15/11/2022, Nguyễn Thành N1, Hồ Văn Nhí A1, Trần Hữu B, Nguyễn Nhật D, Võ Văn V, Phan Thanh C, Phan Ngọc Đ, Trần Văn Ê, Phan Chí L1, Nguyễn Hữu L, Hồ Văn T, Võ Đông K đến quán nước của ông Lê Hữu P ở tổ A, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long để uống cà phê thì N1 rủ các bị cáo trên chơi đá gà qua mạng bằng điện thoại di động ăn thua bằng tiền thì tất cả các bị cáo đều đồng ý.

Hình thức đánh bạc được giao kèo như sau: Sử dụng điện thoại để mở trang mạng “*Trực tiếp đá gà Thomo*” để xem đá gà. Mỗi trận gà được chia làm 2 bên gồm: bên xanh và bên đỏ; người chơi đặt cược một trong 02 bên gà; kết quả màn hình hiện lên chữ “*MERON*” là gà bên đỏ thắng, hiện chữ “*WALA*” là bên gà xanh thắng.

Nguyễn Thành N1 là người làm cái, Hồ Văn N2 Anh làm biện gà (là ghi sổ) bên xanh, Trần Hữu B thì làm biện gà cho bên đỏ. Người chơi sẽ đặt cược thông qua Hồ Văn Nhí A1 và Trần Hữu B rồi gom lại cho Nguyễn Thành N1 làm cái, tính tiền trực tiếp với người chơi.

Tỷ lệ thắng thua là người chơi đặt cược 100.000 đồng, thắng nhận được 85.000 đồng, thua thì chung 100.000 đồng. Người chơi đặt cược từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Các bị cáo chơi đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày (chơi được 05 trận đá gà), thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm:

T1 tại chiếu bạc số tiền 665.000 đồng, 25 điện thoại di động, thu trong người các đối tượng số tiền 99.500.000 đồng và 20 xe mô tô các loại.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền tham gia đánh bạc là 9.415.000 đồng (trong đó 665.000 đồng thu tại chiếu bạc, số tiền còn lại xác định có 5.300.000 đồng của Nguyễn Thành N1, 1.200.000 đồng của Nguyễn Nhật D, 1.200.000 đồng của Võ Văn V, 50.000 đồng của Trần Văn Ê, 185.000 đồng của Nguyễn Hữu L, 190.000 đồng của Võ Đông K, 625.000 đồng của Phan Chí L1 dùng để đánh bạc).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 18/4/2023, Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành N1, Hồ Văn Nhí A1, Trần Hữu B, Nguyễn Nhật D, Võ Văn V, Phan Thanh C, Phan Ngọc Đ, Trần Văn Ê, Phan Chí L1, Nguyễn Hữu L, Hồ Văn T, Võ Đông K phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N1 02 năm Cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bị cáo N1 số tiền 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn N2 Anh 01 năm 06 tháng Cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bị cáo Hồ Văn N2 Anh số tiền 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hữu B 01 năm 06 tháng Cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bị cáo B số tiền 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Chí L1 01 năm Cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bị cáo L1 số tiền 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Đông K 01 năm Cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung bị cáo K số tiền 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật D 01 năm Cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn V, Phan Thanh C, Phan Ngọc Đ, Trần Văn Ê và Hồ Văn T mỗi bị cáo 01 năm Cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L 06 tháng tù; phạt bổ sung bị cáo L số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/4/2023, bị cáo Nguyễn Hữu L kháng cáo bản án sơ thẩm nêu trên với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo và xin miễn hình phạt bổ sung, không buộc bị cáo phải nộp số tiền phạt 10.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 57/2023/HSPT ngày 09/8/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HSST ngày 18/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; giao hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long để truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 302/QĐKN-VC3-V1 ngày 09/11/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số 57/2023/HSPT ngày 09/8/2023 của Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

2. Đề nghị Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm đối với bản án hình sự phúc thẩm nêu trên theo hướng: Huỷ Bản án hình sự phúc thẩm số 57/2023/HSPT ngày 09/8/2023 của Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Long và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HSST ngày 18/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Vào khoảng 11 giờ ngày 15/11/2022 tại quán nước của ông Lê Hữu P thuộc tổ A, ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long Nguyễn Thành N1 có hành vi cùng các bị cáo Hồ Văn N2 Anh, Trần Hữu B, Nguyễn Nhật D, Võ Văn V, Phan Thanh C, Phan Ngọc Đ, Trần Văn Ê, Phan Chí L1, Nguyễn Hữu L, Hồ Văn T, Võ Đông K đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền; đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang; tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 9.415.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Nguyễn Hữu L cùng các bị cáo khác phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Trong vụ án này, các bị cáo sử dụng mạng internet, truy cập bằng điện thoại di động vào trang mạng “*Trực tiếp đá gà T2*” xem trực tiếp các trận đá gà và tự giao kèo đặt cược thắng thua với nhau nên có căn cứ xác định các bị cáo đã sử dụng mạng internet và các phương tiện điện tử để đánh bạc trực tuyến với nhau. Do đó, các bị cáo phạm vào tình tiết định khung “*Sử dụng mạng internet, mạng*

*máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội”* được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có sai lầm trong việc áp dụng pháp luật nên Tòa án cấp phúc thẩm xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và giao hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long để truy tố lại là có căn cứ.

Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là không có căn cứ để chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 382, Điều 387, khoản 1 Điều 388, Điều 389 và Điều 395 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 302/QĐKN-VC3-V1 ngày 09/11/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự phúc thẩm số 57/2023/HSPT ngày 09/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long; chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long, để truy tố lại theo đúng quy định của pháp luật.

3. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**CÁC THÀNH VIÊN  
HỘI ĐỒNG GIÁM ĐỐC THẨM**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Thiện    Hoàng Thanh Dũng**

**Huỳnh Thanh Duyên**

***Nơi nhận:***

- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND H. Bình Tân, T. Vĩnh Long (kèm Hồ sơ vụ án);
- Cơ quan THAHS Công an H. Bình Tân, T. Vĩnh Long;
- Chi cục THADS H. Bình Tân, T. Vĩnh Long;
- UBND xã Tân Bình, H. Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long;
- UBND xã Phong Hòa, H. Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp;
- UBND xã Tân An Thạnh, H. Bình Tân, T. Vĩnh Long;
- UBND phường An Hòa, quận Ninh Kiều, Tp. Cần Thơ;
- Người bị kết án;
- Lưu: PLTHS, GDKTI, HS, THS (NVM).

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thanh Duyên**