

Quyết định giám đốc thẩm số:

32/2024/HS-GĐT

Ngày 11 tháng 4 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có: 08/9 thành viên Ủy ban Thẩm phán tham gia xét xử, do ông Nguyễn Xuân Thiện - Phó Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh làm Chủ tọa phiên tòa theo sự ủy nhiệm của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Tào Văn Hiến - Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 11/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với bị cáo:

Nguyễn Mậu Hải N (tên gọi khác: B), sinh năm 1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: nam; nơi cư trú: số G, đường B, Khu phố B, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Mậu A và bà Nguyễn Thị Kiều T; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam: ngày 30/3/2020; ngày 09/4/2020, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NHẬN THẤY:

Nguyễn Mậu Hải N và chị T1 Lê Minh N1 có quan hệ tình cảm với nhau. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/12/2018, chị N1 đến gặp N tại nhà số G đường B, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh để nói chuyện. Tại phòng khách, chị N1 và N cãi nhau về việc chị N1 trả lại tờ giấy và bao thư bên trong có 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng cho N, rồi cả hai đi lên lầu 1, vào phòng riêng của N. Chị N1 ngồi trên giường, N đứng đối diện và tiếp tục cãi nhau. N dùng chân đạp vào bàn, dùng tay hất mạnh làm bàn ngã đè trúng lên chân, người của chị N1. N nhìn thấy thanh kiếm màu đen để ở cửa sổ đối diện dùng tay hất thanh

kiếm trúng người chị N1, vỏ kiếm và thanh kiếm rơi ra. Chị N1 dựng bàn và đứng dậy đi ra phía ngoài bàn, cả hai lại tiếp tục cãi nhau. Chị N1 dùng tay tát vào mặt N. N dùng tay phải bóp cổ chị N1, đẩy mạnh ra làm chị N1 té đập đầu vào tường. Lúc này, chị N1 và N đi xuống nhà dưới. Chị N1 bước xuống cầu thang vừa đi vừa nói thì N dùng vỏ thanh kiếm ném xuống nhưng không trúng. Chị N1 ngồi dựa lưng vào tường phía sau cầu thang bấm điện thoại. Cả hai tiếp tục cãi nhau và thách thức nhau tự tử. N đi tới phía sau nhà bếp lấy chai nước tẩy Javel dung tích 1 lít, bên trong còn hơn nửa chai, để gần tủ lạnh, lấy lên để trước chỗ chị N1 đang ngồi mở nắp chai Javel ra để dưới đất. N ngồi đối diện chị N1. Thấy điện thoại chị N1 có tin nhắn đến, nên N giật điện thoại của chị N1 để xem. Chị N1 nói “Anh có tin em uống không?”. N nói “nếu em dám uống thì anh cũng dám uống”. Chị N1 cầm chai nước tẩy J đang mở sẵn uống, thấy vậy N cũng lấy chai nước tẩy Javel uống, nhưng bị sặc nên ói ra. N thấy chị N1 gục xuống góc giường, miệng trào ra nhiều dịch màu nâu nên đỡ dậy thì thấy trong miệng của N1 chảy ra nước màu đỏ nâu. Nam định lấy chai nước tẩy uống lần nữa, nhưng chưa kịp uống thì cha ruột là ông Nguyễn Mậu A về. N mở cửa cho ông Mậu A vào rồi lấy xe mô tô bỏ chạy ra ngoài. N nói với ông Mậu A là có bạn đang ở trong nhà.

Khi vào nhà, ông Mậu A nhìn thấy N1 ngồi dựa vào góc tường, cạnh cái giường ở chân cầu thang, miệng xùi bọt mép màu nâu đỏ. Ông Mậu A chạy ra cửa gọi người hỗ trợ gọi xe cấp cứu, rồi trình báo Công an phường T đưa chị N1 đến Bệnh viện Q cấp cứu nhưng chị N1 đã chết trước khi nhập viện.

- Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 196-19 ngày 11/02/2019, Phòng K Công an Thành phố H xác định nguyên nhân Trình Lê Minh N1 chết do: hoại tử xuất huyết nặng đường hô hấp, hai phổi trên nạn nhân uống và hít sặc hóa chất có tính ăn mòn không rõ loại, có dấu vết chấn thương trên vi thể tại vùng cổ. Trong dịch xoang ngực trái, chất chứa trong dạ dày, gan và thận không tìm thấy các độc chất thường gặp. Trong mẫu dịch âm đạo không phát hiện xác tinh trùng.

- Ngày 25/4 2019, Phòng K Công an Thành phố H có Công văn số 405/CV-PC09-Đ4 giải thích kết luận giám định có nội dung: hai bên má, cằm, cổ có nhiều tổn thương da kích thước đa dạng có tính chất tương tự vết chày bồng. Các tổn thương này do tác động mài mòn của hóa chất gây ra. Thời gian tử vong sau khi uống thuốc tẩy phụ thuộc vào các yếu tố: thể trạng, sức khỏe của nạn nhân, liều lượng, chất lượng thuốc tẩy được uống; do đó không thể trả lời chính xác khoảng thời gian thuốc tẩy gây ra cái chết của nạn nhân sau khi uống.

- Tại Bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 31/GDHS.19 ngày 6/6/2019, Trung tâm P kết luận: các thương tích bầm tụ máu, sây sát da trên cơ thể Trình Lê Minh N1, sinh năm 1997 có liên quan đến việc N1 tử vong, do vậy không xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể trong trường hợp này.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 10/12/2021, Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, quyết định: áp dụng khoản 1 Điều 131; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Mậu Hải N 01 (một) năm tù về tội “xúi giục hoặc giúp người khác tự sát” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 22/12/2021, ông Trình Nhật T2 - cha của bị hại Trình Lê Minh N1 kháng cáo yêu cầu Tòa án xem xét lại tội danh đối với Nguyễn Mậu Hải N, buộc bồi thường số tiền 2.740.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 128/2022/HS-PT ngày 01/4/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định: không chấp nhận kháng cáo của ông Trình Nhật T3, giữ nguyên bản án sơ thẩm nêu trên.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 71/QĐ-VC3-V1 ngày 30/3/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số 128/2022/HS-PT ngày 01/4/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm hủy bản án phúc thẩm và bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1] Chị T1 Lê Minh N1 và Nguyễn Mậu Hải N có quan hệ tình cảm với nhau. Ngày 30/12/2018, chị N1 đến gặp N tại nhà (số G đường B, phường T, Quận G) để nói chuyện thì xảy ra cãi nhau và xô xát, chị N1 dùng tay tát vào mặt của N, N bóp cổ chị N1. Cả hai tiếp tục cãi nhau và thách thức nhau tự tử. N đi tới phía sau nhà bếp lấy chai nước tẩy J mang lên để trước chỗ chị N1 đang ngồi, mở nắp chai Javel ra để dưới đất. N ngồi đối diện chị N1. Khi bị hại tiếp tục cầm điện thoại xem thì bị cáo giật lấy điện thoại của bị hại. Chị N1 đòi lại điện thoại nhưng bị cáo không trả nên bị hại nói sẽ uống thuốc tẩy nhưng lúc đó bị cáo xem điện thoại của bị hại, không quan tâm, chú ý lời nói của bị hại. Đến khi bị hại uống xong bị cáo mới quay lại. Hậu quả là bị hại Trình Lê Minh N1 tử vong trước khi được đưa đến bệnh viện.

[2] Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 196-19 ngày 11/02/2019, Phòng K Công an Thành phố H xác định nguyên nhân chị T1 Lê Minh N1 chết do: “hoại tử xuất huyết nặng đường hô hấp, hai phổi trên nạn nhân uống và hít sặc hóa chất có tính ăn mòn không rõ loại, có dấu vết chấn thương trên vi thể tại vùng cổ”. Theo Công văn giải thích kết luận giám định số 405/CV-PC09-Đ4 ngày 25/4/2019 của Phòng K - Công an Thành phố H thì: “hai bên má, cằm, cổ có nhiều tổn thương da kích thước đa dạng có tính chất tương tự vết cháy bỏng. Các tổn thương này do tác động mài mòn của hóa chất gây ra”. Ngoài ra, Bản

kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 31/GĐHS.19 ngày 06/6/2019 của Trung tâm P, Sở Y tế Thành phố H nêu: “các thương tích bầm tụ máu, sây sát da trên cơ thể Trình Lê Minh N1 có liên quan đến việc N1 tử vong, do vậy không xác định tỉ lệ tổn thương cơ thể trong trường hợp này”.

[3] Tại kháng nghị giám đốc thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng các dấu vết thương tích trên vùng đầu, cổ, ngực, tay và chân của bị hại N1 có liên quan đến nguyên nhân tử vong nhưng cơ quan pháp y không xác định được là do nạn nhân hấp hối vật vã gây ra, do người khác cưỡng bức nạn nhân gây ra hay thương tích có từ trước. Lời khai của bị cáo N về hành vi, diễn biến vụ án có nhiều mâu thuẫn, không phù hợp với thương tích của bị hại và hiện trường vụ án. Các đoạn tin nhắn giữa chị N1 với bạn là chị Nguyễn Thị Thanh N2 thể hiện chị N1 chỉ muốn chấm dứt quan hệ tình cảm với N, hoàn toàn không có ý muốn tự sát.

Tuy nhiên, theo Công văn giải thích pháp y số 31- GT/GĐHS.19 ngày 28/3/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố H thì: “...Trung tâm pháp y không giải phẫu tử thi trường hợp này nên không xác định được các thương tích bên ngoài cơ thể do nạn nhân vật vã lúc hấp hối gây ra hay do người khác cưỡng bức nạn nhân sử dụng chất ăn mòn hay thương tích xảy ra trước đó. Còn đối với các dấu vết sây sát tại vùng mặt cổ ngực là do chất ăn mòn nôn ra từ miệng của nạn nhân gây ra”. Thông tư số 20/2014/TT-BYT của Bộ Y không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do bầm tụ máu và giám định các thương tích liên quan đến việc gây tử vong. Do vậy, Trung tâm P đã không giám định tổn thương cơ thể với các dấu vết trên người nạn nhân như đã ghi nhận trong kết luận giám định pháp y tử thi số 196-19/KLGD-PY của Phòng K Công an Thành phố H. Tại phiên tòa phúc thẩm, giám định viên Trần Tuấn A1 cũng khẳng định không đủ cơ sở và cũng không có chức năng xác định có dấu hiệu cưỡng ép uống thuốc tủy hay không. Giám định viên giải thích trên cơ sở nghiên cứu và tìm hiểu các tài liệu khoa học thì có khả năng một người có thể tự uống và gây ra các tổn thương như trên.

Ngoài lời khai của bị cáo thì các vấn đề mà kháng nghị đặt ra đều đã được Tòa án cấp sơ thẩm nhiều lần trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung để làm rõ; đến nay, không điều tra được gì thêm. Không có căn cứ để kết luận bị cáo có hành vi ép bị hại uống thuốc tủy hoặc có tác động khác làm bị hại tử vong.

[4] Như vậy, việc bị cáo mang chai thuốc tủy đến để trước mặt bị hại là tạo điều kiện vật chất để bị hại uống tự sát thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 131 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm kết án Nguyễn Mậu Hải N phạm tội “Giúp người khác tự sát” theo khoản 1 Điều 131 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận quyết định kháng nghị giám đốc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 382, khoản 1 Điều 388 và Điều 389 và Điều 396 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 71/QĐ-VC3-V1 ngày 30/3/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh và Bản án hình sự phúc thẩm số 128/2022/HS-PT ngày 01/4/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND, VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- TAND, VKSND Quận 7, TP. HCM;
- Công an Quận 7, TP. HCM;
- Chi cục THADS Quận 7, TP. HCM;
- UBND phường Tân Thuận Đông, Quận 7, TP. HCM;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu: PLTHS, HS, THS (TVH).

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
PHÓ CHÁNH ÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thiện