

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST

Ngày 05 - 3 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tuấn và ông Trần Đức Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với:

- Bị cáo: Ngô Hồng P, sinh năm 1976, tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Tổ X, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; chỗ ở hiện nay: Thôn 1 T, xã P, huyện L, tỉnh Yên Bái; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Ngô Hùng Đ (đã chết) và bà Lã Thị T; vợ: Lương Thị Thu B; con: 02 con, con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại tại địa phương; có mặt.

- Bị hại: Bà Hồ Thị H, sinh năm 1973 (đã chết);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Văn Đ, sinh năm 1950, bà Vũ Thị T, sinh năm 1957, ông Lê Văn Th, sinh năm 1972, chị Lê Thị Như Y, sinh năm 1996, anh Lê Văn T, sinh năm 1997, đều nơi cư trú: xóm 18, thôn P, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Lê Văn Th, sinh năm 1972, nơi cư trú: xóm 18, thôn P, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty cổ phần xây dựng bê tông A; địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Kiên Tr - Giám đốc; nơi cư trú: Tổ 4, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

+ Công ty cổ phần đầu tư xây dựng T, địa chỉ: Tổ 25, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mạnh H - Giám đốc, nơi cư trú: Thôn M, xã T, thành phố P, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

+ Ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1981, nơi cư trú: Khu 3, phường Đ, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Bà Lại Thị N, bà Bùi Thị S, bà Lại Thị N, chị Vũ Thị Thanh T, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty cổ phần đầu tư xây dựng T là chủ thầu thi công tuyến đường kết nối từ QL38 đến Đại học N (đường 68m) do Ban quản lý khu công nghiệp tỉnh Hà Nam làm chủ đầu tư theo quyết định phê duyệt kết quả chọn nhà thầu số 228/QĐ-BQLKCN ngày 14/10/2022. Trong quá trình thi công, ngày 20/4/2023, Công ty T ký hợp đồng kinh tế số 20.04/2023/HDDKT-TĐ với Công ty cổ phần xây dựng bê tông A do ông Nguyễn Kiên T làm giám đốc. Quá trình hoạt động của Công ty bê tông A do anh Hoàng Văn Th điều hành, khoảng tháng 03/2023 Ngô Hồng P đến liên hệ và xin làm việc tại Công ty cổ phần xây dựng bê tông A và được anh Th là người trực tiếp nhận Ngô Hồng P vào làm lái xe lu của công ty. Khi nhận làm việc giữa công ty cổ phần xây dựng bê tông A không ký hợp đồng lao động với P, hai bên chỉ thỏa thuận với nhau bằng miệng và trả lương hàng tháng với mức lương 10.000.000 đồng. Công ty cổ phần xây dựng bê tông A có trách nhiệm thi công hạng mục rải thảm bê tông nhựa, tưới nhũ tương phục vụ công trình tuyến đường 68m.

Ngày 25/7/2023 P điều khiển xe lu nhãn Sakai – T600C (tài sản của Công ty V) lu mặt đường để chuẩn bị rải nhựa còn tổ công nhân ghép các thanh sắt đánh dấu vị trí rải nhựa trên mặt đường gồm chị Hồ Thị H sinh năm 1973 và chị Vũ Thị Thanh T sinh năm 1985 cùng trú tại thôn P, xã H, huyện M, TP Hà Nội. Trong lúc lùi xe lu do chủ quan P đã không quan sát chị H đang ngồi ghép sắt ở giữa đường nên đã điều khiển xe lu chèn qua người chị H làm chị H tử vong tại chỗ.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa nước tiểu ngày 26/7/2023 của Ngô Hồng P: Âm tính với 04 chất gây nghiện.

Quá trình điều tra xác định hiện trường vụ án xảy ra ngày 25/7/2023 là: Tuyến đường kết nối từ QL38 đến thành phố P (đường 68m) thuộc quy hoạch chung thị xã D đến năm 2030 tầm nhìn đến năm 2050 được UBND tỉnh Hà Nam phê duyệt tại Quyết định số 1406/QĐ-UBND ngày 03/8/2021 trong đó có đoạn đường 68m đang thi công tại tổ dân phố B, phường H, thị xã D. Tại thời điểm tai nạn, máy và người đang trong quá trình thi công công trình.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường được xác định là đoạn đường đang thi công thuộc làn đường phía Tây của tuyến đường 68. Đoạn đường này chạy hướng Bắc Nam, phía Bắc tiếp giáp ngã tư, phía Nam là hướng đi vào làng B, phía Đông tiếp giáp dải phân cách, phía Tây tiếp giáp vỉa hè, tiếp đến là bãi đất trống. Đoạn đường này rộng 15m đang được trải nhựa tương đối bằng

phẳng. Trên mặt đường phát hiện một chiếc xe lu loại bánh lốp được ký hiệu là (1). Xe lu này nhãn hiệu SAKAI màu sơn cam, đầu xe quay hướng Bắc, cách mép phía Nam của ngã tư 15m về hướng Nam. Đuôi xe quay hướng Nam. Má ngoài lốp bên phải phía trước cách mép đường phía Đông 4,6m. Má ngoài lốp bên phải phía sau cách mép đường phía Đông 4,5m. Tại vị trí cách đầu xe lu 1,75m về hướng Bắc là vị trí tử thi được xác định là nữ giới nằm ở trạng thái úp đầu quay hướng Nam cách mép đường phía Đông là 4,8m, chân quay hướng Bắc. Tử thi được ký hiệu là (2). Tại vị trí trung tâm của đoạn đường này có đặt các thanh sắt hình chữ “V” nối tiếp nhau mỗi thanh dài 03m được ký hiệu (3). Ngoài ra không phát hiện dấu vết gì khác.

Kết quả khám nghiệm xe lu loại bánh lốp, nhãn hiệu SAKAI T600C màu sơn cam: Xe lu SAKAI có kích thước (465 x 220) cm, sàn phía trước đầu xe cách mặt đất 115cm, sàn phía sau đuôi xe cách mặt đất 95cm, là loại có 03 lốp phía trước và 04 lốp phía sau, mặt lăn mỗi lốp là 38cm. Không có gương chiếu đầu xe bên trái. Trên mặt lăn lốp ngoài cùng phía trước bên phải có bám dính nhiều mảnh nhựa trên diện (19 x 11)cm, điểm gần nhất cách chữ “E” trong hàng chữ “BRIDGESTONE” 30cm theo chiều tịnh tiến bánh xe. Trên mặt lăn lốp này tại vị trí cách dấu vết trên 107cm ngược chiều tịnh tiến bánh xe bám dính rải rác nhiều vụn lá cọ khô màu vàng trên diện (29 x 28)cm. Trên mặt lăn lốp thứ hai tính từ phải sang trái của hàng lốp phía sau có bám dính nhiều vụn lá cọ khô màu vàng trên diện (17 x 8)cm điểm gần nhất cách chữ “R” cuối cùng của hàng chữ “TYRE ROLLER” được in trên má lốp bên phải là 43cm ngược chiều tịnh tiến bánh xe. Kiểm tra vị trí ghế lái cách mặt đất 205cm, cách đầu xe 304cm.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã tạm giữ: 01 xe lu nhãn hiệu Sakai - T600C màu vàng, số khung TTS450405, số động cơ 6BG1101581 đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 521/KL-KTHS ngày 10/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Nguyên nhân dẫn đến tử vong của bà Hồ Thị Hán là do đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, gãy nhiều xương).

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 22/8/2023 Ngô Hồng P và đại diện Công ty cổ phần xây dựng bê tông A đã bồi thường cho gia đình chị Hồ Thị H số tiền 100.000.000 đồng. Các bên đều cam kết không còn thắc mắc, ý kiến nào khác.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 xe lu nhãn hiệu Sakai T600C màu vàng, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Kiên T (Giám đốc Công ty cổ phần xây dựng bê tông A), chiếc xe trên không phải là tang vật của vụ việc, vụ án nào. Do vậy Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Nguyễn Kiên T là phù hợp quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 10/CT-VKS-DT ngày 16/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo Ngô Hồng P về tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều

51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Ngô Hồng P mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng; ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất về trách nhiệm dân sự; về vật chứng và tuyên án phí đối với bị cáo.

Tại phiên tòa: Bị cáo Ngô Hồng P xin giảm nhẹ và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Xét hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Việc xác minh, thu thập tài liệu chứng cứ chứng minh tội phạm, ban hành các văn bản tố tụng đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và của các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 25/7/2023 tại công trường đang thi công đường 68m thuộc tổ dân phố B, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Ngô Hồng P không có chứng chỉ lái máy lu theo quy định, khi điều khiển xe lu lùi về phía sau do không chú ý quan sát nên P đã để xe lu chèn qua người bà Hồ Thị H. Hậu quả: bà H tử vong tại chỗ.

Hành vi nêu trên của Ngô Hồng P gây nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến tổng thể các quan hệ xã hội mà được pháp luật hình sự bảo vệ đó là quyền nhân thân, tước đi quyền sống của con người, đồng thời ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương, hành vi của bị cáo vô ý làm chết 01 người trong thời gian đang thi công công trình đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Vô ý làm chết người" tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt; không phải chịu tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo và công ty đã khắc phục hậu quả bồi thường theo thỏa thuận với gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Từ những nhận định trên xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy không cần phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, xã hội tạo điều kiện cho bị cáo cải sửa mình và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Đối với Hoàng Văn Th: Khi bị cáo Ngô Hồng P đến công ty để xin việc P trình bày đã có chứng chỉ hành nghề lái xe lu nhưng để ở nhà nên Th đã yêu cầu ra kiểm

tra và lái thử xe lu. Do thấy P điều khiển xe lu thành thạo nên Th đã tin tưởng giao xe lu cho P. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ để xử lý đối với Hoàng Văn Th là phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng, tài liệu thu giữ: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra nên không đặt ra xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các đương sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Hồng P phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Xử phạt: Ngô Hồng P 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Hồng P cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện L, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Ngô Hồng P phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Tươi