

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Trọng Ch và anh Bàn Đức L2 ở đối diện nhà nhau (cách khoảng 10m) thuộc thôn Tân L, xã Tân D, thành phố Hạ L1, tỉnh Quảng Ninh. Sáng ngày 02/01/2023, anh L2 bật nhạc mở loa to khiến Ch khó chịu, Ch nói về phía nhà anh L2 nhắc nhở bật nhạc bé đi nhưng không thấy anh L2 có phản ứng gì. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, thấy anh L2 sang nhà bà Nông Thị Thắm (sát cạnh bên trái nhà Ch), Ch tiếp tục nhắc nhở anh L2 về việc mở nhạc to thì giữa Ch và anh L2 lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau. Bực mình vì anh L2 là em họ của vợ Ch nhưng chửi láo với Ch, nên Ch đi vào trong nhà lấy 01 con dao gọt hoa quả cầm ra ngoài định đánh anh L2, thì được bà Thắm can ngăn, đẩy Ch vào trong nhà, không cho Ch đánh nhau với anh L2. Vẫn tức giận vì bị anh L2 chửi, Ch lấy 01 chiếc kéo dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi làm bằng kim loại sáng màu, mũi kéo nhọn đâm vào túi sau bên phải quần bò Ch đang mặc, rồi đi ra ngoài tiếp tục lời qua tiếng lại và giằng co với anh L2 từ sân nhà bà Thắm xuống lòng đường Quốc lộ 279, sát vỉa hè phía trước sân nhà bà Thắm, thì Ch dùng tay phải rút chiếc kéo từ túi quần đâm liên tiếp 02 nhát theo hướng từ phải qua trái vào vùng bắp tay trái và bụng trái của anh L2, nhưng do anh L2 mặc áo khoác dày nên không gây thương tích. Bị đâm, anh L2 dùng hai tay đẩy Ch lùi lại phía sau, Ch tiếp tục dùng kéo đâm 01 nhát theo hướng từ phải qua trái trúng vào thái dương bên trái của anh L2. Lúc này, con trai anh L2 là cháu Bàn Phúc Thịnh, cùng một số người khác vào can ngăn và đưa anh L2 đi cấp cứu. Cùng ngày, Ch đến Công an đầu thú.

Sau khi tiếp nhận thông tin, Công an xã Tân D, thành phố Hạ L1 đã L biên bản sự việc, thu giữ 01 con dao có cán bằng nhựa màu đen, dài 11,5cm, trên cán có chữ KIWI, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, một lưỡi sắc, lưỡi dài 16cm, bản rộng 3,7cm và 01 chiếc kéo dài 21cm, cán kéo bằng nhựa cứng màu đỏ, lưỡi kéo bằng kim loại màu trắng sáng do Vũ Trọng Ch giao nộp, tuy nhiên chiếc kéo này không phải do Ch sử dụng để đâm anh L2.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, đã thu giữ một số dấu vết màu nâu nghi máu và thu giữ trên mặt bàn trong gian bếp nhà Vũ Trọng Ch 01 chiếc kéo cán màu vàng dài 21cm, phần lưỡi kéo kim loại bo nhọn về phần đầu lưỡi, 01 lưỡi có chữ MADE IN JAPAN được in chìm, phần lưỡi còn lại của kéo tại mặt trong vị trí đầu lưỡi có các chấm màu nâu đỏ bám dính, lưỡi kéo dài 11cm, phần cán kéo bằng nhựa màu vàng dài 10cm.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho bị cáo, những người làm chứng trực tiếp chứng kiến sự việc xác nhận vật chứng. Sau khi quan sát, những người này đều khẳng định chiếc kéo cán màu vàng (thu trong quá trình khám nghiệm hiện trường) là chiếc kéo Vũ Trọng Ch cầm để đâm anh Bàn Đức L2.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 04/23/TgT ngày 03/01/2023 và Kết luận giám định bổ sung số 184/23/TgT ngày 17/3/2023 của

Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh kết luận đối với thương tích của anh Bàn Đức L2 như sau:

- Tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái hiện còn lớp máu dưới màng cứng bán cầu trái dày 04mm trên phim chụp CT - Scanner sọ não: 11%;
- Chảy máu khoang dưới nhện vùng thái dương trái hiện không còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp CT - Scanner sọ não: 08%;
- Tổn thương nhu mô não hiện nhu mô não thái dương trái có ổ đọng dập kích thước 27mm, kèm sụp mi mắt trái, thị lực hai mắt 08/10: 26%;
- Sẹo vết thương nằm ngang vùng thái dương trái kích thước nhỏ: 03%;
- Sẹo vết mổ từ giữa trán đỉnh đến trước vành tai trái kích thước trung bình; 02 dẫn lưu vùng đỉnh trái kích thước nhỏ: 02% + 01% + 01%.

Căn cứ vào Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 58%. Áp dụng quy tắc cộng trong Thông tư. Vết thương do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên phù hợp với thời gian bị gây thương tích ngày 02/01/2023. Vết thương sọ não vùng thái dương trái là vị trí quan trọng, nếu không được cấp cứu kịp thời thì có thể gây nguy hiểm.

Tại Kết luận giám định số 394/KL-KTHS ngày 04/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Trên chiếc kéo (dài 21cm, lưỡi kéo làm bằng kim loại sáng màu dài 7,5cm, trên mặt của một lưỡi kéo có chữ: MADE IN JAPAN, phần đầu hai lưỡi kéo được bo nhọn, cán kéo được ốp nhựa màu vàng) gửi giám định có máu người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể. Dấu vết màu nâu đỏ gửi giám định là máu người, kiểu gen phân tích được không đủ yếu tố truy nguyên cá thể.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) ngày 03/01/2023, của Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ninh đối với Vũ Trọng Ch, kết quả: Dưới ngưỡng phát hiện.

Về phần dân sự: Anh Bàn Đức L2 yêu cầu bị cáo Vũ Trọng Ch phải bồi thường 172.000.000 đồng tiền chữa trị thương tích, chi phí đi lại tái khám và điều trị lâu dài ảnh hưởng đến sức khỏe. Bị cáo Ch có quan điểm đồng ý mức yêu cầu bồi thường của anh L2; gia đình bị cáo Ch đã bồi thường cho anh L2 số tiền 77.000.000 đồng, số tiền còn lại tiếp tục bồi thường. Anh Bàn Đức L2 có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Trọng Ch.

Cáo trạng số 49/CT-VKSQN- P2 ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh truy tố Vũ Trọng Ch về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25/5/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã quyết định: Căn cứ Điều 260 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Tuyên bố bị cáo Vũ Trọng Ch phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Trọng Ch 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/01/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/6/2023, bị cáo Vũ Trọng Ch có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Ngày 07/6/2023, người bị hại anh Bàn Đức L2 có đơn kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Vũ Trọng Ch vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không xuất trình thêm chứng cứ, tài liệu mới, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại anh Bàn Đức L2 vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo Ch.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, đã bồi thường một khắc phục một phần cho người bị hại, được người bị hại xin giảm hình phạt để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vũ Trọng Ch về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức hình phạt 07 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, cũng như kháng cáo của người bị hại đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Vũ Trọng Ch đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đơn kháng cáo của bị cáo, người bị hại trong hạn luật định, được chấp nhận để xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Trọng Ch thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm quy kết, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp lời khai của người bị hại anh Bàn Đức L2, phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định pháp y về thương tích số 04/23/TgT ngày 03/01/2023, Kết luận giám định bổ sung số 184/23/TgT ngày 17/3/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh; phù hợp vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/01/2023, tại thôn Tân L, xã Tân D, thành phố Hạ L1, tỉnh Quảng Ninh, do bức tức trong việc anh Bàn Đức L2 là người ở đối diện với nhà Vũ Trọng Ch bật nhạc mở loa to, dẫn đến Ch và anh L2 lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau. Ch đã dùng 01 chiếc kéo dài 21cm, phần lưỡi kéo bằng kim loại, mũi kéo nhọn đâm liên tiếp nhiều nhát vào người anh L2, trong đó có 01 nhát trúng vào thái dương bên trái của anh L2, là vị trí trọng yếu trên cơ thể có thể nguy hiểm đến tính mạng. Tuy nhiên anh L2 chỉ bị thương tích, tổn hại 58% sức khỏe.

Bị cáo Vũ Trọng Ch chỉ vì mâu thuẫn nhỏ đã dùng kéo bằng kim loại mũi nhọn đâm vào thái dương của anh L2 là vùng nguy hiểm, có thể tước đoạt tính mạng của anh L2, nếu không được cấp cứu kịp thời có thể gây chết người. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố, xét xử bị cáo về tội “Giết người”, với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền được sống của con người, việc người bị hại không chết là do được cấp cứu, cứu chữa kịp thời. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm quyền được sống của con người, mà còn gây mất trật tự trị an nơi bị cáo gây án, gây bức xúc trong nhân dân. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2.3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Vũ Trọng Ch và kháng cáo đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo của người bị hại anh Bàn Đức L2, Hội đồng xét xử thấy:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đồng thời đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: bị cáo chưa có tiền án tiền sự, đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bố mẹ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét nhân thân bị cáo, tính chất mức độ hành vi phạm tội, hậu quả của hành vi phạm tội xử phạt bị cáo 07 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo, người bị hại không xuất trình thêm được chứng cứ, tài liệu nào mới, do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ch, kháng cáo của người bị hại anh L2 cũng như đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ch cũng như kháng cáo của anh L2, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, cấp phúc thẩm không xét.

[4] Về án phí: Anh Bàn Đức L2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Vũ Trọng Ch phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Trọng Ch; không chấp nhận kháng cáo của người bị hại anh Bàn Đức L2; giữ nguyên quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25/5/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh; cụ thể như sau:

Tuyên bố bị cáo Vũ Trọng Ch phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;

Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Trọng Ch 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/01/2023.

2. Về án phí: Anh Bàn Đức L2 không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Vũ Trọng Ch phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ninh;
- TTG - CA tỉnh Quảng Ninh
- Bị cáo (qua TTG);
- Người bị hại (theo đ/c);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

Ngô Tự Học