

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK SONG  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST  
Ngày: 22-9-2023.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thu Hà.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Võ Thị Thanh Huệ và bà H Luyên Niê.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu, là Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hanh - Kiểm Sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

**Đinh Văn T**, sinh ngày 29 tháng 12 năm 1987 tại Thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú: Thôn E, xã M, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; Nơi ở hiện tại: Bon A, xã M, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn M và bà Lê Thị U; bị cáo có vợ là Trần Thị Minh H, sinh năm 1999 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2018; con nhỏ nhất sinh tháng 5 năm 2023; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-4-2023 đến ngày 28-4-2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – *Có mặt*.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Công V, sinh năm 1998 – *Vắng mặt*.

Địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắc Nông.

Anh Hoàng Vĩnh P, sinh năm 1989 – *Vắng mặt*.

Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

Anh Trần Quốc P, sinh năm 2000 – *Vắng mặt*.

Địa chỉ: Thôn X, xã S, huyện M, tỉnh Đắc Nông.

Anh Y K, sinh năm 1987 – *Có mặt*.

Địa chỉ: Bon R, xã M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Anh Y T, sinh năm 1984 – *Văng mặt*.

Địa chỉ: Bon A, xã M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11-4-2023, Đinh Văn T bị bắt quả tang nhận ghi số đề cho Hoàng Vĩnh P và Trần Công V, là người có nhu cầu đánh đề được thua bằng tiền tại phòng khách nhà của T thuộc Bon A, xã M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Cụ thể:

Vào lúc 17 giờ 40 phút, T bán cho Hoàng Vĩnh P số lô 34 đài miền Bắc cược 100 điểm, lô 83 cược 50 điểm; mỗi điểm tương ứng 23.000 đồng; tổng tiền cược 3.450.000 đồng.

Vào lúc 17 giờ 45 phút, T bán cho Trần Công V số lô 49 đài miền Bắc cược 70 điểm, lô 23 cược 20 điểm; mỗi điểm tương ứng 23.000 đồng; tổng tiền cược 2.070.000 đồng.

Để ghi nhận lại các số lô, số điểm, P và V nhắn tin vào điện thoại của T thông qua ứng dụng messenger. P đã đưa cho T 3.450.000 đồng. V đã đưa cho T 1.900.000 đồng, xin nợ lại 170.000 đồng và được T đồng ý.

Sau khi nhận 5.350.000 đồng do P và V đưa, T mời cả hai ở lại ăn uống và đợi kết quả số xổ. T đưa cho vợ là chị Trần Thị Minh H số tiền 1.140.000 đồng để đóng tiền học cho con và đi chợ. Khi đang đợi kết quả số xổ, khoảng 18 giờ 10 phút, T bị Công an huyện Đắk Song kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ trên người số tiền 4.380.000 đồng; 01 điện thoại Samsung Galaxy M22 màu xanh, 01 thẻ Ngân hàng Agribank.

Khi bị bắt quả tang, đài miền Bắc chưa mở thưởng nên số tiền T đánh bạc với P và V tổng cộng là 5.520.000 đồng.

Trong ngày 11-4-2023, T còn nhận ghi lô đề với Trần Quốc P số lô 89 cược 20 điểm đài Đắk Lắk (*Miền Trung*), mỗi điểm tương ứng 14.000 đồng, tổng tiền cược 280.000 đồng, kết quả không có nên P thua 280.000 đồng; Nhận ghi lô đề với đối tượng tên H (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) số xiên 55, 63, 20 cược 100.000 đồng; 55, 15, 99 cược 50.000 đồng; 77, 10, 60 cược 50.000 đồng; số lô 55 cược 15 điểm, mỗi điểm tương ứng 24.000 đồng, thành tiền 360.000 đồng đài miền Bắc; tổng số tiền T đánh bạc với H đài miền Bắc là 560.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 11-4-2023, T đánh bạc với V, P, H đài miền Bắc tổng số tiền 6.080.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình điều tra xác định từ ngày 27-02-2023 đến ngày 10-4-2023, Đinh Văn T nhận ghi lô đề của Y K, Y T, Trần Quốc P, H, Đ. Tuy nhiên, số tiền các lần đánh bạc đều chưa đủ cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Để phục vụ điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song thu giữ 01 điện thoại Iphone 5s của Trần

Công V; 01 điện thoại Realme C21Y của Trần Quốc P; 01 điện thoại Nokia phím số và 01 điện thoại Oppo A76 của Y K; 01 điện thoại Vivo 1904 của Y T.

Cáo trạng số 62/CT-VKS-ĐS ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Đắk Song để xét xử bị cáo Đinh Văn T về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện và không bào chữa gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*”; thời gian thử thách từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 08 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước số tiền 4.380.000 đồng do bị cáo Đinh Văn T đánh bạc mà có. Truy thu của Đinh Văn T số tiền 1.700.000 đồng bị cáo đánh bạc nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy M22 màu xanh bị cáo Đinh Văn T sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

- Trả lại 01 thẻ Ngân hàng Agribank cho bị cáo Đinh Văn T.

- Trả lại 01 điện thoại Iphone 5s cho anh Trần Công V; 01 điện thoại Realme C21Y cho anh Trần Quốc P; 01 điện thoại Nokia phím số và 01 điện thoại Oppo A76 cho anh Y K; 01 điện thoại Vivo 1904 cho anh Y T do không phạm tội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cảm thấy ăn năn, hối hận. Đây là lần đầu tiên bị cáo phạm tội, bị cáo là trụ cột trong gia đình, nuôi 03 con còn nhỏ, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo có điều kiện chăm sóc các con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Đắk Song, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Trong ngày 11 tháng 4 năm 2023, Đinh Văn T bán số lô, đề trái phép được thua bằng tiền cho Trần Công V, Hoàng Vĩnh P, Trần Quốc P và đối tượng tên H với tổng số tiền được thua đài miền Bắc là 6.080.000 đồng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*”

Đối với các lần đánh bạc của Đinh Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, Công an huyện Đắc Song đã xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 20/QĐ-XPHC ngày 11-6-2023, số tiền phạt 5.000.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Vĩnh P, Trần Công V, Công an huyện Đắc Song đã xử phạt vi phạm hành chính theo các Quyết định số 21,22/QĐ-XPHC ngày 11-6-2023, số tiền phạt mỗi người 250.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Quốc P, Y K và Y T, Công an huyện Đắc Song đã xử phạt vi phạm hành chính theo các Quyết định số 23, 24, 25/QĐ-XPHC ngày 30-6-2023, số tiền phạt mỗi người 500.000 đồng.

Đối với đối tượng tên H, Đ chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên chưa có căn cứ để xử lý. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Song tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định.

[3]. *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không có.

[4]. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi của mình, có thái độ ăn năn, hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về quyết định hình phạt*: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc mới trên mức khởi điểm để cấu thành tội

đánh bạc, có nơi cư trú và lý lịch rõ ràng, có thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo có 03 con còn rất nhỏ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. *Về việc xử lý vật chứng*: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 4.380.000 đồng bị cáo có được do hành vi phạm tội. Tiếp tục truy thu của bị cáo 1.700.000 đồng nộp ngân sách nhà nước tiền có được do phạm tội.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy M22 màu xanh bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội.

Trả lại 01 thẻ Ngân hàng Agribank cho bị cáo Đinh Văn T.

Trả lại 01 điện thoại Iphone 5s cho anh Trần Công V; 01 điện thoại Realme C21Y cho anh Trần Quốc P; 01 điện thoại Nokia phím số và 01 điện thoại Oppo A76 cho anh Y K; 01 điện thoại Vivo 1904 cho anh Y T do không phạm tội.

[7]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo Đinh Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

2. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo Đinh Văn T phải nộp ngân sách nhà nước 6.080.000 đồng tiền đánh bạc; trong đó bị cáo đã giao nộp 4.380.000 đồng (Theo Ủy nhiệm chi số 20 ngày

31-5-2023 do Công an huyện Đắk Song chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Song mở tại kho bạc Nhà nước huyện Đắk Song), bị cáo còn phải nộp 1.700.000 đồng.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M22 màu xanh của bị cáo Đinh Văn T.

- Trả lại 01 thẻ Ngân hàng Agribank cho bị cáo Đinh Văn T.

- Trả lại 01 điện thoại Iphone 5s cho anh Trần Công V; 01 điện thoại Realme C21Y cho anh Trần Quốc P; 01 điện thoại Nokia phím số và 01 điện thoại Oppo A76 cho anh Y K; 01 điện thoại Vivo 1904 cho anh Y T.

*(Các điện thoại có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 9 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Song và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đắk Song).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- CA huyện Đắk Song;
- THADS huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Đã ký và đóng dấu*

**Lê Thị Thu Hà**