

hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn C (đã chết) và con bà Nông Thị H3; có vợ là Lục Thị U, sinh năm 1974 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút ngày 10/7/2020, tại phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, huyện Quảng H, tỉnh Cao Bằng. Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cao Bằng phát hiện và bắt quả tang đối tượng Đàm Thị N1, sinh ngày 13/9/1950, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H, Cao Bằng đang có hành vi nhận đặt cược số lô, số đề trái phép ngay tại nhà của N1. Vật chứng thu giữ gồm: 01 tờ giấy A4 có ghi chép số lô, số đề trái phép của ngày 10/7/2020; có ghi chép nhiều số lô, số đề, có tổng 3.543.000đ (ba triệu năm trăm bốn mươi ba nghìn đồng) phát hiện trên mặt bàn trước cửa buồng ngủ của N1 cùng với một số đồ vật, tài liệu nghi liên quan đến số lô, số đề.

Tại thời điểm Tổ công tác đang lập biên bản thì có Phan Thế A, sinh năm 1997 là hàng xóm của bà N1 đến chơi, Tổ công tác đã kiểm tra, phát hiện A cầm theo 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, bên trong hộp thư tin nhắn có tin nhắn gửi đến số điện thoại 0962.143.765 lưu tên “AMM”, nội dung tin nhắn ngày 10/7/2020 ghi “Lô 454 x 100đ; Đề 454 x 250k; 141 x 60k” và tin nhắn trả lời “ok tin1 Lô 454 x 100đ; Đề 454 x 250k; 141 x 60k”.

Tiến hành đấu tranh tại chỗ, Phan Thế A khai nhận: Số điện thoại 0962.143.765 lưu tên “AMM” là của Phạm Viết N, sinh năm 1991, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H, Cao Bằng. Tin nhắn gửi cho N đặt cược số lô, số đề có tổng số tiền **5.020.000đ** (năm triệu không trăm hai là mươi nghìn đồng). Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Cao Bằng đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Viết N, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H, Cao Bằng. Qua khám xét phát hiện và tạm giữ: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung vỏ màu đen tại mặt trên tủ gỗ sát tường bên trái cạnh cửa ra vào. Kiểm tra bên trong hộp thư tin nhắn điện thoại có nội dung số lô, đề và trong điện thoại có phần mềm ứng dụng “LDPRO” sử dụng để tự động nhận số lô, đề chuyển đến qua tin nhắn, tự động tính tiền đặt cược, tỉ lệ phần trăm và sau khi có kết quả xổ số sẽ tự động tính số tiền thắng thua; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu ghi tại đầu giường ngủ của N cùng một số đồ vật, tài liệu nghi liên quan đến số lô, số đề.

Kiểm tra trong phần mềm LDPRO điện thoại của Phạm Viết N phát hiện ngày 10/7/2020 có 17 (mười bảy) người gửi tin nhắn lô, đề đến cho N có tổng số tiền là: 134.362.000đ (một trăm ba mươi tư triệu ba trăm sáu mươi hai nghìn đồng), cụ thể:

1. Đỗ Văn D, trú tại: Phố Hồng T, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại: 0972.444.035 lưu tên “A Cu” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 24.900.000đ (hai mươi tư triệu chín trăm nghìn đồng).

2. Nguyễn Đức C1, trú tại: Gia L, Hà Nội có số điện thoại: 0984.888.331 lưu tên “A C1 hn” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

3. Đảm Đức T, trú tại: Xã Tự D, Quảng H, Cao Bằng có số điện thoại: 0941.024.632 lưu tên “A T” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 3.921.000đ (Ba triệu chín trăm hai mươi một nghìn đồng).

4. Vương Văn H2, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại: 0969.589.061 lưu tên “Chu H2” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là: 10.200.000đ (mười triệu hai trăm nghìn đồng).

5. Lê Minh T1, trú tại: Phố Hòa N, thị trấn Quảng U, Quảng Hòa có số điện thoại: 0915.543.623 lưu tên “Chị T1” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 8.045.000đ (tám triệu không trăm bốn mươi năm nghìn đồng).

6. Vi Thị N2, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại: 0988.773.496 lưu tên “Cô N2” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 11.200.000đ (mười một triệu hai trăm nghìn đồng).

7. Nguyễn Khánh D1, trú tại: Phố Hòa N, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại 0363.666.111 lưu tên "Duy Nom" có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 5.500.000đ (năm triệu năm trăm nghìn đồng).

8. Đỗ Thị T2, trú tại: Phố Hòa N, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại 0356.334.570 lưu tên “Thuy Thuy” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 4.460.000đ (bốn triệu bốn trăm bốn mươi sáu nghìn đồng).

9. Phan Thê A, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại: 0399929229 lưu tên “Ur” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 5.020.000đ (năm triệu không trăm hai mươi nghìn đồng). Đây là người chơi đề.

10. Hoàng Văn H4, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại: 0968.108.008 lưu tên “Anh Bao” nick zalo “Anh Bao” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là: 690.000đ (sáu trăm chín mươi nghìn đồng).

11. Phạm Hoàng Q, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có tài khoản zalo ghi “Hoangquanh8338” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 3.900.000đ (ba triệu chín trăm nghìn đồng).

12. Đàm Thị H5, trú tại: Phố Đông T, thị trấn Quảng U, Quảng H có tài khoản zalo ghi “Hân Hân” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 5.330.000đ (năm triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng).

13. Lục Thị Q1, trú tại: Phố Hòa N, thị trấn Quảng U, Quảng H có tài khoản zalo ghi “Lục Q1” có tổng số lô, đề gửi đến là 15.370.000đ (mười năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

14. Lương Thị N3, trú tại: Phố Hòa C, thị trấn Quảng U, Quảng H, có tài khoản zalo ghi "Me Coc" có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 1.230.000đ (một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

15. Đinh Thị M, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có tài khoản zalo ghi “Đinh M” có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 1.410.000đ (một triệu bốn trăm mười nghìn đồng).

16. Hoàng Hải A1, trú tại: Đoong Đ, thị trấn Thanh N, Hạ L, Cao Bằng có tài khoản zalo ghi “Âu Hlr”, số điện thoại: 0889.256.516, có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 23.656.000đ (hai mươi ba triệu sáu trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

17. Hồ Quang D2, trú tại: Phố Hồng Thái M, thị trấn Quảng U, Quảng H có số điện thoại 0345.053.649 lưu tên “Đu Đủ”, có tổng số tiền lô, đề gửi đến là 8.030.000đ (tám triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra Phạm Viết N khai nhận: Từ khoảng năm 2018 nhận số lô, số đề trái phép của nhiều người gửi đến rồi sử dụng phần mềm LDPRO để nhập số điện thoại hoặc tài khoản zalo của người nhắn tin đến để chơi lô, đề thì phần mềm sẽ tự động tính tiền, tính phần trăm, sau kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc sẽ tự động cộng trừ số tiền thắng thua. Số lô N nhận của người chơi là 22.000đ/1 điểm lô (hai mươi hai nghìn đồng trên một điểm lô) nếu N chuyển đi cho người khác thì sẽ chuyển 21.700đ/1 điểm lô (hai mươi một nghìn bảy trăm đồng trên một điểm lô) N sẽ được hưởng lợi 300đ/1 điểm lô (ba trăm đồng trên một điểm lô); còn số đề nếu người chơi đề đặt cược số 100.000đ (một trăm nghìn đồng) thì thực tế N chỉ thu số tiền là 74.000đ (bảy mươi tư nghìn đồng), rồi N chuyển đi số đề này là 73.000 đồng (bảy mươi ba nghìn đồng), N sẽ được hưởng lợi 1000đ (một nghìn đồng). Mức trả thưởng khi trúng 01 điểm lô được 80.000đ (tám mươi nghìn đồng); còn số đề trả thưởng gấp 70 (bảy mươi) lần số tiền đặt cược. Hình thức chuyển tiền lô, đề thắng thua bằng cách đưa tiền trực tiếp hoặc chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng.

Ngày 10/7/2020, biết Công an bắt quả tang và khám xét chỗ ở của bà Đàm Thị N1 thì Phạm Viết N đã xóa phần lớn các tin nhắn trong hộp thư tin nhắn của điện thoại Samsung, chỉ giữ lại phần mềm LDPRO để biết tính toán số tiền của người chơi lô, đề đã gửi đến. Toàn bộ số lô, đề sau khi nhận được N chuyển tiếp cho Nguyễn Đức K1, trú tại: Gia L, Hà Nội và Nguyễn Đức V, trú tại: Phú B, Thái Nguyên để hưởng tiền phần trăm. Số tiền lô, đề ngày 10/7/2020 N đã chuyển cho K1 là 57.832.000đ (năm mươi bảy triệu tám trăm ba mươi hai nghìn đồng), chuyển cho V có tổng số tiền là 73.290.000đ (bảy mươi ba triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng). Với số tiền này, N được hưởng lợi là 4.428.660đ (bốn triệu bốn trăm hai mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi đồng). Phần lô, đề và số tiền N còn giữ lại là 3.240.000đ (ba triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra còn xác định được: Ngày 08/7/2020, Phạm Viết N được nhận số lô, số đề của:

+ Lục Thị Q1 gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 12.810.000đ (mười hai triệu tám trăm mười nghìn đồng), trúng thưởng 40 điểm lô được 3.200.000đ (ba triệu hai trăm nghìn đồng). Với số tiền này, N được hưởng lợi số tiền là 150.900đ (một trăm năm mươi nghìn chín trăm đồng).

+ Đỗ Văn D gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 36.400.000đ (ba mươi sáu triệu bốn trăm nghìn đồng), không trúng thưởng. N không lấy tiền phần trăm của D nên không được hưởng lợi gì.

+ Vương Văn H2 gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 9.450.000đ (chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng), không trúng thưởng. Với số tiền này N được hưởng lợi là 102.500đ (một trăm linh hai nghìn năm trăm đồng).

+ Hoàng Văn H4 gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 1.650.000đ (một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng), không trúng thưởng. Với số tiền này N được hưởng lợi là 20.000đ (hai mươi nghìn đồng).

+ Đinh Thị M gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 220.000đ (hai trăm hai mươi hai nghìn đồng). Phần trăm N được hưởng lợi là 3.000đ (ba nghìn đồng).

+ Nguyễn Đức C1 gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 2.310.000đ (hai triệu ba trăm mười nghìn đồng), trúng thưởng 05 điểm lô được 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). N không lấy tiền phần trăm nên không được hưởng lợi gì.

- Ngày 09/7/2020:

+ Đỗ Văn D chuyển số đề cho N có tổng số tiền là 37.700.000 đồng (ba mươi bảy triệu bảy trăm nghìn đồng), không trúng thưởng. N không lấy tiền phần trăm nên không được hưởng lợi gì.

+ Lục Thị Q1 gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 19.320.000đ (mười chín triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng), trúng thưởng 30 điểm lô = 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng). Với số tiền này N được hưởng lợi số tiền là 240.000đ (hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

+ Vương Văn H2 gửi số lô, đề cho N có tổng số tiền là 8.300.000đ (tám triệu ba trăm nghìn đồng), không trúng thưởng. Phần trăm N được hưởng lợi là 83.000đ (tám mươi ba nghìn đồng).

Tổng số tiền đánh bạc và tổ chức đánh bạc mà Phạm Viết N nhận từ các đối tượng khác từ ngày 08/7/2020 đến ngày 10/7/2020 là **273.562.000** đồng (*Hai trăm bảy mươi ba triệu năm trăm sáu mươi hai nghìn đồng*). Phạm Viết N đã được hưởng lợi số tiền là **5.074.660đ** (*Năm triệu không trăm bảy mươi tư nghìn sáu trăm sáu mươi đồng*).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 06/6/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng quyết định:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Phạm Viết N 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2020 đến ngày 06/8/2020).

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn D 12 (Mười

hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Vương Văn H2 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, xử lý tiền phạt, án phí và thông báo quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/6/2022 và ngày 16/6/2022, các bị cáo Phạm Viết N, Đỗ Văn D, Vương Văn H2 có đơn kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền và được hưởng án treo.

Ngày 09/12/2022 và ngày 10/12/2022, bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vương Văn H2 vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do sức khỏe (rối loạn tiền đình, tăng huyết áp).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, vật chứng thu giữ được đã kết luận: Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận được đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo của bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D đề ngày 09/12/2022 và ngày 10/12/2022 nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D. Xét kháng cáo của bị cáo Vương Văn H2 thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo H2 vắng mặt, nhưng đây là phiên tòa mở lần 2 và việc xét xử không làm xấu đi tình trạng của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo H2. Quá trình điều tra, xét xử bị cáo H2 thừa nhận có thực hiện hành vi đánh bạc, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Vương Văn H2 về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST của Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng đã xét xử và xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tiền là chưa nghiêm, bản án này đã bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo thủ tục Giám đốc thẩm, hủy bản án sơ thẩm nêu trên để xét xử lại theo hướng không áp dụng hình phạt tiền hoặc cho hưởng án treo đối với các bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo Vương Văn H2 để xử phạt bị cáo H2 mức án 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H2, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận được đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo của bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D đề ngày 09/12/2022 và ngày 10/12/2022. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D.

- Đối với bị cáo Vương Văn H2 có đơn kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền và được hưởng án treo. Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã mở phiên tòa phúc thẩm vào các ngày 12/12/2022 và ngày 10/01/2023 để xét xử đối với bị cáo, nhưng bị cáo H2 đều có đơn xin hoãn đối với 02 phiên tòa nêu trên với lý do sức khỏe. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy quá trình điều tra xét xử, bị cáo Vương Văn H2 đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền. Sự vắng mặt của bị cáo H2 không làm ảnh hưởng đến việc xét xử và việc xét xử không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo H2, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cũng đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo Vương Văn H2 nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thảo luận và quyết định căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Vương Văn H2.

[2] Về nội dung:

Căn cứ biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo Vương Văn H2 có trong hồ sơ vụ án phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ ngày 08/7/2020 đến ngày 10/7/2020, Phạm Viết N đã có hành vi nhận số lô, số đề của nhiều người đánh bạc bằng hình thức sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua mạng xã hội zalo, sau đó N sử dụng phần mềm LDPRO nhập số điện thoại của những người chơi bạc, phần mềm sẽ tự động tính tiền, tính phần trăm, sau kết quả mở thưởng xổ số sẽ tự động cộng trừ số tiền thắng thua. Tổng số tiền Phạm Viết N nhận ghi lô, đề của các đối tượng là 273.562.000 đồng. Trong đó, N nhận từ Đỗ Văn D 03 lần tổng số tiền 99.000.000 đồng; Vương Văn H2 03 lần tổng số tiền 27.950.000 đồng và nhận tiền của các đối tượng khác. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng đã xét xử các bị cáo Phạm Viết N, Đỗ Văn D về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 và bị cáo Vương Văn H2 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền và được hưởng án treo của cáo Vương Văn H2, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Bị cáo Vương Văn H2 là Giáo viên, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù số tiền đánh bạc mỗi lần của bị cáo H2 không lớn (mỗi lần đều hơn 5.000.000 đồng), nhưng bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi đánh bạc với tổng số tiền là 27.950.000 đồng nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần. Trước đó, hành vi phạm tội của bị cáo

Vương Văn H2 cùng các bị cáo khác trong vụ án đã được Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bằng hình phạt tiền và bản án này đã bị hủy để xét xử lại theo hướng không áp dụng hình phạt tiền hoặc cho hưởng án treo đối với các bị cáo do áp dụng hình phạt không nghiêm. Khi thụ lý xét xử lại, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo Vương Văn H2 để xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ. Các tài liệu bị cáo H2 nộp tại giai đoạn xét xử phúc thẩm là Huân chương kháng chiến của bà Cầu Thị D3 và xác nhận của Hiệu trưởng trường THPT Quảng Y về việc bị cáo H2 đạt chỉ tiêu công tác chuyên môn, thực hiện tốt quy định của ngành là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và tình tiết giảm nhẹ này đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng cho bị cáo H2. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền và được hưởng án treo của bị cáo Vương Văn H2.

Về án phí: Các bị cáo Phạm Viết N, Đỗ Văn D rút kháng cáo nên bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo của bị cáo Vương Văn H2 không được chấp nhận nên bị cáo H2 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự (đối với bị cáo Phạm Viết N, Đỗ Văn D); điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự (đối với bị cáo Vương Văn H2); Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Văn H2, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HSST ngày 06/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng về phần hình phạt đối với bị cáo Vương Văn H2.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D. Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 06/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Phạm Viết N và bị cáo Đỗ Văn D.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Vương Văn H2 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Viết N, bị cáo Đỗ Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Vương Văn H2 phải chịu 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Cục THADS tỉnh Cao Bằng;
- Các bị cáo (theo địa chỉ)
- Lưu HS, HCTP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phương Hạnh

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Vũ Minh Tuấn Nguyễn Tiến Dũng

Nguyễn Phương Hạnh