

Bản án số: 471/2023/HS-PT

Ngày: 27/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Chí Công,

Các Thẩm phán: ông Phạm Việt Cường,

ông Nguyễn Tấn Long.

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Minh Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Trần Viết Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai theo thủ tục phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 333/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Hoàng L bị xét xử về tội “Giết người”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 07 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Hoàng L (tên gọi khác: Lý T), sinh năm 1995 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: số C Đ, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: nghề tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T1 và con bà Mạch Thị Mỹ D; tiền án: ngày 01/8/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 25/4/2020 được tha tù trước thời hạn, chưa được xóa án tích; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 06/10/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Đ; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đặng Hoàng L: ông Võ Hữu D1 – (Luật sư chỉ định) Công ty L2 - Thuộc đoàn Luật sư tỉnh Đ; địa chỉ: số C N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: anh Phạm Thiên L1, sinh năm 1998; nơi cư trú: tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng Toà án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/11/2021 Đặng Hoàng L cùng với Đặng Trung H đến quán cà phê số A G, T, tỉnh Đắk Lắk để gặp Trần Văn D2 để chuộc lại xe mô tô biển kiểm soát 47B1-763.15 mà L đã cầm cố cho D2 trước đó. Khi xuống tới nơi thì không gặp D2, L đã gọi điện thoại cho D2 để thỏa thuận việc trả tiền chuộc xe nhưng D2 không đồng ý nên L chửi D2. Lúc này, Phạm Thiên L1 đang ở quán cà phê thì nghe L chửi D2 nên L1 nói “Mày chửi gì anh tao đó”, L nghe vậy thì nói với L1 “tao chửi cả mày đó” rồi giữa L1 và L xảy ra mâu thuẫn cãi vã. L nói “Mày đợi tý tao quay lại”, sau đó L và H bỏ về nhà. Sau khi về đến nhà, L gọi điện cho Phan Trung C nhờ C chở xuống quán cà phê của D2. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, C điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47A-338.16 (*xe mượn của anh Nguyễn Đức T2*) đến nhà của L ở 3 Đ, phường T, thành phố B để chở L, trên xe còn có 01 thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) ngồi phía trước. Khi xe do C điều khiển đến nơi thì L mở cửa xe vào ngồi phía sau. L có cầm theo 01 cây kiếm tự chế dài 01m bỏ trong áo khoác, ngồi phía hàng ghế sau và không nói cho C biết. Khi đi đến quán C1 G thì gặp L1 và một số thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) đang đứng trước quán nên L mở cửa cầm kiếm xuống xe, chạy tới dùng kiếm chém L1 thì L1 quay đầu bỏ chạy vào trong nhà. L cầm kiếm đuổi theo chém L1. Khi đuổi đến khu vực tam cấp trước nhà, L cầm kiếm chém trúng vào vùng đầu của L1 gây thương tích. L1 chạy vào trong phòng khách thì thấy 01 cây kiếm N dài khoảng 80cm trưng bày trên bàn thì L1 lấy cây kiếm chống cự, chém lại L. Thấy L1 cầm kiếm chống lại, L đi lùi ra đoạn dốc phía ngoài cổng. L1 đứng phía trên dốc, L đứng lưng chừng dốc vung dao lên chém L1 thì bị L1 dùng kiếm N chém lại trúng vào tay phải làm đứt lìa bàn tay phải của L. Sau đó L1 bỏ chạy vào trong nhà còn L được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, số 28/TgT-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận thương tích của Đặng Hoàng L bị: Vết thương để lại sẹo vòng quanh vùng cổ tay phải (cách nếp lằn cổ tay phải 02cm) trùng vết mổ mở rộng lên trên vùng cẳng tay phải (dạng hình cái vợt cẳng cổ tay phải), kích thước 19cmx5cm; Vết thương các mạch máu trung bình ở bàn tay phải đã khô nổi (động mạch quay, động mạch trụ, 03 tĩnh mạch); Tổn thương nhánh thần kinh trụ; Tổn thương nhánh thần kinh giữa; Tổn thương nhánh thần kinh quay; mổ đầu dưới xương trụ; Mổ đầu dưới xương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là

47%. Vật tác động: Sắc, bén. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương đứt lìa bàn tay phải tại vùng cổ tay phải (đã được phẫu thuật nối chi) là do tác động trực tiếp của vật sắc hường từ trước ra sau từ trên xuống dưới, từ phải sang trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích, số 87/TgT-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận thương tích của Phạm Thiên L1 bị: Vết thương để lại 02 sẹo nằm trên một đường thẳng, lệch phải tại vùng cằm, thứ tự từ trên xuống dưới, sẹo thứ nhất kích thước (0,5x0,3)cm cách xoáy tóc 2,5cm, sẹo thứ 02 cách sẹo thứ nhất 2cm về phía dưới kích thước (0,3x0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Vật tác động: Sắc, bén. Cơ chế hình thành thương tích: vết thương đầu vùng cằm để lại 02 sẹo nằm trên một đường thẳng do vật sắc tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước.

Từ những nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 07/6/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Hoàng L 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 06/10/2022).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/6/2023, bị cáo Đặng Hoàng L có đơn kháng cáo với nội dung kháng cáo toàn bộ Bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/6/2023, bị cáo Đặng Hoàng L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo:

[2.1]. Về tội danh và điều khoản luật áp dụng:

Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất vì bị Phạm Thiên L1 chửi bới và dùng ghế nhựa ném, Đặng Hoàng L đã về nhà ở 3 Đ, phường T, thành phố B lấy cây kiếm tự chế quay lại nhà của L1, đuổi chém Phạm Thiên L1 một nhát trúng vào đầu, gây thương tích 02%. Khi bị L đuổi chém, L1 đã chạy vào trong nhà lấy 01 cây kiếm (dạng kiếm N) quay lại chém lại L khiến L đứt lia bàn tay phải gây thương tích 47%. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Đặng Hoàng L về tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe, đe dọa đến tính mạng của bị hại, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Xét về nhân thân, bị cáo đã có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một khoảng thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt (bị hại L1 chỉ bị thương tích 02%). Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện tác động gia đình bồi thường thiệt hại, chi phí điều trị cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Việc tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và quy định tại Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án 12 năm tù không phải là quá nặng. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo đồng thời là bị hại, bị cáo bị L1 chém đứt lia bàn tay, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%, còn thương tích bị cáo gây ra cho bị hại L1 tuy là vùng hiểm yếu trên cơ thể nhưng chỉ rách da đầu (tạo 02 sẹo 0,5x0,3 cm và 0,3x0,3 cm), tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, hiện đã hồi phục hoàn toàn. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cho rằng do còn trẻ tuổi, thiếu kiềm chế bản thân nên đã gây ra tội phạm, đồng thời gửi lời xin lỗi đến người bị hại, thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, thể hiện bị cáo đã thực sự nhận thức được sai lầm của mình, tỏ ra vô cùng ăn năn, hối lỗi. Xem xét toàn diện vụ án, Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và tính nhân văn của nền Tư pháp Việt Nam; đồng thời tạo cho bị cáo động lực cải tạo, sớm được tái hoà nhập với cộng đồng, trở về với gia đình, thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm (theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án).

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Hoàng L, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2023/HS-ST ngày 07/6/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 15; khoản 1 Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Hoàng L 09 (chín) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 06/10/2022).

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đặng Hoàng L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THA dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam thuộc CA tỉnh Đắk Lắk (02 bản để giao cho bị cáo 01 bản);
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Chí Công