

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2024/HSST

Ngày 24/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Hữu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Huy Bân và ông Nghiêm Đình Ché.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Mai Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh B, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo.

Phạm Văn B - Sinh năm 2003; tại huyện Y, tỉnh B.

- Nơi cư trú: thôn C, xã Y, huyện Y, tỉnh B.

- Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phạm Văn N, sinh năm 1977; Con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B. (Có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Anh Sùng Mí M, sinh năm 2003; trú tại: Bản L, xã K, huyện M, tỉnh H. (vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Tô Hữu T, sinh năm 1998; trú tại: khu 5, xã G, huyện H, tỉnh P.(xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Văn Bình sinh năm 2003, nơi cư trú: thôn Chính Trung,

xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh có mối quan hệ quen biết và làm cùng Công ty bánh kẹo Hữu Nghị, KCN Yên Phong cùng với anh Sùng Mí Mua sinh năm 2003, ở bản Lũng Lâu, xã Khâu Vai, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang. Khoảng 22 giờ ngày 29/9/2023, Bình nhắn tin cho anh Mua hỏi mượn xe mô tô của anh Mua để đi chơi, anh Mua đồng ý cho Bình mượn chiếc xe mô tô Honda Airblade, màu đen, biển kiểm soát 23P1 – 097.89, số khung: 3632KY005080, số máy: JA36E0762269 và bảo Bình trả sớm để anh Mua đi làm. Bình điều khiển xe mô tô của anh Mua đi chơi đến khoảng 01 giờ ngày 30/09/2023 thì về nhà ngủ. Đến khoảng 22 giờ ngày 01/10/2023, Bình điều khiển chiếc xe mô tô của anh Mua đến quán Karaoke V3 ở thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh hát đến khoảng 3 giờ ngày 02/10/2023 thì thanh toán 10.000.000 đồng tiền hát cho anh Tô Hữu Thành sinh năm 1998 ở Khu 5, Gia Điền, Hạ Hòa, Phú Thọ là quản lý của quán. Lúc này, do không có tiền thanh toán nên Bình nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe của anh Mua tại quán. Bình nói với anh Thành đây là xe của Bình và cho Bình để lại chiếc xe này để trả số tiền hát trên. Anh Thành đồng ý. Ngày 02/10/2023, anh Mua nhiều lần bảo Bình trả xe cho anh Mua nhưng Bình đều trốn tránh không trả. Ngày 28/01/2024, anh Mua gửi đơn trình báo sự việc đến Công an huyện Yên Phong .

Cùng ngày, nhận thức được việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, Bình đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú.

Ngày 29/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong ra Yêu cầu định giá tài sản gửi Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Phong định giá: chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đen, biển kiểm soát 23P1 - 097.89 của anh Sùng Mí Mua .

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 29/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Phong kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đen, biển kiểm soát 23P1 - 097.89, số khung: 3632KY005080, số máy: JA36E0762269, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là: 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng) .

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 68/CT - VKSYP ngày 04/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Phạm Văn Bình về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bình đã khai nhận: toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện anh Mua đã nhận lại chiếc xe mô tô Honda Blade, biển kiểm soát 23P1 – 097.89, không yêu cầu bị cáo Bình phải bồi thường gì khác.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Tô Hữu Thành vắng mặt trong hồ sơ thể hiện anh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10 triệu đồng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Bình phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng theo điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự; xử phạt: Phạm Văn Bình từ 07 tháng đến 09 tháng tù giam thời hạn tù tính từ ngày 28/01/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Tô Hữu Thành số tiền 10 triệu đồng.

Bị cáo Phạm Văn Bình nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; khi được nói lời sau cùng chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong hồ sơ tại cơ quan điều tra đã có đủ lời khai của bị hại, người liên quan. Anh Thành đề nghị bị cáo bồi thường 10 triệu đồng. Vì vậy HĐXX tiếp tục xét xử theo đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Văn Bình tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm; biên bản xác định hiện trường, cũng như lời trình bày của bị hại, người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Ngày 29/9/2023, Phạm Văn Bình mượn anh Sùng Mí Mua chiếc xe mô tô Honda AirBlade, màu đen, biển kiểm soát 23P1 - 097.89 để đi công việc. Sau khi xong việc Bình không trả xe cho anh Mua mà đi hát karaoke tại quán Karaoke V3 ở thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 02/10/2024, Bình đã cầm cố chiếc xe này cho anh Tô Hữu Thành là quản lý của quán V3 để trả

10.000.000 đồng tiền hát. Chiếc xe trên có trị giá 9.000.000 đồng. Chiếc xe đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phạm Văn Bình phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, bị cáo biết việc mượn xe máy đi rồi cầm cố là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện nhưng do bị cáo lười lao động muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý vì mục đích của bản thân. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Ngoài ra tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, Phạm Văn Bình còn khai nhận, ngoài hành vi phạm tội nêu trên: vào khoảng giữa tháng 01/2024, Bình đi hát tại một quán hát Karaoke thuộc huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Sau khi hát xong, do không có tiền trả 3.000.000 đồng tiền hát nên Bình hỏi mượn chủ quán hát Karaoke cho Bình mượn điện thoại để gọi nhờ người chuyển tiền thanh toán tiền hát. Chủ quán đồng ý cho Bình mượn 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S7. Sau khi mượn được điện thoại, do gọi điện mượn tiền nhưng không được nên Bình nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên. Bình cầm chiếc điện thoại Samsung Galaxy S7 của chủ quán hát đi ra ngoài cửa sau của quán và đi về nhà. Khoảng 02 ngày sau, Bình mang chiếc điện thoại trên đi cầm cố tại một cửa hàng điện thoại ở xã Yên Trung, huyện Yên Phong được 200.000 đồng. Bình đã tiêu sài hết số tiền trên. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã dẫn giải Bình xác định vị trí quán hát Karaoke tại huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang và nơi Bình cầm cố chiếc điện thoại Samsung Galaxy S7 ở xã Yên Trung, huyện Yên Phong. Tuy nhiên, Bình không xác định được vị trí quán Karaoke và cửa hàng Bình cầm cố chiếc điện thoại Samsung. Đối với hành vi phạm tội này, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Tô Hữu Thành số tiền 10 (mười) triệu đồng.

[5] Về án phí: Bị cáo Bình phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Bình phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng theo điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 30, 135, 136, 329, 331, 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Phạm Văn Bình 08 (Tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 28/01/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Bình phải bồi thường cho anh Tô Hữu Thành số tiền 10 (mười) triệu đồng.

Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Văn Bình phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 500.000đ án phí dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được án tổng đạt vắng mặt.

“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên Phong;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Hữu Hiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Tạ Hữu Hiển

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Yên Phong;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Hữu Hiến

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ... giờ ... phút, ngày 23 tháng 12 năm 2020;

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Hữu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Hợi và ông Nguyễn Sự.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Lường Văn Tùng, sinh năm 1991.

HKTT: Xóm Kim Sơn, xã Thần Sa, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ
CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh: Lường Văn Tùng phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329, 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3

3. Về mức hình phạt: Xử phạt Lương Văn Tùng 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2020. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47; 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 thanh kim loại màu bạc dài 16cm, có một đầu uốn tròn, đường kính 1cm; 01 thanh kim loại dài 21cm màu đen, đường kính 0,8cm; 01 khóa màu vàng kim loại có chữ HENGCHUAN kèm 03 chìa khóa.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2020 giữa Công an thành phố Bắc Ninh với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh).

Trả lại công ty Goertek có địa chỉ tại khu công nghiệp Quế Võ, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, 01 thẻ đeo có dây của công ty Goertek mang tên Lương Văn Tùng mã số 0745497. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2020 giữa Công an thành phố Bắc Ninh với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lương Văn Tùng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung không áp dụng đối với bị cáo.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án xư.

Kết quả biểu quyết nhất trí: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi ... giờ ... phút, ngày 23 tháng 12 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bùi Quang Hợi

Nguyễn Sự

Tạ Hữu Hiến

