

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 204/2023/HSST

Ngày: 15/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Văn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Chế và ông Tạ Xuân Xế.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 163/2023/TLST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2023/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn T, sinh năm 1986.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Lớp 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; họ và tên bố: Đỗ Văn Tạo, sinh năm: 1961; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm: 1964; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Nguyễn Thị Liễn, sinh năm 1988; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Đình D, sinh năm 2001. Xin xét xử vắng mặt.

Trú tại: Thôn Tiên Thôn, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 10/5/2023, tại thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Đỗ Văn T, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú: Thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biên kiểm soát: 99Y1-1821 theo hướng từ xã Văn Môn đi về Đông Xuất thì xảy ra va chạm giao thông với xe

mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 99B1-239.55 do anh Nguyễn Đình D, sinh năm 2001; HKTT: Thôn Tiên, xã Văn Môn, huyện Yên Phong chở anh Nguyễn Công Thắng, sinh năm 2002 cùng thôn đi ngược chiều. Lúc này, T vừa đi mua gỗ về có mang theo 01 chiếc đục có chiều dài 17cm, phần cán bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi đục bằng kim loại màu đen hình tháp ngược dài 06cm, đầu đục hình bán nguyệt chỗ rộng nhất 02 cm, mỏng, sắc. T để chiếc đục ở trong túi quần phía trước bên trái đang mặc. T chửi anh D, anh Thắng “Chúng mày đi kiêu gì thế”. Anh D chửi lại “Bố mày thích đi thế đấy” và dừng xe trước cửa hàng tạp hóa của anh Nguyễn Ánh Dương, sinh năm 1977; trú tại thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong. Sau đó, anh D dùng tay phải đâm trúng vào mặt T. T liền dùng tay phải đâm lại trúng vào mặt anh D, anh D lùi vào trong cửa hàng tạp hóa. Tại đây, T đã dùng tay trái lấy chiếc đục ở túi quần ra rồi chuyển sang tay phải, lòng bàn tay cầm vào cán, phần lưỡi đục hướng về phía anh D đâm 01 nhát về phía anh D nhưng anh D dùng 02 tay đỡ được và tiếp tục chửi T. Sau đó, T tiếp tục cầm đục đâm anh D theo hướng từ phải sang trái. Lúc này, anh D đang đứng ở tư thế nghiêng người đối D với T nên bị T đâm trúng vào vùng lưng trái phía sau của anh D. Khi bị đâm anh D ngã vào khu bán bày hàng của anh Dương. Thấy anh D bị đánh, anh Thắng liền lấy 01 chiếc chậu nhựa màu xanh ở cửa hàng tạp hóa đập một vài cái trúng vào người T. Sau đó, được mọi người can ngăn hai bên không đánh nhau nữa. Anh D và T đi ra ngoài đường. T thấy phần áo sau lưng anh D dính máu nên T cật chiếc đục vào túi quần bên trái để đi về thì anh D lại tiếp tục chửi T: “Mày có giết được tao thì giết” và lao vào đánh T. T do bức tức đã dùng tay phải vả một cái trúng vào mặt anh D, làm anh D ngã ra đất. Thắng thấy vậy, tiếp tục chửi T. T dùng tay phải đâm một hai cái trúng vào mặt Thắng. Lúc này, anh D vẫn tiếp tục chửi T, T có dùng chân đạp trúng vào vùng sườn bên trái của anh D. Còn anh Thắng chạy sang bên kia đường chỗ ông Đỗ Văn Lữ, sinh năm 1953; HKTT: Thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong đang bán thịt lợn lấy 01 con dao thái thịt dài khoảng 20cm, cán dao bằng gỗ hình vuông, có lưỡi dao màu đen để đánh T. Ông Lữ liền hô “T ơi nó cầm dao kia kia”. Lúc này, anh D cũng chạy đuổi theo sau anh Thắng. Sau khi lấy được dao, anh Thắng đã dùng dao chém trúng vào cánh tay bên trái của T gây thương tích nhẹ xây xước da ở phần phía sau bắp tay. Sau đó, anh D quay lại lấy xe mô tô vớt bỏ chiếc áo màu trắng tại nơi xảy ra sự việc, anh Thắng trả dao ông Lữ rồi được mọi người can ngăn cả hai bên đi về.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, anh D được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Yên Phong sơ cứu. Sau đó, chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh điều trị từ ngày 10/5/2023 đến ngày 17/5/2023 thì ra viện về nhà.

Ngày 16/5/2023, anh Nguyễn Đình D có đơn trình báo đề nghị khởi tố đối với những người đã gây ra thương tích cho anh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 84/KLTTCT-TTPY ngày 19/6/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Bắc Ninh kết luận thương tích của anh Nguyễn Đình D như sau:

“1. Các kết quả chính:

- Thương tích vùng lưng trái, ngang mức D8, cách D8 5cm, kích thước 3,0 x 0,6 cm, màu hồng nhạt, liền sẹo tốt. Còn 02 sẹo chân chỉ, kích thước 2,6 cm. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Nguyên tắc: 1. = 2%.

- Thương tích thành bên ngực trái, tương ứng khoang liên sườn 5 đường nách giữa trái, sẹo phẫu thuật dẫn lưu màng phổi trái, kích thước 3,0 x 0,6 cm, màu hồng nhạt, liền sẹo tốt. Còn 02 sẹo chân chỉ, kích thước 2,5cm. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Nguyên tắc: 1.= 2%.

- Hình ảnh: Khuyết (mẻ xương) bán phần bờ dưới cung sau xương sườn 9 bên trái. Áp dụng chương 7 tỷ lệ % tổn thương Cơ - Xương - Khớp. Nguyên tắc chung: 1. = 2%.

- Hình ảnh: Gãy cung sau xương sườn 10 bên trái. Áp dụng chương 3 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn hệ hô hấp. Mục II.1. = 2%.

- Hình ảnh: Hình ảnh tổn thương đụng dập nhu mô phổi trái; Trần máu - khí khoang màng phổi trái; Dày màng phổi lân cận tổn thương xương sườn; Dày tổ chức kẽ dạng dải đáy phổi trái. Hiện tại đang trong thời gian phục hồi chức năng hệ hô hấp. Chưa có căn cứ khoa học xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do đang trong giai đoạn phục hồi (Phải trung cầu bổ sung).

- 01 vết xước da nông thành ngực bên trái, ngang mức khoang liên sườn 9. Đã khỏi, không có thương tích. Không có căn cứ khoa học xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình D tại thời điểm giám định là: 8% (Tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ 01 đục gỗ lưỡi bằng kim loại, tổng chiều dài 17 cm, phần cán bằng gỗ dài 11cm, phần bằng kim loại hình tháp ngược dài 6,0 cm, đầu đục hình bán nguyệt, chỗ rộng nhất 2,0 cm, mỏng, sắc. Có thể gây nên thương tích cho Nguyễn Đình D.

+ Cơ chế tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật tày đầu mỏng, sắc có khả năng đâm xuyên.

+ Hình ảnh: Hình ảnh tổn thương đụng dập nhu mô phổi trái; Trần máu - khí khoang màng phổi trái; Dày màng phổi lân cận tổn thương xương sườn; Dày tổ chức kẽ dạng dải đáy phổi trái. Hiện tại đang trong thời gian phục hồi chức năng hệ hô hấp. Chưa đánh giá được tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của di biến chứng” (BL 56- 57).

Ngày 15/8/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Phong ra Quyết định trung cầu giám định bổ sung số 07 gửi Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bắc Ninh yêu cầu: Giám định bổ sung tỷ lệ thương tật; Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể; Cơ chế hình thành vết thương của Nguyễn Đình D.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung số 110/KLTTCT-TTPY ngày 28/8/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận thương tích của anh Nguyễn Đình D như sau:

“1. Các kết quả chính:

- Tổng thương màng phổi (Hình ảnh tổn thương đưng dập nhu mô phổi trái; Trần máu - khí khoang màng phổi trái), không phải phẫu thuật. Áp dụng chương 3 tỷ lệ tổn thương cơ thể do tổn hệ hô hấp. Mục III.1. = 3%.

- Hình ảnh: dày màng phổi trái cạnh vị trí tổn thương xương. Áp dụng chương 3 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn hệ hô hấp. Mục III.4. = 1%.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình D tại thời điểm giám định bổ sung là: 4% (Bốn phần trăm), áp dụng phương pháp công tại Thông tư.

- Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình D tại thời điểm giám định bổ sung 12% (Mười hai phần trăm) (giám định lần đầu: 8%, giám định bổ sung: 4%), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác:

+ Cơ chế tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật tày đầu mỏng, sắc, có khả năng đâm xuyên”.

Về trách nhiệm dân sự: Anh D yêu cầu T bồi thường cho anh số tiền 150.000.0000 đồng. Bị cáo T tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Phong số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường cho anh D.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, Đỗ Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Bản cáo trạng số: 166/CT-VKSYP, ngày 16/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Đỗ Văn T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Văn T thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố là đúng. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình D 80.000.000 đồng.

Người bị hại là anh Nguyễn Đình D xin vắng mặt tại phiên tòa và có đơn trình bày xin miễn hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị cáo T đã bồi thường cho anh số tiền 80.000.000 đồng, anh không có yêu cầu gì khác.

Đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quan điểm truy tố Đỗ Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt Đỗ Văn T từ 24 tháng đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 52 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao cho UBND xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục các bị cáo Đỗ Văn T trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: 01 phong bì thư ký hiệu M1, tại các mép dán có chữ ký của những người liên quan và dấu đỏ của Công an xã Đông Thọ bên trong có chứa 02 tấm bông, ở mỗi đầu bông có bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu của anh Nguyễn Đình; 01 Áo cộc tay màu trắng; 01 đục có chiều dài 17cm, phần cán bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi đục bằng kim loại màu đen hình tháp ngược dài 06cm, đầu đục hình bán nguyệt chỗ rộng nhất 02 cm cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 20.000.000 đồng(Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã tiến hành nộp bảo quản tại kho bạc Nhà nước huyện Yên Phong ngày 12/9/2023) cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi âm buổi hỏi cung bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong và 01 USB có chứa video trích xuất từ Camera an ninh ghi lại hình ảnh sự việc ngày 10/5/2023 giữa anh Nguyễn Đình D và Đỗ Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình D số tiền 80.000.000 đồng, anh D không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Bị cáo nhận tội và không tranh luận với đại D Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn D chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ việc va chạm giao thông nên khoảng 18 giờ 40 phút ngày 10/5/2023, tại thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Đỗ Văn T dùng tay phải cầm 01 chiếc đục có chiều dài 17cm, phần cán bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi đục bằng kim loại màu đen hình tháp ngược dài 06cm, đầu đục hình bán nguyệt chỗ rộng nhất 02 cm đâm 01 nhát theo chiều từ phải sang trái, trúng vào vùng lưng trái của Nguyễn Đình D. Hậu quả: Anh D bị thương tích ở vùng lưng trái, thành bên ngực trái, khuyết (mở xương) bán phần bờ dưới cung sau xương sườn 9 bên trái và gãy cung sau xương sườn 10 bên trái tỷ lệ thương tích là 12%. Do vậy, đại D Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Đỗ Văn T phạm tội “Cố ý gây

thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo T dùng chiếc đục gỗ lưỡi bằng kim loại là hung khí nguy hiểm gây thương tích 12% cho anh D nên hành vi của bị cáo bị truy tố theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để cải tạo và giáo dục.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình D số tiền 80.000.000 đồng, anh D không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư ký hiệu M1, tại các mép dán có chữ ký của những người liên quan và dấu đỏ của Công an xã Đông Thọ bên trong có chứa 02 tấm bông, ở mỗi đầu bông có bắm dính chất màu nâu đỏ nghi là máu của anh Nguyễn Đình; 01 Áo cộc tay màu trắng; 01 đục có chiều dài 17cm, phần cán bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi đục bằng kim loại màu đen hình tháp ngược dài 06cm, đầu đục hình bán nguyệt chỗ rộng nhất 02 cm.

Trả lại cho bị cáo số tiền 20.000.000 đồng(Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã tiến hành nộp bảo quản tại kho bạc Nhà nước huyện Yên Phong ngày 12/9/2023) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi âm buổi hỏi cung bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong và 01 USB có chứa video trích xuất từ Camera an ninh ghi lại hình ảnh sự việc ngày 10/5/2023 giữa anh Nguyễn Đình D và Đỗ Văn T.

[5]Liên quan trong vụ án này:

Đối với chất màu nâu đỏ Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong thu giữ đã đề nghị anh D cung cấp mẫu vật để giám định chất màu nâu đỏ trên có phải máu của bị hại hay không, tuy nhiên anh D kiên quyết từ chối mẫu vật để giám định. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong không có mẫu vật so sánh để giám định chất màu nâu đỏ trên là đúng pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 99Y1-1821 của T đi ngày 10/5/2023. T sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi lại nên Cơ quan điều tra không thu giữ xử lý là đúng pháp luật.

Đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn Đình D và Nguyễn Công Thăng cho bị can T do thương tích nhẹ. Bị cáo không có bất cứ đề nghị gì đối với các thương tích do anh D và anh Thăng gây ra nên không xem xét.

Đối với hành vi nêu trên của Nguyễn Đình D và anh Nguyễn Công Thăng, Công an huyện Yên Phong ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình D và Nguyễn Công Thăng về hành vi “*Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*” quy định tại: Điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Mức tiền phạt từ 5.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng. Mức phạt cụ thể là 6.500.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc thau nhựa anh Thăng lấy của anh Dương đánh nhau. Anh Dương không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Đỗ Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Văn T** 24 (hai bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao cho UBND xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục các bị cáo Đỗ Văn T trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; Nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư ký hiệu M1, tại các mép dán có chữ ký của những người liên quan và dấu đỏ của Công an xã Đông Thọ bên trong có chứa 02 tấm bông, ở mỗi đầu bông có bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu của anh Nguyễn Đình; 01 Áo cộc tay màu trắng; 01 đũa có chiều dài 17cm, phần cán bằng gỗ dài 11cm, phần lưỡi đũa bằng kim loại màu đen hình tháp ngược dài 06cm, đầu đũa hình bán nguyệt chỗ rộng nhất 02 cm.

Trả lại cho bị cáo số tiền 20.000.000 đồng(Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong đã tiến hành nộp bảo quản tại kho bạc Nhà nước huyện Yên Phong ngày 12/9/2023) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD ghi âm buổi hỏi cung bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong và 01 USB có chứa video trích xuất từ

Camera an ninh ghi lại hình ảnh sự việc ngày 10/5/2023 giữa anh Nguyễn Đình D và Đỗ Văn T.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình D số tiền 80.000.000 đồng, anh D không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nghiêm Đình Chế

Tạ Xuân Xế

Nguyễn Anh Văn

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh BN;
- VKS, CA, CCTHADS huyện YP;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Anh Văn

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nghiêm Đình Chế

Nguyễn Thị Hà

Nguyễn Anh Văn

Nơi nhận:

- *TAND, VKSND tỉnh BN;*

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

- VKS, CA, THADS huyện YP;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Anh Văn

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thế Long Nghiêm Đình Chế

Nguyễn Anh Văn

Nơi nhận:

- *TAND, VKSND tỉnh;*
- *VKS, CA, THADS huyện;*
- *Những người tham gia TT;*
- *Lưu HS, VP.*

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Anh Văn

