

Bản án số: 20/2024/HS-ST

Ngày: 05 – 4 – 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TY, TỈNH PHÚ THỌ

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lương Viết Tú**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Đoàn Hồng Canh**

2. Ông **Nguyễn Thành Lâm**

*- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Như Quỳnh**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ.

*- Đại diện VKSND huyện Thanh Ty tham gia phiên tòa:* Bà **Thiều Thị Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện dân huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/12/1980 tại huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình; Nơi ĐKKTT: Thôn Thành Long, xã ĐT, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở hiện nay: Khu 2, xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; bị cáo có bồ đề: Phạm Văn H – sinh năm 1959; mẹ đẻ: Nguyễn Thị H – sinh năm 1958 đều trú tại Thôn Thành Long, xã ĐT, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình. Anh, chị em ruột: Gia đình có 2 anh chị em bị cáo là con thứ nhất. Bị cáo có vợ: Nguyễn Thị Th – sinh năm 1985. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012. Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2024, đến ngày 13/01/2024 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Ông **Lê Minh H**, sinh năm: 1977. Địa chỉ: Khu 2, xã BY, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

- Anh **Phạm Văn Đ**, sinh năm: 2005. Địa chỉ: Khu Giai Thượng, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút ngày 05/01/2024, Công an huyện Thanh Thủy tiến hành kiểm tra tại quán bán hàng của Phạm Văn T sinh năm 1980, ở khu 1, xã BY, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ phát hiện T đang thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho Phạm Văn Đ, sinh năm: 2005 trú tại: Khu Giai Thượng, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Quá trình kiểm tra, Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành tạm giữ 01 vé xổ số của Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết miền Bắc số 0073845 bên trong có ghi các số tự nhiên gồm 57,75/100; 11, 21, 31 x 60 và 01 bút bi màu đen, mực đen.

Ngoài ra Phạm Văn T đã tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Samsung galaxy A23, màu đen, bên trong lắp sim số 0364103386. Kiểm tra tại ứng dụng zalo tài khoản “Pham Thu” phát hiện các số lô, số đề T bán cho Lê Minh H, sinh năm: 1977, hiện ở Khu 2, xã BY, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ trong ngày 05/01/2024. Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành lập Biên bản kiểm tra hành chính và đưa các đối tượng cùng toàn bộ đồ vật, tài sản liên quan đến Công an huyện Thanh Thủy để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Quá trình điều tra, đã làm rõ hành vi đánh bạc của bị cáo như sau:

Phạm Văn T, sinh năm 1980, trú tại thôn Thành Long, xã Đông Trà, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở hiện nay khu 2, xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ thuê quán để bán hàng tạp hóa ở khu 1, xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ của ông Lương Kim Thịnh, sinh năm 1960, trú tại khu 2, xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ để bán hàng ăn và bán lô tô cho khách. Lợi dụng hình thức bán vé xổ số do nhà nước phát hành, Phạm Văn T thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề; cách chơi, cách thức thanh toán, cá cược với nhau như sau: “chơi số đề” là người chơi dùng tiền mua một hoặc nhiều số có hai chữ số tự nhiên từ 00 đến 99 trước giờ quay thưởng, sau đó so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trong ngày, nếu số đã mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng với tỷ lệ cá cược 1 gấp 70 lần, nếu không trùng thì người mua mất số tiền đã mua. “Chơi số lô” là người chơi dùng tiền mua các số tự nhiên bất kỳ từ 00 đến 99 trước khi kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng trong ngày. Sau khi công bố kết quả xổ số người chơi so sánh với tất cả các giải thưởng để xác định được thua. Nếu hai số mà người chơi lô đã đặt tiền mua mà trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào từ giải đặc biệt đến giải bảy thì được coi là trúng thưởng, nếu không trùng thì người mua mất số tiền đã mua. Số lô Phạm Văn T bán cho Lê Minh H và Phạm Văn Đ được quy định 23.000 đồng/01 điểm lô, khi trúng 01 điểm lô được 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng), nếu số lô mà Lê Minh H và Phạm Văn Đ mua của Phạm Văn T mà trùng nhiều số trúng thưởng ở các giải thì T phải trả đủ số tiền theo quy định. Hồi 10 giờ 48 phút, ngày 05/01/2024, T sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A23, màu đen, bên trong lắp sim số 0364103386 đăng nhập ứng dụng ứng dụng zalo có tài khoản “Pham Thu” nhận bán số lô, số đề cho Lê Minh H với các số lô, số đề

gồm: Số lô 24/100 điểm, số đề 24/120.000 đồng. Tổng số tiền T bán số lô, số đề cho Hải là 2.420.000 đồng, số tiền trên Hải chưa thanh toán cho T. Đến 17 giờ 50 phút cùng ngày T tiếp tục bán số lô, số đề cho Phạm Văn Đ gồm: Đề 57, 75 mỗi số 100.000 đồng, lô 11, 21, 31 mỗi số 60 điểm với tổng số tiền 4.340.000 đồng, số tiền trên Đông đã trả cho T là 4.200.000 đồng và nợ lại 140.000 đồng. Do bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc nên tổng số tiền mà Phạm Văn T bán số lô, số đề cho Hải và Đông ngày 05/01/2024 được xác định là 6.760.000 đồng.

Phạm Văn T khai, toàn bộ các số lô, số đề T bán cho Hải và Đông sau đó sẽ chuyển (mua) trên app đánh bạc trực tuyến KUT88 để được hưởng chênh lệch với tỷ lệ 1.000 đồng được 90.000 đồng là thấp nhất và 99.000 đồng là cao nhất. Tuy nhiên trong ngày 05/01/2024 T chưa kịp mua các số lô, số đề bán cho Lê Minh H và Phạm Văn Đ trên App đánh bạc trực tuyến KUT88 thì bị cơ quan công an phát hiện.

Đối với tài khoản “T đen 86” trên app đánh bạc trực tuyến KUT88 quá trình điều tra kiểm tra điện thoại di động của T sử dụng không phát hiện dữ liệu đến tài khoản trên và tài khoản mở tại ngân hàng Nam á, số tài khoản 0364103386 theo lời khai của T sử dụng để giao dịch chuyển tiền không phát hiện lịch sử chuyển tiền mua số lô, số đề trên app đánh bạc trên nên không có căn cứ xác định.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Ty đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phạm Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án gồm: Số tiền 6.760.000 đồng. 01 túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số PS3: 1910878, bên trong có 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy A23, màu đen, bên trong lắp sim số 0364103386; 01 bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có các chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Công an thị trấn Thanh Ty. Một mặt ghi thông tin “Điện thoại cá nhân của ông Lê Minh H tự nguyện giao nộp. Bên trong có 01 điện thoại di động iphone 6s, vỏ kim loại màu hồng, bên trong lắp sim số 0902.627.668; 01 bút bi màu đen, mực đen.

***Bản cáo trạng số 19/CT- VKSTT ngày 12 tháng 3 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo bị cáo Phạm Văn T về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.***

***Tại phiên tòa Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ty vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:***

***\*Căn cứ:*** Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự .

***\*Tuyên bố:*** Bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Đánh bạc".

**\*Xử phạt:** Bị cáo Phạm Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ là 08 ngày (từ ngày 05/01/2024, đến ngày 13/01/2024) quy đổi bằng 24 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành từ 08 tháng 06 ngày đến 11 tháng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Văn T.

Buộc bị cáo Phạm Văn T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

**\*Về biện pháp tư pháp và vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.760.000 đồng (sáu triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A23, màu đen của bị cáo Phạm Văn T; 01 điện thoại di động Iphone 6s, vỏ kim loại màu hồng của anh Lê Minh H.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ sim có số thuê bao 0364103386 và 01 bút bi màu đen, mực đen của bị cáo Phạm Văn T; 01 thẻ sim có số thuê bao 0902.627.668 của anh Lê Minh H.

**\*Về án phí:** Bị cáo Phạm Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

#### **[1] Về tố tụng:**

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Ty, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ty, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, T tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án là phù hợp.

## **[2] Về nội dung:**

**[1]** Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy khẳng định:

Ngày 05/01/2024, tại quán bán hàng của mình ở khu 1, xã BY, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Phạm Văn T đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số lô, số đề với hai người, tổng số tiền đánh bạc là 6.760.000 đồng (Trong đó đánh bạc với Lê Minh H số tiền 2.420.000 đồng, đánh bạc với Phạm Văn Đ số tiền 4.340.000 đồng).

Hành vi của Phạm Văn T đủ căn cứ cấu thành tội phạm theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự. Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

**[2]**Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và gây ảnh hưởng tới nếp sống văn minh của cộng đồng dân cư. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức đầy đủ về hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì muốn kiếm tiền nhanh chóng nên đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật với mục đích là thu lời bất chính. Do đó cần phải xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

**[3]**Xét nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

*Về nhân thân của bị cáo:* Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự.

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1, Điều 52 BLHS.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” theo quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Từ sự phân tích trên, xét thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo ít nghiêm trọng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, giao bị cáo cho UBND xã BY huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại Khoản 3, Điều 321BLHS: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của cơ quan Điều tra thể hiện bị cáo đang sinh sống cùng gia đình tại và không có tài sản gì riêng có giá trị. Bị cáo làm công việc tự do thu nhập chỉ đảm bảo cuộc sống tối thiểu hàng ngày, do đó Hội đồng xét xử xét miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 6.760.000 đồng (gồm: 4.200.000 đồng là tiền của bị cáo T tự nguyện giao nộp; 2.420.000 đồng là tiền của anh Hải tự nguyện giao nộp; 140.000 đồng là tiền của anh Đông tự nguyện giao nộp) là tiền bị cáo và người liên quan sử dụng vào mục đích đánh bạc cần tịch thu để sung Ngân sách Nhà nước là đúng quy định pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy A23, màu đen của Phạm Văn T; 01 điện thoại di động iphone 6s, vỏ kim loại màu hồng của anh Lê Minh H. Đây là phương tiện bị cáo và người liên quan sử dụng vào mục đích đánh bạc cần tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước là đúng quy định pháp luật.

- Đối với các thẻ sim có số thuê bao 0364103386; 0902.627.668 và 01 bút bi màu đen, mực đen là phương tiện bị cáo và người liên quan dùng để ghi số lô, số đề không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[7] Các vấn đề khác: Đối với anh Phạm Văn Đ và anh Lê Minh H là những người chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức hoặc gá bạc. Ngày 05/01/2024 Hải tham gia đánh bạc với số tiền 2.420.000 đồng, Đông tham gia đánh bạc với số tiền 4.340.000 đồng. Số tiền mà Đông và Hải sử dụng đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Ty đã tiến hành xử phạt vi phạm vi phạm hành chính đối với Đông và Hải là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Đối với việc Phạm Văn T khai, toàn bộ các số lô, số đề T bán cho Hải và Đông sau đó sẽ chuyển (mua) trên app đánh bạc trực tuyến KUT88 để được hưởng chênh lệch. Tuy nhiên trong ngày 05/01/2024 T chưa kịp mua các số lô, số đề bán cho Lê Minh H và Phạm Văn Đ trên App đánh bạc trực tuyến KUT88 thì bị cơ quan công an phát hiện. Đối với tài khoản “T đen 86” trên app đánh bạc trực tuyến KUT88 quá trình điều tra kiểm tra điện thoại di động của T sử dụng không phát hiện dữ liệu đến tài khoản trên và tài khoản mở tại ngân hàng Nam Á, số tài khoản 0364103386 theo lời khai của T sử dụng để giao dịch chuyển tiền không phát hiện lịch sử chuyển tiền mua số lô, số đề trên app đánh bạc trên nên không có căn cứ xác định.

**[8]**Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**[9]** Đề nghị của đại diện VKSND huyện Thanh Ty tại phiên tòa phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**\*Căn cứ:** Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51; Khoản 1,2,4 Điều 36 Bộ luật Hình sự .

**\*Tuyên bố:** Bị cáo Phạm Văn T phạm tội "*Đánh bạc*".

**\*Xử phạt:** Bị cáo Phạm Văn T **15 (mười lăm)** tháng Cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian đã bị tạm giữ là 08 ngày(từ ngày 05/01/2024 đến ngày 13/01/2024) quy đổi bằng 24 ngày Cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành **14(mười bốn)** tháng **06(sáu)** ngày Cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho UBND xã BY, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Văn T.

Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, Bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

**\*Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Phạm Văn T theo quy định tại Khoản 3, Điều 321 BLHS.

**\*Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:** Căn cứ Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:* số tiền 6.760.000đồng(*sáu triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng*) trong đó của anh của anh Lê Minh H số tiền 2.420.000 đồng; của anh Phạm Văn Đ số tiền 4.340.000 đồng.

- *Tịch thu bán phát mại sung Ngân sách Nhà nước:*

+ 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy A23, màu đen của bị cáo Phạm Văn T, được đựng trong túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số PS3: 1910878 của cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ.

+ 01 điện thoại di động iphone 6s, vỏ kim loại màu hồng của anh Lê Minh H, được đựng trong bì niêm phong, có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của công an thị trấn Thanh Ty, huyện Thanh Ty, tỉnh Phú Thọ.

- *Tịch thu tiêu hủy:* 01 thẻ sim có số thuê bao 0364103386 và 01 bút bi màu đen, mực đen của bị cáo Phạm Văn T; 01 thẻ sim có số thuê bao 0902.627.668 của anh Lê Minh H.

*(Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Ty đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2024).*

**4. Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự . Điểm a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về Quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

**Nơi nhận:**

- VKSND.h.Thanh Ty;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Ty;
- CQ THAHS;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Chi cục THADS h.Thanh Ty;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; Người có QL&NV LQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Lương Viết Tú**



