

Bản án số: 988/2023/HS-PT
Ngày: 20 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chung Văn Kết

Các Thẩm phán: Ông Cao Văn Tám

Ông Hoàng Minh Thịnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Thế Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 746/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HSST-NCTN ngày 17 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo bị kháng nghị:** Cao Nguyễn Ngọc Anh T; sinh ngày 08/6/2006, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Đ, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; Nơi cư trú: Tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Cao Ngọc T1, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1978; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại (có mặt)

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Ông Cao Ngọc T1, sinh năm 1971; bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm 1978 (bố, mẹ ruột của bị cáo); nơi cư trú: Tổ dân phố S, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng (ông T1 có mặt).

*** Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:** Bà Nguyễn Ngọc Hoàng G, là Trợ

giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L (có mặt)

(Vụ án còn có 01 bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên phiên tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 09/12/2021, sau khi thi học kỳ tại trường THCS L3, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng thì Cao Nguyễn Ngọc Anh T, sinh ngày 08/06/2006 đi ra cổng trường để đợi bạn. Một lúc sau, T thấy Dương Lê Minh Đ, sinh ngày 14/3/2007 đi xe mô tô đến; Đ nói: “*Thằng D đánh em rồi*”. Sau đó, T lên xe của Đ cùng đi tìm gặp K’Mác Tin, sinh ngày 22/04/2008 để rủ K’Mác Tin tìm đánh D. Khi đi đến Trung tâm thương mại huyện L thì gặp K’Mác Tin, Đ rủ K’Mác Tin đến quán cà phê V thuộc khu đô thị M để tìm D.

Tại quán cà phê V, nhóm T gồm: T, K’Mác Tin và Đ thấy Phan Nguyễn Thành D1 đang ngồi cùng Đỗ Thái B. Nhóm của T ngồi trong quán một lúc thì đi ra khỏi quán, mục đích để đợi những người ngồi chung với D1 đi về sẽ quay lại đánh D1. Khoảng 20 phút sau thì nhóm của T quay lại quán cà phê V. Vào trong quán, T hỏi D1: “*Sao tự dưng bạn đánh Đ vậy? Mình nói đừng đánh Đ rồi mà*”, D1 đáp: “*Thằng Đ nói chuyện láo*”. Ngay sau đó Đ dùng mũ bảo hiểm ném nhưng không trúng, K Tin dùng chân đạp vào người D1, T dùng tay phải nắm một cái vào vùng mặt của D1, rồi T cầm ghế nhựa đánh hai cái vào vùng vai của D1. Bị K’Mác Tin và T đánh thì D1 nằm xuống nền đất. Lúc đó Đ dùng mũ bảo hiểm đánh hai cái vào vùng đầu của D1. Bị đánh thì D1 chỉ nằm dưới đất, không chống trả lại gì. Thấy đánh nhau bà Nguyễn Thị H là chủ quán ra can và nói: “*Không đánh nhau ở đây*”. Lúc này, Mai Trung H1 (bạn của D1) đi đến quán chửi: “*Đm, thằng nào đánh thằng D1, đừng có mà chạy, đứng im*”. Khi nghe vậy thì Đ và K Tin chạy ra ngoài lấy xe máy đi về, còn T đi bộ đến quán C (Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng) để uống nước.

Tại quán cà phê V1, T gặp nhóm bạn gồm: Trần Yên N, Trần Thị Mỹ H2, Trần Thị Thùy L1, Cao Vũ Thị Kiều A, Nguyễn Ngọc Yến N1, Hoàng Phạm Minh T2, Phạm Hoàng N2, Đỗ Hải Đ1, Nguyễn Đăng K1, Hồ Tự Minh K2, Lê Đặng Tuấn K3, Đặng Thế L2 và Nguyễn Ngọc Bảo N3. Lúc đó T nghĩ nhóm của D1 sẽ tìm T để đánh và T biết T2 có một con dao dạng gấp, dài khoảng 20cm, mũi nhọn, màu đen nên T hỏi mượn dao nhưng T2 không đồng ý, T tự lục túi áo của T2 lấy con dao trên rồi bỏ vào trong túi áo của mình. Một lúc sau, khi T đang ngồi chơi cùng

Nguyễn Minh Q, sinh năm 2018 (em của N3) thì Nguyễn Thanh H3, sinh ngày 20/10/2005 đi đến chỗ T ngồi rồi chửi: “Đm, sao mày đánh em anh”; T chưa kịp trả lời thì H3 cầm mũ bảo hiểm bằng tay phải đánh một cái vào vùng đầu của T. Bị H3 đánh thì T dùng tay trái rút dao trong túi áo ra rồi cầm dao bằng hai tay đâm thẳng về phía trước trúng phần bụng của H3. Khi H3 lùi lại thì T cầm dao đâm liên tiếp nhiều nhất theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái và từ trái qua phải trúng vào người H3 làm rách màng phổi, thủng mạc nối lớn, dập xuất huyết nhu mô não, nứt sọ đỉnh trái. Khi thấy T đâm H3 thì Trần Yên N đẩy T ra, còn T2 thì giằng lấy con dao trên tay T cất đi. Sau đó, người dân đưa H3 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện L, T được đưa về trụ sở Công an huyện L.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 141/2022/TgT ngày 22/04/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh L kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thanh H3 là 52% (BL 36 - 37).

Sau khi vụ án xảy ra, gia đình bị hại Nguyễn Thanh H3 yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, ngày công lao động, tổn thất về sức khỏe tổng cộng số tiền là 176.000.000 đồng (*Một trăm bảy mươi sáu triệu đồng*). Gia đình Cao Nguyễn Ngọc Anh T đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) (BL 107, 167-168).

* Tại bản cáo trạng số: 39/CT-VKS-P2 ngày 26/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T về tội “*Giết người*”, theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

* *Tại bản án số 14/2023/HSST-NCTN ngày 17/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T phạm tội “*Giết người*”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38, khoản 3 Điều 57, Điều 58, Điều 90, Điều 91 và khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, việc thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định

Ngày 29/8/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng kháng nghị giảm mức hình phạt cho bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T. Lý do: án sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 năm tù là không đúng quy định tại khoản 3 Điều 102 của Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Người bào chữa cho bị cáo và bị cáo T thống nhất với nội dung kháng nghị, đồng thời đề nghị Tòa phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về xử lý vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, sửa án sơ thẩm theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo T xuống còn từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận, phù hợp với các Kết luận giám định, Biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, thể hiện:

Ngày 09/12/2021, Cao Nguyễn Ngọc A1 T cùng K'Mác Tin và Dương Lê Minh Đ có hành vi đánh Nguyễn Thành D1 tại quán cà phê V (*Khu đô thị M*). Khoảng 15 giờ 30 phút, khi bị cáo T đang ngồi chơi tại cà phê V1 (*Tổ dân phố Đ, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng*) thì Nguyễn Thanh H3 là bạn của D1 khi nghe tin D1 bị đánh nên đã đi đến vắng tục chửi. Đồng thời, H3 cầm mũ bảo hiểm đánh vào đầu của T. Lúc này T rút con dao trong túi áo ra đâm nhiều nhất vào vùng đầu, bụng, lưng của H3 làm rách màng phổi, thủng mạc nối lớn, dập xuất huyết nhu mô não, nứt sọ đỉnh trái. Do được đưa đi cấp cứu kịp thời nên H3 không chết; Theo kết luận giám định thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Thanh H3 là 52 %.

Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Cao Nguyễn Ngọc A1 T phạm tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2]. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, thấy rằng:

Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Cao Nguyễn Ngọc A1 T phạm tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt từ 07 đến 15 năm tù.

Theo Điều 57, khoản 2 Điều 101 và khoản 3 Điều 102 của Bộ luật hình sự quy định:

*“2. Đối với người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi khi phạm tội, nếu điều luật được áp dụng quy định hình phạt tù chung thân hoặc tử hình, thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá 12 năm tù; nếu là tù có thời hạn thì mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá **một phần hai** mức phạt tù mà điều luật quy định..”*

*“3. Mức hình phạt cao nhất áp dụng đối với người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi phạm tội chưa đạt không quá **một phần ba** mức hình phạt quy định tại Điều 100 và Điều 101 của Bộ luật này”.*

[3]. Như vậy, trong vụ án này bị cáo T phạm tội khi chưa đủ 16 tuổi (15 tuổi 6 tháng 01 ngày) và phạm tội chưa đạt. Nên bị cáo bị áp dụng hình phạt cao nhất không vượt quá 2 năm 6 tháng tù (1/3 của 15 năm tù: 2).

Do đó, quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, giảm hình phạt cho bị cáo T là có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HSST-NCTN ngày 17 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng về hình phạt.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T phạm tội “*Giết người*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; khoản 3 Điều 57; Điều 58; Điều 90; Điều 91; khoản 2 Điều 101 và khoản 3 Điều 102 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Ngọc Anh T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam bị cáo để thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Đại diện bị cáo;
- Lưu: HS, VP, 14bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chung Văn Kết