

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 627/2023/HS-PT
Ngày 29 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thịnh

Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Yên

Ông Đặng Văn Ý

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hồng Cường- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 322/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Ho1 Trọng Ta1 và Nguyễn Nhật Ho1; Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo Ta1 và đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

-Bị cáo có kháng cáo:

1- Họ và tên: **Hoàng Trọng Ta1**; giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; sinh ngày 30/7/2006 (*tính đến ngày phạm tội là 16 tuổi 03 ngày*), nơi sinh: tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: 17/31 thôn Phú Thạnh, Hiệp Thạnh, Đức Trọng, Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Cương, sinh năm 1982, Con bà Ngô Thị Hồng, sinh năm 1982. Hiện cả hai ở tại 17/31 thôn Phú Thạnh, xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Gia đình có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2010. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 05/08/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Ngô Thị Hồng, sinh năm: 1982. Nơi cư trú: 17/31 thôn Phú Thạnh, xã Hiệp Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng (là mẹ của bị cáo) (có mặt)

- *Người bào chữa:* Bà Mơ Thiên – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

- **Bị hại:** Anh Bùi Hồng Co1, sinh ngày: 01/10/2005 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Bùi Thị Trung Th1, sinh năm 1979. (là mẹ của bị hại).

Nơi cư trú: 61 Nguyễn Thị Nghĩa, Phường 2, Đà Lạt, Lâm Đồng. (có mặt)

(Tòa án cấp sơ thẩm còn đưa ra xét xử đối với bị cáo Nguyễn Nhật Ho1, bị cáo Ho1 không có kháng cáo, liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 02/08/2022, Hoàng Trọng Ta1, sinh ngày: 30/07/2006, Nơi thường trú: 17/31 thôn Phú Thạnh – xã Hiệp Thạnh – huyện Đức Trọng – tỉnh Lâm Đồng cùng Nguyễn Nhật Ho1, sinh ngày: 03/04/2007, Nơi thường trú: 337 thôn Định An – xã Hiệp An – huyện Đức Trọng – tỉnh Lâm Đồng; Đinh Thanh Nghị - SN: 2005; Trần Minh Hiếu - SN: 2005; Nguyễn Cao Lợi - SN: đi xe máy từ Đức Trọng đến thành phố Đà Lạt để đi chơi. Khi đi thì Tâm có cầm theo 01 con dao có đặc điểm: dao dài khoảng 25 cm, cán bằng gỗ màu đen, mũi dao nhọn, lưỡi dao dài khoảng 15 cm, màu trắng, vỏ bọc lưỡi dao bằng gỗ màu đen. Khoảng 23 giờ cả nhóm đi đến khu vực đồi Lính ở đường Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đà Lạt ngồi chơi, lúc này Tâm lấy dao ra chơi và đưa dao cho Hoàng cất giữ, tới khoảng 0 giờ ngày 03/08/2022, Tâm điều khiển xe Sirius biển số 49E1-87273 của Lợi chở Hoàng; Lợi chở Nghị bằng xe Vario màu đỏ của Hoàng, Hiếu đi một mình bằng xe Sirius của Tâm. Khi đi tới gần hết đường Nguyễn Văn Cừ, gần vòng xoay chợ đêm Đà Lạt, thì nhóm của Tâm gặp Bùi Hồng Co1 đang chở Mai Lê Xuân Dũng cùng 3 người bạn khác đang lưu thông cùng chiều. Tâm chạy xe vượt lên và chạy rẽ phải qua cầu ông Đạo, thấy vậy thì Công chửi: “ tụi mày ngon thì quay lại đây”. rồi Công rẽ trái chạy vòng qua vòng xoay lên dốc khu Hòa Bình. Nghe chửi thì Tâm dừng xe lại nói với Hoàng: “Đưa dao đây”, “đi theo tụi nó”; Hoàng đưa dao cho Tâm và điều khiển xe chở Tâm chạy đuổi theo Công. Khi chạy đến trước khách sạn CENTRO số 103, Phan Bội Châu, phường 1, thành phố Đà Lạt thì xe Hoàng đuổi kịp, vượt lên rồi dừng lại, thấy Công xuống xe bỏ chạy về hướng ngã ba đường Lê Thị Hồng Gấm, Tâm nhảy xuống xe chạy đuổi theo Công, khi tới gần thì Tâm dùng tay trái nắm cổ áo phía sau của Công, tay phải cầm dao đâm nhiều nhất hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào người Công, Công chạy thêm khoảng 50m thì gục ngã. Khi Tâm đuổi theo Công thì Hoàng quay xe lại chạy đuổi theo dùng tay đâm vào vùng vai Dũng, Dũng nói: “*em không có chửi*”, thì Hoàng bỏ đi không đánh nữa. Sau khi Tâm đuổi theo dùng dao đâm Công thì quay lại trước khách sạn Colin- số10, đường Phan Bội Châu thấy Hoàng đang đánh

Dũng thì Tâm dùng chân đá vào bụng Dũng 01 cái rồi dừng lại và được Hoàng chở đi về. Khi ra tới đầu đèo Pren thì Tâm gặp nhóm bạn của mình, Tâm lấy dao ra xem thấy dao có dính máu, Tâm nói: “*tao đâm trúng nó một nhát*”; Rồi Hoàng chở Tâm về Đức Trọng. Sau khi bị đâm, Bùi Hồng Co1 được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Lâm Đồng nhưng do vết thương quá nặng đã chết trước khi vào bệnh viện.

Tại bản kết luận pháp y về tử thi số: 171/2022/TT ngày 29/09/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của Bùi Hồng Co1 là: Suy tuần hoàn cấp do vết thương ngực trái tổn thương động mạch chủ ngực. (vết thương lưng thấu ngực) (BL: 49- 50).

Tại kết luận giám định số: 3.213- 2022/ADN ngày 31/08/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Hồ sơ ADN các mẫu đủ làm cơ sở so sánh đối chiếu; Dấu vết trên lưỡi dao; Chất dịch màu nâu đỏ trên giấy vệ sinh; ADN của Bùi Hồng Co1 có hiện diện trong mẫu dấu vết trên lưỡi dao.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Ho1 Trọng Ta1, Nguyễn Nhật Ho1 phạm tội “*Giết người*”.

2. *Về hình phạt:*

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, Điều 51, Điều 90, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ho1 Trọng Ta1 14 (*mười bốn*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/8/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Nhật Ho1; quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023 bà Ngô Thị Hồng là đại diện hợp pháp của bị cáo Ta1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ta1; bà Bùi Thị Trung Thuỷ là đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ta1.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Ho1 Trọng Ta1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm quy kết, đại diện hợp pháp của bị cáo Ta1 nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ta1 vì mức án như Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là nặng.

Đại diện hợp pháp của bị hại xác định giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ta1 vì mức hình phạt như án sơ thẩm tuyên là quá nặng và đại diện bị hại xác nhận sau khi xét xử sơ thẩm thì gia đình bị cáo Ta1 đã bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng.

Đại diện bị cáo Ta1 xuất trình biên lai nộp số tiền bồi thường theo như án sơ thẩm tuyên là 79.400.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng (biên lai thu tiền số 0006880 ngày 24/8/2023). Như vậy, đại diện bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường theo như án sơ thẩm tuyên là 99.400.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ vào chứng cứ có tại hồ sơ và được thẩm vấn công khai tại phiên toà thì có đủ cơ sở để kết luận chỉ vì một câu nói thách thức của bị hại mà các bị cáo Ta1, Hoàng đã đuổi theo bị hại và dùng dao đâm chết bị hại. Hành vi của các bị cáo mang tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường mạng sống của người khác, đã cấu thành tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự như án sơ thẩm tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của đại diện bị cáo Ta1 và đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ta1 thấy rằng; Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, tại phiên toà hôm nay bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là gia đình bị cáo đã bồi thường đủ phần trách nhiệm dân sự như án sơ thẩm tuyên là 99.400.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xử phạt bị cáo Ta1 mức án từ 11 đến 12 năm tù.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo tranh luận: Thống nhất như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị cáo Ho1 Trọng Ta1, đại diện hợp pháp của bị hại đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Trong lúc đi chơi tại khu vực vòng xoay gần chợ đêm Đà Lạt, do Bùi Hồng Co1 có lời nói thách thức với nhóm của Tâm nên Tâm dừng xe lại nói với Hoàng: “Đưa dao đây”, “đi theo tụi nó”; thì Hoàng đưa dao cho Tâm và điều khiển xe chở Tâm chạy đuổi theo Công. Khi chạy đến trước khách sạn

CENTRO số 103, Phan Bội Châu, phường 1, thành phố Đà Lạt thì xe Hoàng đuổi kịp, vượt lên rồi dừng lại, thấy Công xuống xe bỏ chạy về hướng ngã ba đường Lê Thị Hồng Gấm, Tâm nhảy xuống xe chạy đuổi theo Công, khi tới gần thì Tâm dùng tay trái nắm cổ áo phía sau của Công, tay phải cầm dao đâm nhiều nhất hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào người Công, Công chạy thêm khoảng 50m thì gục ngã. Bùi Hồng Co1 được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Lâm Đồng nhưng do vết thương quá nặng đã chết trước khi vào bệnh viện. Tại bản kết luận pháp y về tử thi số: 171/2022/TT ngày 29/09/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của Bùi Hồng Co1 là: Suy tuần hoàn cấp do vết thương ngực trái tổn thương động mạch chủ ngực. (vết thương lưng thấu ngực).

[4] Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm các bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên. Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người bị hại, chỉ vì một câu nói thách thức của bị hại thì các bị cáo đuổi theo và dùng dao đã chuẩn bị sẵn từ trước đâm chết bị hại, hành vi của các bị cáo thể hiện sự côn đồ, hung hãn, coi thường mạng sống của người khác, coi thường pháp luật. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Ho1 Trọng Ta1, Nguyễn Nhật Ho1 phạm tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị cáo Ta1, đại diện hợp pháp cho bị hại Bùi Hồng Co1 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ta1:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đã chuẩn bị hung khí từ trước và đều có chung mục đích đuổi đánh nhóm của Bùi Hồng Co1, trong đó bị cáo Ta1 có vai trò chính trực tiếp tước đoạt tính mạng của bị hại, bị cáo Ho1 tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức. Khi Quyết định hình phạt Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo “các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả với số tiền 180.000.000đ; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; áp dụng đầy đủ các quy định của pháp luật đối với người phạm tội dưới 18 tuổi, cũng như đánh giá về vai trò của từng bị cáo, tính chất hành vi, hậu quả tội phạm, từ đó xử phạt bị cáo Ta1 14 năm tù là trong khung hình phạt. Tuy nhiên, xét bị cáo Ta1 khi phạm tội mới 16 tuổi 03 ngày, đồng thời tại phiên toà hôm nay bị cáo Ta1 có tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại đủ số tiền 99.400.000 đồng theo như án sơ thẩm tuyên. Như vậy, về trách nhiệm dân sự gia đình bị cáo đã bồi thường xong.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị chấp nhận kháng cáo của đại diện bị cáo, đại diện bị hại, sửa một phần Bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[8] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của đại diện hợp pháp cho bị cáo Ho1 Trọng Ta1 và đại diện hợp pháp cho bị hại Bùi Hồng Co1.

Sửa một phần bản án sơ thẩm số 05/2023/HS-ST ngày 31/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng về quyết định hình phạt và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Ho1 Trọng Ta1.

Tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Ho1 Trọng Ta1 phạm tội “*Giết người*”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ho1 Trọng Ta1 12 (*mười hai*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/8/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận gia đình bị cáo Ho1 Trọng Ta1 đã bồi thường cho gia đình bị hại Bùi Hồng Co1 đủ số tiền 99.400.000 đồng (Đã bồi thường xong). Đại diện gia đình bị hại Bùi Hồng Co1 có quyền liên hệ Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng để nhận số tiền bồi thường 79.400.000 đồng (biên lai thu tiền số 0006880 ngày 24/8/2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng).

Về án phí: Bị cáo Ho1 Trọng Ta1 không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Công an tỉnh Lâm Đồng (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng (2);
- Lưu VP(3), HS(2).NTT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thịnh

