

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN BÌNH
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày 10-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thống.

Ông Lương Anh Tuấn.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HS-ST ngày 30-11-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th, sinh ngày 27-3-1988 tại Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn M, xã Th, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Đ (sinh năm 1954) và bà Vũ Thị H (đã chết). vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” - Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Nguyễn Quốc Lâm- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn H, xã Th, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

** Những người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

+ Anh Đỗ Anh Đ, sinh năm 1978.

Trú tại: Thôn Ph, xã Bạch Hà, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Anh Hà Trọng S, sinh năm 1966.

Trú tại: Thôn L, xã Vũ Linh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn H, xã Thịnh Hưng, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Th và Nguyễn Thị Ph sống với nhau như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn từ năm 2019. Đến khoảng tháng 6 năm 2022, Nguyễn Thị Ph có quan hệ tình cảm với Nguyễn Văn Th nên đã chia tay Hoàng Văn Th. Ngày 18-7-2022, Nguyễn Văn Th bị bệnh phải vào điều trị tại khoa Ngoại- Sản thuộc Trung tâm Y tế huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Nguyễn Thị Ph đi cùng để chăm sóc cho Th.

Chiều ngày 20-7-2022, khi biết Nguyễn Thị Ph đang ở cùng Nguyễn Văn Th tại Trung tâm Y tế huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Hoàng Văn Th nảy sinh ghen tức, Th lấy từ nhà 01 con dao (loại dao gọt hoa quả) chiều dài 18,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, chuôi dao bằng gỗ, cho vào một túi vải màu xanh-trắng, Th cất dao vào túi quần phía sau rồi đi xe ôm đến Trung tâm Y tế huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Khoảng 16 giờ cùng ngày khi đi đến phòng điều trị thứ 5 từ bên phải sang trái tầng 3 khoa Ngoại- Sản, thấy Nguyễn Văn Th đang nằm trên giường, Hoàng Văn Th vào phòng nói chuyện với Th. Sau đó Nguyễn Thị Ph đi vào nhìn thấy Th thì nói: “Anh đi về đi, không sẽ báo công an” rồi đi ra ngoài, Hoàng Văn Th dùng tay phải lấy dao ra rồi đâm trúng vào cẳng chân trái của Nguyễn Văn Th, bị đâm Th hô hoán và chạy xuống tầng 2, Th đi xuống tầng 2 thấy Th đang ngồi ở ghế hành lang, Th cầm dao đâm về phía Th, Th dùng tay phải gạt, đỡ tay cầm dao của Th nên bị thương ở cổ tay phải và dùng chân đạp Th rồi bỏ chạy, thấy Th bỏ chạy Hoàng Văn Th đi về. Trên đường về Th bị Công an xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái yêu cầu đến trụ sở Công an xã làm việc. Tại trụ sở Công an xã Th đã khai nhận toàn bộ hành vi gây

thương tích cho Nguyễn Văn Th và giao nộp con dao sử dụng gây thương tích cho Th.

Sau khi bị Hoàng Văn Th đâm gây thương tích, Nguyễn Văn Th điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đến ngày 26-7-2022 thì ra viện.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 121/TgT ngày 15-8-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái đã kết luận kết quả giám định đối với Nguyễn Văn Th: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Quá trình điều tra ban đầu bị hại Nguyễn Văn Th yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000đ. Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn Th không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không làm rõ được yêu cầu bồi thường của Nguyễn Văn Th.

Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại những người làm chứng đều khai nhận nội dung sự việc như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số: 34/CT-VKSYB ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố Hoàng Văn Th về tội *Cố ý gây thương tích* theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội *Cố ý gây thương tích*;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường của bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại.

Về án phí: Do gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí cho bị cáo theo quy định.

+ Bị cáo Hoàng Văn Th khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

+ Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12

tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét công nhận sự thỏa thuận của các bên. Về án phí: Do gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí cho bị cáo theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về sự vắng mặt của bị hại, người làm chứng: Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị hại, người làm chứng đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án nên không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2.]. Về nội dung:

Xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy phù hợp với: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y, vật chứng thu giữ; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 16 giờ ngày 20-7-2022, tại phòng điều trị thứ 5 từ bên phải sang trái tầng 3 khoa Ngoại- Sản của Trung tâm Y tế huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái thuộc thôn Thanh Bình, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Hoàng Văn Th đã dùng dao (hung khí nguy hiểm) đâm vào cẳng chân trái và cổ tay phải Nguyễn Văn Th làm Nguyễn Văn Th tổn thương cơ thể 03%.

Theo các tài liệu, chứng cứ thể hiện, bị hại không có hành vi xúc phạm hoặc gây thiệt hại cho bị cáo, mà do bị cáo tự nảy sinh lòng ghen tức không chính đáng, nên bị cáo đã mang dao vào bệnh viện, đâm bị hại; tuy bị cáo chỉ đâm vào chân, tay bị hại, không có mục đích tước đoạt mạng sống của bị hại

nhưng hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, nhưng Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng thêm tình tiết định tội “ Có tính chất côn đồ” mới phản ánh hết tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự.

[2.2]. *Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (Khởi tố vụ án theo yêu cầu của bị hại). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo bị xét xử theo hai tình tiết định tội quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, trong đó có tình tiết “ Phạm tội có tính chất côn đồ” , nên cần có hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian phù hợp để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người lương thiện và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung; bị cáo không đủ điều kiện hưởng án treo nên không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và Trợ giúp viên pháp lý về việc cho bị cáo được hưởng án treo.

[3]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Quá trình điều tra bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 20.000.000đ. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường bị hại số tiền nêu trên. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các bên không trái đạo đức và phù hợp với pháp luật nên được Hội đồng xem xét và chấp nhận. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000đ.

[4]. *Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án:*

Đối với 01 con dao nhọn dài 18,5cm “ lưỡi dao dài 8,1cm, chuôi dao bằng gỗ dài 10,4cm”, 01 một túi vải màu trắng – xanh (Kích thước 13cm x 4,5cm). Xét liên quan đến tội phạm và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. *Về án phí:*

Do gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo đề nghị xin miễn án phí sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử xét miễn án phí sơ thẩm cho bị cáo.

[6]. *Về quyền kháng cáo:*

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. *Về tội danh:*

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. *Về hình phạt:*

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. *Về trách nhiệm dân sự:*

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 357, Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Th số tiền là 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. *Về vật chứng:*

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự:

Xử lý vật chứng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 12 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao nhọn dài 18,5cm “ lưỡi dao dài 8,1cm, chuôi dao bằng gỗ dài 10,4cm”, 01 một túi vải màu trắng – xanh (Kích thước 13cm x 4,5cm)

(Tình trạng vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng nêu trên).

5. Về án phí:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Th.

6. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, Điều 7, Điều 7A và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Chi cục THADS huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình.
- Bộ phận HSNV Công an huyện Yên Bình.
- Bị cáo, người bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Tiến Phúc