

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 10-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ- TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Huy Trụ

2. Ông Lê Minh Tranh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Anh T - sinh ngày 15 tháng 8 năm 1981 tại thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ 37A, khu L, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Viết B (đã chết) và bà Nguyễn Thị B - sinh năm 1958; bị cáo có vợ là Nguyễn Lê P - sinh năm 1982 và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2009; tiền sự: Không; tiền án: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

+ *Bị hại:* Anh Nguyễn Văn C - sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn C, xã A, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Đỗ Anh T là thợ cơ khí tự do được thuê thi công lắp đặt mái tôn tại công trình xây dựng thuộc tổ 16I, khu C, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ của anh Vũ Xuân T1, sinh năm 1979, HKTT: Khu T, phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Ngày 20/11/2022, T phát hiện thấy anh Nguyễn Văn C là thợ giám sát xây

dựng tại công trình của anh Vũ Xuân T1 có để một số thiết bị máy móc cơ khí gồm: máy hàn điện, máy cắt kim loại, máy khoan bê tông, máy bắn ghim, máy cắt cầm tay tại phòng kho tầng 1 của công trình, không có ai trông coi, quản lý nên đã nảy sinh ý định trộm cắp thiết bị máy móc của anh C về sử dụng. Khoảng 04 giờ ngày 21/11/2022, T mặc áo phông cộc tay màu đen, vai có kẻ màu đỏ, ngực bên trái và sau lưng áo có dòng chữ Ray-Ban, quần vải cộc màu đen điều khiển xe máy điện không biển số, màu sơn: xanh - đen đi từ nhà T đến công trình xây dựng của anh Vũ Xuân T1 để trộm cắp máy móc, thiết bị của anh C. Khi đến nơi, T dựng xe máy điện ở trước cửa công trình rồi đi bộ vào trong phòng kho ở tầng 1 nơi anh C để máy móc, thiết bị thi công và lấy 01 máy cắt kim loại màu sơn xanh, nhãn hiệu CUT-OFF MACH NEW- 3552200W/100A và 01 thùng bìa cát - tông, bên trong có: 01 máy bắn vít vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ELECTRIC DRILL 220-240V = 50/60HZ450W; 01 máy cắt cầm tay vỏ màu xanh nhãn hiệu ANGLE GRINDER GT-9525; 01 máy khoan bê tông vỏ nhựa màu xanh đen nhãn hiệu BOSH GBH 2-26DRE; 01 máy hàn điện nhãn hiệu JASIC AC220V. T mang toàn bộ tài sản trộm cắp được ra ngoài đặt lên xe máy điện của mình rồi điều khiển xe đi về nhà T cất giấu.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, anh C đến Cơ quan Công an trình báo.

Ngày 22/11/2022, T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Việt Trì đầu thú và giao nộp lại toàn bộ tài sản đã trộm cắp của anh Nguyễn Văn C.

Ngày 22/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Việt Trì ra Yêu cầu định giá tài sản đối với tài sản T trộm cắp của anh C. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 1240/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố Việt Trì kết luận:

“a. Giá 01 (một) chiếc máy cắt kim loại sơn màu xanh nhãn hiệu CUT-OFF MACH NEW- 3552200W/100A, đã qua sử dụng, có giá là: 1.400.000 đồng;

b. Giá 01 (một) chiếc máy bắn vít vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ELECTRIC DRILL 220- 240V = 50/60HZ450W, đã qua sử dụng, có giá là: 500.000 đồng;

c. Giá 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ANGLE GRINDER GT- 9525, đã qua sử dụng, có giá là: 300.000 đồng;

d. Giá 01 (một) chiếc máy khoan bê tông vỏ nhựa màu xanh đen nhãn hiệu BOSH GBH 2-26DRE, đã qua sử dụng, có giá là: 500.000 đồng;

e. Giá 01 (một) chiếc máy hàn điện nhãn hiệu JASIC AC220V, đã qua sử dụng, có giá là: 1.600.000 đồng;

** Tổng cộng: (a+b+c+d+e): 1.400.000đ + 500.000đ + 300.000đ + 500.000đ + 1.600.000đ = 4.300.000đồng (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng).”*

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Anh T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình như đã nêu trên. Lời khai của T phù hợp với vật chứng của vụ án, lời khai của bị hại và các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã thu giữ của Đỗ Anh T: 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen, hai vai áo có kẻ

màu đỏ, ngực trái và sau lưng áo in chữ “Ray-Ban” màu trắng; 01 (một) chiếc quần vải cộc màu đen là quần, áo của T sử dụng khi đi trộm cắp tài sản. Đối với chiếc xe máy điện T sử dụng để đi trộm cắp, vận chuyển tài sản trộm cắp là xe của cháu Đỗ Gia K, sinh năm 2007, HKTT: tổ 37A, khu L, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (Con trai T). Việc T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cháu Khánh không biết và không được hưởng lợi gì nên cơ quan điều tra không thu giữ xe và không đề cập xử lý đối với cháu K.

Ngày 25/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại toàn bộ tài sản trộm cắp cho anh Nguyễn Văn C. Anh C đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Ngày 23/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can Đỗ Anh T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Anh T khai nhận như sau: Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng. Mục đích trộm cắp số máy móc của anh C là về để sử dụng. Sau khi trộm cắp xong về suy nghĩ lại bị cáo đã ra Công an đầu thú, giao nộp toàn bộ tài sản trộm cắp và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 4.300.000 đồng và toàn bộ tài sản trộm cắp đã trả lại cho bị hại. Công an thu giữ của bị cáo quần, áo của bị cáo mặc khi đi trộm cắp tài sản, bị cáo không nhận lại quần, áo trên đề nghị cho tiêu hủy. Bị cáo lao động tự do, thu nhập khoảng 5.000.000 đồng/tháng, không có tài sản gì.

Cáo trạng số 06/CT-VKS-VT ngày 12/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ truy tố bị can Đỗ Anh T về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố, công bố bản luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Anh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Anh T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đỗ Anh T. Bị cáo Đỗ Anh T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự.

-Về xử lý vật chứng và tài sản, đồ vật tạm giữ: Áp dụng khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 25/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại cho anh Nguyễn Văn C các tài sản gồm: 01 (một) chiếc máy cắt kim loại sơn màu xanh nhãn hiệu CUT-OFF MACH NEW-3552200W/100A, 01 (một) chiếc máy bắn vít vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ELECTRIC DRILL 220-240V-50/60HZ450W, 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ANGLE GRINDER GT-9525, 01 (một) chiếc máy khoan bê tông vỏ nhựa màu xanh

đen nhãn hiệu BOSH GBH 2-26DRE, 01 (một) chiếc máy hàn điện nhãn hiệu JASIC AC220V, đều đã qua sử dụng là hợp pháp;

Tịch thu của bị cáo: 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen, hai vai áo có kẻ màu đỏ, ngực trái và sau lưng áo in chữ “Ray-Ban” màu trắng; 01 (một) chiếc quần vải cộc màu đen, đều đã qua sử dụng để tiêu hủy.

-Về án phí: Bị cáo Đỗ Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ân hận về hành vi trộm cắp tài sản, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].*Về hành vi, quyết định tố tụng:*

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].*Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa có căn cứ xác định: Khoảng 4 giờ ngày 21/11/2022 tại tổ 16I, khu C, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Đỗ Anh T đã thực hiện hành vi trộm cắp: 01 (một) chiếc máy cắt kim loại sơn màu xanh nhãn hiệu CUT-OFF MACH NEW- 3552200W/100A; 01 (một) chiếc máy bắn vít vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ELECTRIC DRILL 220- 240V = 50/60HZ450W; 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ANGLE GRINDER GT- 9525; 01 (một) chiếc máy khoan bê tông vỏ nhựa màu xanh đen nhãn hiệu BOSH GBH 2-26DRE và 01 (một) chiếc máy hàn điện nhãn hiệu JASIC AC220V của anh Nguyễn Văn C. Tổng giá trị tài sản Đỗ Anh T trộm cắp là 4.300.000đồng (Bốn triệu ba trăm nghìn đồng). Tài sản trộm cắp đã được trả lại cho bị hại. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Anh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều khoản trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.....”.

Đối với cháu Đỗ Gia K (con trai T) là chủ chiếc xe máy điện mà T sử dụng để đi trộm cắp, vận chuyển tài sản trộm cắp. Việc T lấy xe thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cháu K không biết và không được hưởng lợi gì nên cơ quan điều tra không thu giữ xe và không đề cập xử lý đối với cháu K là phù hợp.

[3]. *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, do vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Bị cáo là người có sức khỏe, hiểu biết xã hội và pháp luật nhưng không chịu lao động làm ăn lương thiện mà có hành vi trộm cắp tài sản để phục vụ mục đích cá nhân nên phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra. Song khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo vì trước lần phạm tội này, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là chưa cần thiết mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương theo quy định tại điều 36 của Bộ luật hình sự, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cùng gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo rèn luyện, cải tạo được tội lỗi mà bị cáo đã phạm. Đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt như đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đề nghị là phù hợp, mức án đó đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

Tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự quy định: *“Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ nhà nước....”*. Song xét thấy, bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp, không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo nhưng bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:*

Tại khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng”*. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp với điều kiện thực tế và quy định của pháp luật.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự:*

Ngày 25/11/2022, sau khi anh Nguyễn Văn C đã nhận lại toàn bộ tài sản bị cáo T đã trộm cắp của anh do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì trả lại và anh không có yêu cầu bồi thường, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. *Về vật chứng và tài sản, đồ vật tạm giữ:*

Quá trình điều tra, bị cáo đã giao nộp toàn bộ tài sản trộm cắp của anh C gồm: 01 (một) chiếc máy cắt kim loại sơn màu xanh nhãn hiệu CUT-OF MACH NEW-3552200W/100A, 01 (một) chiếc máy bắn vít vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ELECTRIC DRILL 220-240V-50/60HZ450W, 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ANGLE GRINDER GT-9525, 01 (một) chiếc máy khoan bê tông vỏ nhựa màu xanh đen nhãn hiệu BOSH GBH 2-26DRE, 01 (một) chiếc máy hàn điện nhãn hiệu JASIC AC220V, đều đã qua sử dụng. Ngày 25/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại toàn bộ số tài sản trên cho anh C. Anh C nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì nên cần xác nhận.

Đối với: 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen, hai vai áo có kẻ màu đỏ, ngực trái và sau lưng áo in chữ “Ray-Ban” màu trắng; 01 (một) chiếc quần vải cộc màu đen là quần, áo của T sử dụng khi đi trộm cắp tài sản, bị cáo không nhận lại nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7]. *Về án phí:* Bị cáo Đỗ Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Anh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”;

Phạt Đỗ Anh T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đỗ Anh T cho Ủy ban nhân dân phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Đỗ Anh T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Đỗ Anh T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đỗ Anh T. Bị cáo Đỗ Anh T phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự và thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng và tài sản, đồ vật tạm giữ:* Áp dụng khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 25/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại cho anh Nguyễn Văn C các tài sản gồm: 01 (một) chiếc máy cắt kim loại sơn màu xanh nhãn hiệu CUT-OFF MACH NEW-3552200W/100A, 01 (một) chiếc máy bắn vít vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ELECTRIC DRILL 220-240V-50/60HZ450W, 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu ANGLE GRINDER GT-9525, 01 (một) chiếc máy khoan bê tông vỏ nhựa màu xanh đen nhãn hiệu BOSH GBH 2-26DRE, 01 (một) chiếc máy hàn điện nhãn hiệu JASIC AC220V, đều đã qua sử dụng là hợp pháp;

Tịch thu của bị cáo: 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen, hai vai áo có kẻ màu đỏ, ngực trái và sau lưng áo in chữ “Ray-Ban” màu trắng; 01 (một) chiếc quần vải cộc màu đen, đều đã qua sử dụng để tiêu hủy. (Có tình trạng, đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì ngày 13/01/2023).

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Áp dụng điều 331 và khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố, VKSND tỉnh;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Việt Trì;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Bị hại;
- Thi hành án hình sự;
- UBND phường Gia Cẩm, TP. Việt Trì;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Việt Trì;
- Lưu hồ sơ (2 bản);
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thu Hiền