

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THÀNH  
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2024/HSST  
Ngày 26 - 03 - 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tấn – Bà Đồng Thị Lý

Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Nam - Chức danh: Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 03 năm 2024, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Cao Bá T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1987 tại xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm C, xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Cao Bá T1 (đã chết); Họ tên mẹ: Bùi Thị T2, sinh năm 1943; A, chị, em ruột có 07 người, bị can là con thứ năm; Vợ: Trình Thị S, sinh năm 1988; Con: có 03 con: Lớn nhất 13 tuổi; Nhỏ nhất 02 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023 đến ngày 21/12/2023. Sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/12/2023 đến 12/3/2024 tại xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **Nguyễn Thị H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 02 tháng 9 năm 1961 tại xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm C, xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 7/10; Họ và tên cha: Nguyễn Hữu P (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Đ (đã chết); A, chị, em ruột có 07 người, bị can là con thứ năm; Chồng: Đặng Quang Đ1, sinh năm 1959; Con: có 04 con: Lớn nhất 39 tuổi; Nhỏ nhất 21 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 12/12/2023 đến ngày 21/12/2023. Sau đó bị áp dụng biện pháp ngăn chặn C đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/12/2023 đến 12/3/2024 tại xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt tại phiên tòa)

**- Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Vĩnh K, sinh năm 1968; (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm C, xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 10/2023, do cần mua pháo nổ để sử dụng vào dịp Tết nguyên đán 2024, nên Cao Bá T đã lên mạng xã hội facebook và đặt mua được 02 (hai) hộp pháo loại 49 quả với giá 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng). Khoảng ba ngày sau, Cao Bá T đến nhà của Nguyễn Thị H để chơi, quá trình nói chuyện thì H có nhờ T mua hộ 12 bánh pháo loại 36 quả, T đồng ý rồi về lên mạng đặt pháo cho H. Khoảng 05 ngày sau khi đặt pháo, khi T ở nhà thì có người giao pháo cho T. Lúc này, T gặp H lấy 10.200.000đ (mười triệu hai trăm nghìn đồng) và đưa pháo cho H, sau đó đi về nhà. Ngày 12/12/2023, Nguyễn Thị H mở thùng cát tông có chứa 12 (mười hai) bánh pháo, chia vào trong hai túi ni lông màu đen, mỗi túi ni lông có chứa 06 hộp pháo, cất giữ trong căn phòng để đồ dùng gia đình, thuộc ngôi nhà phía trước của Nguyễn Thị H để Tết tiện sử dụng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, tổ Công tác Công an huyện Y kiểm tra chỗ ở của Nguyễn Thị H ở xóm C, xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An thì phát hiện quả tang.

Ngày 12/12/2023, Cao Bá T đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Ngày 12/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Y đã thi hành lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Cao Bá T, thu giữ trên tủ quần áo trong phòng ngủ nhà ở C 01 (một) thùng cát tông màu vàng bên trong có chứa 02 (hai) khối hình hộp có đặc điểm tương tự nhau, bên ngoài được bọc bởi lớp giấy có in chữ nước ngoài và hình ảnh pháo hoa cháy sáng (nghĩ là pháo nổ).

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh Nghệ An, đã thành lập hội đồng để xác định khối lượng số pháo thu được của Nguyễn Thị H là 14kg, của Cao Bá T là 4,4kg.

Tại Bản kết luận giám định số 320/KL-KTHS(Đ2-CN) ngày 16 tháng 12 năm 2023 của Phòng K1 Công an tỉnh N, kết luận: “Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Nguyễn Thị H và mẫu vật(ký hiệu M3) của Cao Bá T gửi tới giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ”

Đối với chiếc điện thoại Cao Bá T sử dụng để liên lạc đặt mua pháo, ngày 15/10/2023 T đã bán chiếc điện thoại này ở một quán điện thoại trên đường đi vào tỉnh Hà Tĩnh mà T không nhớ địa chỉ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

Đối với hành vi tàng trữ 02 (hai) bánh pháo nổ có tổng khối lượng 4,4 kg tại nhà riêng của Cao Bá T; Do khối lượng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên ngày 21/02/2024, UBND huyện Y đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Cao Bá T số tiền 15.000.000đ(Mười lăm triệu đồng).

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS-YT ngày 29/02/2023 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Cao Bá T, Nguyễn Thị H về tội "Tàng trữ hàng cấm" quy định tại điểm c khoản 1 điều 191 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS. Xử phạt Cao Bá T, Nguyễn Thị H từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy số pháo còn lại.

- Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cao trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo T được H nhờ mua pháo, sau đó T đã mua hộ cho H 12 bánh pháo có tổng khối lượng là 14 kg pháo nổ và đã đưa cho H cất giấu với mục đích đem nổ trong dịp tết Nguyên đán thì bị kiểm tra bắt giữ. Do đó, Cao Bá T cũng bị truy cứu trách nhiệm về hành vi “Tàng trữ hàng cấm” với vai trò đồng phạm. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo Cao Bá T, Nguyễn Thị H về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 điều 191 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Bản thân các bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng pháo nổ là hàng cấm và hành vi tàng trữ pháo nổ là vi phạm pháp luật. Nhưng vì muốn có pháo nổ để sử dụng trái phép nên các bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước trong quản lý một số loại hàng cấm, cấm tàng trữ, cấm vận chuyển, lưu thông trên thị trường. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Các bị cáo đồng phạm với nhau về tội tàng trữ hàng cấm, nhưng là đồng phạm giản đơn. Xét nhân thân, hành vi của các bị cáo khác nhau, nên cần phân hóa để xử lý cho phù hợp.

[3.1] Đối với Cao Bá T là đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức. Bị cáo nhận thức được pháo nổ là hàng cấm, nhưng bị cáo vẫn nhiệt tình mua pháo về cho bị cáo H cất giấu, tàng trữ, hành vi của bị cáo đã giúp sức một cách tích cực. Vì vậy cũng cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo. Lẽ ra xử

phạt tù giam đối với bị cáo, nhưng xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải xử phạt tù giam đối với bị cáo mà tiếp tục giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm. Do T là người trực tiếp mua pháo về cho H cất giữ để sử dụng nên mức án của T cần phải cao hơn Hội mới là phù hợp.

Đối với hành vi tàng trữ 02 (hai) bánh pháo nổ có tổng khối lượng 4,4 kg tại nhà riêng của Cao Bá T; Do khối lượng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự và UBND huyện Y đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Cao Bá T số tiền 15.000.000đ(Mười lăm triệu đồng) nên Hội đồng xét xử không xem xét./.

[3.2] Đối với Nguyễn Thị H là người thực hiện hành vi “Tàng trữ hàng cấm”, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo là người cao tuổi, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, anh trai của bị cáo là Liệt sỹ, bố đẻ được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà nên cần áp dụng nguyên tắc nhân đạo của pháp luật được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS xử cho bị cáo được hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm

[4] Hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Y đã thu giữ của các bị cáo H 14kg pháo, của bị cáo T 4,4kg pháo, tổng là 18,4 kg pháo. Đối với số pháo đã trích gửi giám định 4,6kg(không hoàn lại), còn lại 13,8kg cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại Cao Bá T sử dụng để liên lạc đặt mua pháo, ngày 15/10/2023 T đã bán chiếc điện thoại này ở một quán điện thoại trên đường đi vào tỉnh Hà Tĩnh mà T không nhớ địa chỉ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được, nên không có căn cứ để xử lý.

3] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1.Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Cao Bá T 15(Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 30(Ba mươi) tháng. Thời

hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm(Ngày 26/03/2024).

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị H 12(Mười hai) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 24(Hai mươi tư) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ( Ngày 26/03/2024).

Giao các bị cáo cho UBND xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã V, huyện Y, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 11 khối pháo có tổng khối lượng 13,8kg. (Hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Y). Sau khi án có hiệu lực pháp luật, Công an huyện Y có trách nhiệm chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành để xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Cao Bá T, Nguyễn Thị H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Trại TGCA Nghệ An.
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM:HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Nguyễn Công Hưng**