

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-PT

Ngày: 10 - 01 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thanh

Ông Đặng Ngọc Bình

- **Thư K phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư K Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý Số 209/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Lại Văn Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng.

**Bị cáo có kháng cáo: Lại Văn Q**, sinh năm 1992 tại Thanh hóa; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn 1, xã RM, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Văn H, sinh năm 1958 và bà Bùi Thị H1, sinh năm 1958; gia đình có 03 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất là bị cáo; vợ: Giàng Thị X, sinh năm 2003; con: 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo ra đầu thú vào ngày 01/3/2021, đến ngày 05/3/2021, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ ngày 25/02/2021, Công an huyện ĐR bắt quả tang tại chòi rẫy cà phê của Nguyễn Văn K, thuộc Thôn 4 xã RM, các đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền mặt, khi thấy lực lượng

công an, các đối tượng đã bỏ chạy, còn lại Công an huyện ĐR chỉ không chế bắt giữ được 04 đối tượng gồm Nguyễn H, Đỗ Bá L, Nguyễn Văn K và Lê Văn Th. Tại chiếu bạc Công an huyện ĐR thu giữ được 22.800.000đ tiền mặt; 01 đĩa hình tròn, màu trắng, có hoa văn màu hồng, đường kính 15cm, 01 chén sứ màu trắng, có hoa văn màu xanh nhạt, đường kính miệng 19cm; 04 quân vị hình tròn, đường kính 1,5cm được cắt từ lá bài tứ lơ khơ, một mặt trắng hình lá bài chuồn, một mặt xanh bìa lá bài; 01 chiếc kéo sắt, tay cầm màu đen, mũi nhọn, dài 22cm màu xám; 01 chiếc mền cũ màu xám đen; 01 chiếc điện thoại Iphone 7, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng; 01 chiếc điện thoại hiệu sam sung, vỏ màu xám, màn hình cảm ứng và 03 chiếc điện thoại hiệu Nokia, vỏ màu đen, bàn phím số. Thu giữ gần hiện trường gồm 07 chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 49C-097.30; 14P6-4512; 47C-0078; 49P9-0892; 49V9-6989; 49D1-298.02; 49V1-9132. Thu trên người Nguyễn Văn K số tiền 1.290.000đ, thu trên người Nguyễn Văn Th 270.000đ. Đến ngày 01 tháng 3 năm 2021, các đối tượng Nguyễn Đức A, Nguyễn Văn C, Lại Văn Q, Nguyễn Văn K, Nguyễn Ngọc S, Phan Việt H1, Đoàn Đức H2, Lưu Văn Th đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐR để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lại Văn Q tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Brid, vỏ màu xanh, bàn phím số, Nguyễn Đức A tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại Nokia, vỏ màu đen, bàn phím số; Nguyễn Văn C tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động FPT, vỏ màu trắng, bàn phím số, đây là chiếc điện thoại các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Quá trình đấu tranh, cơ quan điều tra đã làm rõ được vai trò, hành vi của từng bị cáo như sau: Khoảng 18 giờ ngày 24/02/2021 Nguyễn Văn K gọi điện thoại rủ Lại Văn Q, Lê Văn Th, Nguyễn Đức A, Nguyễn Văn C lên chòi rầy cà phê của Nguyễn Văn K để đánh bạc. Sau khi được K2 gọi lần lượt Nguyễn H, Đỗ Bá L, Nguyễn Ngọc S, Phan Việt H1, Nguyễn Đức H3, Lưu Văn Th đến. Tại đây các đối tượng tổ chức ăn, uống rượu đến 21 giờ cùng ngày thì bắt đầu đánh bạc. Tại chòi rầy của K đã có sẵn bài tứ lơ khơ, kéo, mền, chén, đĩa. Lại Văn Q và Nguyễn Đức H3 là người cắt quân vị, sau khi chuẩn bị đầy đủ công cụ, Lại Văn Q là người cầm cái, xóc đĩa để các con bạc đặt tiền khi đánh bạc, mỗi ván đặt 50.000đ, 100.000đ, 500.000đ và 1.000.000đ/ván. Quá trình đánh bạc Q thu xâu 02 lần mỗi lần 1.000.000đ, lần thứ nhất đưa cho ai không rõ, còn lần thứ 2 thì đưa cho K2. K2 không trực tiếp đánh bạc, nhưng có nhiệm vụ cảnh giới, Nguyễn Văn K không tham gia đánh bạc, nhưng ngồi xem các bị cáo đánh bạc khoảng 30 phút thì đi về nhà, mặc dù biết các bị cáo đánh bạc ăn thua bằng tiền tại chòi rầy của mình, nhưng không ngăn cản, mà mặc nhiên để các con bạc sử dụng công cụ và nhà chòi để đánh bạc.

Cơ quan điều tra đã chứng minh được số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc như sau: Lại Văn Q sử dụng số tiền 6.000.000đ và cho Nguyễn Đức A mượn 10.000.000đ để đánh bạc, Nguyễn H sử dụng số tiền 2.000.000đ, Đỗ Bá L sử dụng số tiền 2.000.000đ, Nguyễn Đức A sử dụng số tiền 12.000.000đ, Nguyễn Văn C sử dụng số tiền 1.400.000đ, Nguyễn Ngọc S sử dụng số tiền 800.000đ, Đoàn Đức H2 sử dụng số tiền 500.000đ, Lưu Văn Th sử dụng số tiền 400.000đ, Phan Việt H1 sử dụng số tiền 300.000đ, Lê Văn Th sử dụng số tiền 200.000đ vào việc đánh bạc.

Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 26/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Gá bạc” theo tại điểm b, c khoản 1 Điều 322 bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; truy tố các bị cáo Lại Văn Q, Nguyễn H, Đỗ Bá L, Nguyễn Đức A, Nguyễn Văn C, Phan Việt H1, Đoàn Đức H2, Lê Văn Th, Lưu Văn Th, Nguyễn Ngọc S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết là BLHS 2015)

Tại bản án số 01/2022/HS-ST ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Gá bạc*”; các bị cáo Lại Văn Q, Nguyễn H, Đoàn Đức H2, Nguyễn Ngọc S, Nguyễn Đức A, Nguyễn Văn C, Phan Việt H1, Lưu Văn Th, Đỗ Bá L, Lê Văn Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Đoàn Đức H2 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng); các bị cáo Nguyễn Ngọc S; Nguyễn Văn C; Lưu Văn Th; Lê Văn Th và Phan Việt H1 mỗi bị cáo 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 58 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58, BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 13 ngày đã tạm giam trước. Xử phạt bị cáo Đỗ Bá L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 09 ngày đã tạm giam trước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Lại Văn Q 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 25-02-2022 bị cáo Lại Văn Q kháng cáo xin chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo sang phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã tuyên xử, không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo được chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo sang phạt tiền.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 35 BLHS 2015 chuyển hình phạt tiền đối với bị cáo, phạt bị cáo từ 30.000.000đ đến 40.000.000đ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (sau đây viết là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của bị cáo là xin chuyển hình phạt tiền.

[2] Khoảng 18 giờ ngày 24/02/2021 Nguyễn Văn K gọi điện thoại rủ Lại Văn Q, Lê Văn Th, Nguyễn Đức A, Nguyễn Văn C lên chòi rẫy cà phê của Nguyễn Văn K để đánh bạc. Nguyễn Văn K có nhiệm vụ cảnh giới và thu tiền xâu của các con bạc, sòng bạc mà K2 tổ chức có trên 10 người tham gia đánh bạc. Cơ quan điều tra vào bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 22.800.000đ.

Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 BLHS 2015; bị cáo Nguyễn Văn K tội “*Gá bạc*” theo điểm b, c khoản 1 Điều 322 BLHS 2015; các bị cáo Lại Văn Q,

Nguyễn H, Đoàn Đức H2, Nguyễn Ngọc S, Nguyễn Đức A, Nguyễn Văn C, Phan Việt H1, Lưu Văn Th, Đỗ Bá L, Lê Văn Th tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin chuyển hình phạt của bị cáo: Bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Q 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Tuy nhiên, xét vai trò phạm tội trong vụ án, bản án sơ thẩm phân hóa vai trò đồng phạm và áp dụng hình phạt đối với bị cáo Lại Văn Q chưa phù hợp. Mức độ tham gia đánh bạc của bị cáo Q thấp hơn bị cáo Nguyễn Đức A nhưng bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Q hình phạt tù cho hưởng án treo là có phần nghiêm khắc và chưa phù hợp.

Bị cáo Q có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và ra đầu thú. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 BLHS 2015 đối với bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Từ những nhận định trên, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Văn Q, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 21/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Xử:

#### *1. Về tội danh:*

Tuyên bố bị cáo Lại Văn Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

#### *2. Về hình phạt:*

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lại Văn Q số tiền 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng sung ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện ĐR (02);
- VKSND huyện ĐR (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện ĐR (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện ĐR (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Hữu Hồng**