

Bản án số: 39/2023/HS-ST

Ngày 29/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG HÒA-TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: bà Cao Thị Thu Hà;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Thư và ông Nguyễn Bá Tòng.

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa tham gia phiên tòa: ông Lê Ngọc Phong - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2023/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Ngọc P, sinh năm 1987;

Nơi cư trú: **thôn P, xã H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên**; trình độ văn hóa: 3/12; nghề nghiệp: thợ hồ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Huỳnh P1**, sinh năm 1958 và bà **Lê Thị L**, sinh năm 1963 (chết); gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ **Phạm Thị T**, sinh năm 1996; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Xí nghiệp quản lý vận hành hầm đường bộ Đèo Cả.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Sỹ P2**, sinh năm 1988; Địa chỉ: **D H, Phường I, thành phố T, tỉnh Phú Yên** (có đơn xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Phạm Thị T**, sinh năm 1996; địa chỉ: **Thôn P, xã H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên**. (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông **Nguyễn Đức L1**, sinh năm 1981; địa chỉ: **Tổ dân phố B, thị trấn V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa**. (có đơn xin vắng mặt).

2. Ông **Nguyễn Tấn Q**, sinh năm 1991; địa chỉ: **thôn P, xã H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên**. (có đơn xin vắng mặt).

3. Ông **Lê Thanh T1**, sinh năm 1978; địa chỉ: **F khu phố L, Phường H, thành phố T, tỉnh Phú Yên**. (có đơn xin vắng mặt).

4. Ông **Nguyễn Xuân Q1**, sinh năm 1994; địa chỉ: **thôn C, xã H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên**. (có đơn xin vắng mặt).

5. Ông **Võ Tấn P3**, sinh năm 1987; địa chỉ: **0 N, Phường D, thành phố T, tỉnh Phú Yên**. (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 11/4/2023, do có ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nên **Huỳnh Ngọc P** điều khiển xe mô tô biển số 78G1-543,82 mang theo 01 cái kìm cắt và 03 cái cờ lê số 15, 17, 18 bằng kim loại đi từ nhà tại **thôn P, xã H, thị xã Đ** đến kho chứa thiết bị vật tư của Xí nghiệp quản lý vận hành hầm đường bộ Đèo Cả thuộc **thôn H, xã H, thị xã Đ**. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, **P** đột nhập vào kho thiết bị thấy 03 bộ tăng đỡ dây cáp chất liệu bằng thép, mỗi tăng đỡ cấu tạo gồm 02 đầu mani và thân nối ở giữa, quan sát thấy không có người trông coi nên **P** dùng tay tháo rời 01 đầu mani có kích thước (73×25×15) cm mang ra xe để chở đi tiêu thụ thì bị nhân viên Xí nghiệp quản lý vận hành hầm đường bộ Đèo Cả phát hiện trình báo cơ quan công an. Qua làm việc **P** khai nhận hành vi trộm cắp tài sản, cơ quan công an đã thu hồi tài sản trả lại cho bị hại.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 29/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản **T**: 01 đầu mani của bộ tăng đỡ dây cáp chất liệu bằng thép kích thước (73×25×15)cm, chưa qua sử dụng, trị giá 4.874.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại xe Sirius biển kiểm soát 78G1-54382, số máy E32VE265699, số khung RLCUE3720LY050842.

- 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003320, tên chủ xe **Huỳnh Ngọc P**, số máy E32VE265699, số khung RLCUE3720LY050842 (lưu tại hồ sơ vụ án)

- 01 cái kìm cắt bằng kim loại cán bằng nhựa màu đỏ có chữ GOODMAN.

- 01 cái cờ lê số 15 có chữ YTB USA Standard.

- 01 cái cờ lê số 17 có chữ YTB USA Standard.

- 01 cái cờ lê số 18 có chữ YTB USA Standard.

Về dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu về dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 42/CT-VKSĐH ngày 10/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa đã truy tố bị cáo **Huỳnh Ngọc P** về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo **Huỳnh Ngọc P** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà **Phạm Thị T** trình bày xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius biển kiểm soát 78G1-54382 là tài sản do vợ chồng bà **Thu m** trong thời kỳ hôn nhân, tuy nhiên xe do bị cáo **P** đứng tên và toàn quyền sử dụng. Bà **T** không biết việc bị cáo dùng xe trên để đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tuy nhiên bà không yêu cầu hoàn trả lại 50% giá trị xe thuộc quyền sở hữu của mình đối với xe mô tô biển số 78G1-54382 và đồng ý với việc xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo **P** và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 và Điều 65 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo **Huỳnh Ngọc P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ *Về hình phạt*: xử phạt bị cáo **Huỳnh Ngọc P** từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho **UBND xã H** giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo.

+ *Về hình phạt bổ sung*: không áp dụng.

+ *Về trách nhiệm dân sự*: Xí nghiệp vận hành hầm đường bộ Đèo Cả đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên đề nghị không xem xét.

+ *Về xử lý vật chứng*: đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan **Phạm Thị T** không yêu cầu hoàn trả 50% giá trị xe mô tô biển kiểm soát 78 G1-54382 thuộc quyền sở hữu của bà **T**.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại xe Sirius biển kiểm soát 78G1-54382; tiếp tục tạm giữ giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003320, tên chủ xe **Huỳnh Ngọc P** để bảo đảm thi hành án; tịch thu tiêu hủy 01 cái kim cắt bằng kim loại cán bằng nhựa màu đỏ có chữ GOODMAN; 01 cái cờ lê số 15 có chữ YTB USA Standard; 01 cái cờ lê số 17 có chữ YTB USA Standard; 01 cái cờ lê số 18 có chữ YTB USA Standard vì không còn giá trị sử dụng.

+ *Về án phí*: bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: bị cáo **P** đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo được nhà nhà nuôi vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do người tham gia tố tụng cung cấp: các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập đúng trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo không khiếu nại gì đối với các quyết định, văn bản tố tụng ở giai đoạn điều tra nên đều là chứng cứ hợp pháp.

[2] Đối với việc vắng mặt của người đại diện theo ủy quyền của bị hại ông Nguyễn Sỹ P2, những người làm chứng Nguyễn Đức L1, Nguyễn Tấn Q, Lê Thanh T1, Nguyễn Xuân Q1, Võ Tấn P3 đều có đơn xin xét xử vắng mặt và trong quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ, rõ ràng. Đồng thời tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều đề nghị xét xử vắng mặt họ. Căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại, người làm chứng theo quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Ngọc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, phù hợp với biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường; thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: do để ý thấy kho chứa thiết bị vật tư của Xí nghiệp quản lý vận hành hầm đường bộ Đèo Cả không có người trông coi nên bị cáo P nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Vào khoảng 18 giờ 00 ngày 11/4/2023, Huỳnh Ngọc P điều khiển xe mô tô biển số 78G1-543.82 mang theo 01 cái kìm cắt và 03 cái cờ lê số 15, 17, 18 bằng kim loại đi từ nhà đến kho vật tư, đến khoảng 20 giờ 40 phút, P giật đứt dây điện chiếu sáng của kho vật tư và leo cổng vào lết lút tháo rời 01 đầu mani có kích thước (73×25×15)cm của bộ tăng đỡ dây cáp chất liệu bằng thép, mỗi tăng đỡ cấu tạo gồm 02 đầu mani và thân nối ở giữa đem ra xe mô tô để đem đi tiêu thụ. Tại bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản T tài sản bị cáo đã lấy trộm có trị giá 4.874.000 đồng.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, phạm tội với lỗi cố ý, chiếm đoạt tài sản của người bị hại trên 2.000.000 đồng. Do đó, bản cáo trạng số 42/CT-VKSDH ngày 10/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa truy tố bị cáo về tội: “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần xử bị cáo mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.
- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra vụ án, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; được bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt; có ông nội **Huỳnh S** được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, kỷ niệm chương Chiến sĩ cách mạng bị địch bắt tù đày; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, phải nuôi cha già không còn khả năng lao động, con nhỏ bị bệnh. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt chính: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng; có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; được đại diện Xí nghiệp quản lý vận hành hầm đường bộ **Đèo C** có đơn đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, xử phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo tự rèn luyện cải tạo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương cùng gia đình giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: xét thấy nghề nghiệp của bị cáo là thợ hồ có thu nhập không ổn định, hiện đang nuôi cha già và con nhỏ đang bị bệnh nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Xí nghiệp quản lý vận hành hầm đường bộ Đèo Cả đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius biển kiểm số 78G1-54382 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo **P** mua trong thời kỳ hôn nhân. Bà **T** không biết việc bị cáo dùng xe trên để đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tuy nhiên tại phiên tòa bà **T** không yêu cầu hoàn trả 50% giá trị xe mô tô thuộc quyền sở hữu của bà và đồng ý với việc xử lý vật chứng theo quy định pháp luật là hoàn toàn tự nguyện và không trái quy định pháp luật do đó cần ghi nhận.

[9] Vật chứng liên quan đến vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại xe Sirius biển kiểm soát 78 G1-54382, số máy E32VE265699, số khung RLCUE3720LY050842 vì là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Tiếp tục tạm giữ Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003320, tên chủ xe **Huỳnh Ngọc P** để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái kìm cắt bằng kim loại cán bằng nhựa màu đỏ có chữ GOODMAN; 01 cái cờ lê số 15 có chữ YTB USA Standard; 01 cái cờ lê số 17 có chữ YTB USA Standard; 01 cái cờ lê số 18 có chữ YTB USA Standard.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. **Tuyên bố:** bị cáo **Huỳnh Ngọc P** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Ngọc P** 06 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Huỳnh Ngọc P** cho **UBND xã H** giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: không xem xét giải quyết.

3. Về Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại xe Sirius biển kiểm soát 78 G1-54382, số máy E32VE265699, số khung RLCUE3720LY050842.

- Tiếp tục tạm giữ Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003320, tên chủ xe **Huỳnh Ngọc P** để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái kìm cắt bằng kim loại cán bằng nhựa màu đỏ có chữ GOODMAN; 01 cái cờ lê số 15 có chữ YTB USA Standard; 01 cái cờ lê số 17 có chữ YTB USA Standard; 01 cái cờ lê số 18 có chữ YTB USA Standard.

(Vật chứng vụ án có tình trạng, đặc điểm như mô tả theo Biên bản giao nhận tài liệu, vật chứng ngày 11/9/2023 giữa Cơ quan CSĐT **Công an thị xã Đ** với Chi cục Thi hành án dân xã thị xã Đông Hòa)

4. Về án phí: bị cáo **Huỳnh Ngọc P** phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND thị xã Đông Hòa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đông Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Đông Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Bị cáo, NTGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thư

Nguyễn Bá Tòng

Cao Thị Thu Hà

