

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH THANH HÓA Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 214/2023/HSPT.

Ngày: 13/12/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Phương Thanh

Bà Lê Thị Tân

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Cao Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Huyền – Kiểm sát viên

Ngày 13/12/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 241/2023/HSPT ngày 25/9/2023 đối với bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B**, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 292/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của TAND thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo kháng cáo:

1. Lê Văn Tuấn A; Giới tính: **N**; Sinh năm 1995 tại tỉnh Thanh Hóa; Địa chỉ: **Phố G, phường T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: **Lê Văn H** và bà: **Vi Thị H1**; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là **Lê Thị N1** và 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án: Năm 2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử 18 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2021; Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo hiện đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Trần B; Giới tính: **N**; Sinh năm 1976 tại tỉnh Thanh Hóa; Địa chỉ: **C, T, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông: **Nguyễn Trọng C** (chết) và bà: **Bùi Thị H2**; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ là **Nguyễn Thị Ánh T**, có 01 con sinh năm 2017; Tiền án: Bản án số 230/HSST ngày 22/11/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt chung thân về tội “Giết người”, Bản án phúc thẩm số 896/HSPT ngày 30/5/1998 của Tòa

án nhân dân Tối cao quyết định y án sơ thẩm, bị cáo phải bồi thường dân sự cho bị hại và chịu án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm và dân sự sơ thẩm; bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự theo bản án đã tuyên; xác minh tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa thể hiện không có hồ sơ thi hành án theo bản án sơ thẩm và phúc thẩm. Bị cáo chấp hành xong hình phạt từ ngày 28/7/2016; tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 1993, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử 09 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt ngày 26/01/1994; Năm 1995 bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt từ ngày 11/10/1996.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 07/3/2023. Hiện, bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an T3. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 24/12/2022 Lê Văn Tuấn A và Nguyễn Trần B đến quán K Đ, phường Đ, thành phố T để hát Karaoke. Khoảng 23h cùng ngày, Tuấn A ra thanh toán tiền hát thì xảy ra mâu thuẫn với Cao Văn T1 là nhân viên quán. Tuấn A dùng vỏ chai bia lùa đuôi đánh anh T1 trong sân quán hát. Thấy vậy, anh Lương Bá T2 vào can ngăn thì Tuấn A lùa đuôi anh T2 trong sân. Cùng lúc, Nguyễn Trần B đi từ phòng hát ra thấy Tuấn A đuôi anh T2 nên B cũng đuôi theo, T2 chạy trốn vào khu nhà vệ sinh, Tuấn A, B đứng bên ngoài dùng vỏ chai bia ném về phía trong nhà vệ sinh. Lúc này anh T1 cùng một nam thanh niên (là khách hát, không xác định được danh tính) vào can ngăn thì bị B dùng vỏ chai bia lùa đuôi anh T1 và khách hát chạy ra ngoài đường Đ. B đuôi theo ra ngoài đường Đ rồi dùng vỏ chai bia ném về phía hai người trên rồi quay lại quán. Sau đó, Tuấn A cùng B lên xe ô tô ra về. Trên đường về, Tuấn A phát hiện để quên điện thoại ở quán nên quay lại để lấy. Khi thấy Tuấn A quay lại quán thì nhân viên đã khép cửa cổng vì lo sợ Tuấn A xông vào gây sự đánh nhau. Thấy quán khép cửa cổng nên Tuấn A dùng chân đạp vào cổng quán. Lúc này, một nhóm nam thanh niên (không xác định được danh tính, là khách đến hát ở quán) đã dùng vỏ chai bia ném vào cổng quán nhằm ngăn không cho Tuấn A xông vào quán. Do bị ngăn cản, Tuấn A đứng trước cửa quán liên tục chửi bới nhóm thanh niên bên trong quán và lên xe lấy một gậy bằng kim loại, gồm 03 đoạn cán bọc cao su dài 25cm, đoạn dài nhất 60cm, đoạn ngắn nhất 25cm từ trong xe ô tô ra rồi định xông vào quán đánh nhau với nhóm thanh niên trên. Do được mọi người can ngăn nên Tuấn A không xông vào được bên trong quán. Cùng lúc, Công an phường Đ, thành phố T có mặt tại hiện trường đã khống chế Tuấn A và đưa về trụ sở làm việc.

Anh Lương Bá T2 bị thương tích như sau:

- 01 vết sưng đỏ ở đầu, cách trên vành tai trái 05 cm, kích thước (2x2)cm.
- 01 vết sưng bầm ở trước cẳng chân phải, cách trên cổ chân 20cm, kích thước (5x5)cm, giữa vết sưng bầm có vết trầy xước da, kích thước (0,8x1,5)cm.
- 01 vết sưng bầm ở trước cẳng chân phải, cách trên cổ chân 10cm, kích thước (5x5)cm, giữa vết sưng bầm có vết trầy xước da, kích thước (0,7x1)cm.

Quá trình điều tra **T2** không đề nghị giám định thương tích.

Tang vật thu giữ và xử lý: 01 gậy bằng kim loại, dạng ăng ten rút gồm 03 đoạn, cán bọc cao su dài 25cm, gậy dài nhất đạt 60cm, ngắn nhất đạt 25cm được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 thẻ nhớ MicroSP SanDisk loại 8GB chứa video thể hiện nội dung vụ án, được Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố T3** chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 292/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của TAND thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B** phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt:

- Bị cáo **Lê Văn Tuấn A** 40 (bốn mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.
- Bị cáo **Nguyễn Trần B** 39 (ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/3/2023.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

* Ngày 17 và 25/8/2023, bị cáo **Nguyễn Trần B** và **Lê Văn Tuấn A** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Bị cáo **Nguyễn Trần B** và **Lê Văn Tuấn A** vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B** có đơn kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn luật định nên chấp nhận để xem xét vụ án theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo thấy rằng:

Tối ngày 24/12/2022, **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B** đến **quán K Đ, phường Đ, thành phố T** để hát Karaoke. Khi hát xong, nhân viên quán yêu cầu thanh toán tiền thì các bị cáo đã không thanh toán, vô cớ gây sự, lừa đuổi đánh người khác. Hành vi dùng gây kim loại, vỏ chai bia lừa đuổi đánh người khác ngoài đường của các bị cáo vào 23 giờ đêm là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính táo bạo, liều lĩnh, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến các quy tắc xã hội, cản trở đến sinh hoạt bình thường của nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương.

Nhân thân các bị cáo đều đã có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, đây là tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Việc xử lý nghiêm cách ly xã hội đối với các bị cáo là cần thiết.

Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ở giai đoạn phúc thẩm bị cáo **Lê Văn Tuấn A** xuất trình đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính, bị cáo nhiệt tình ủng hộ phong trào phát triển địa phương số tiền 1.000.000đ được **UBND phường T, tp T** xác nhận. **Nguyễn Trần B** ủng hộ quỹ vì người nghèo 2.000.000đ có xác nhận của **UBMTTQ Việt Nam phường Đ**, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới cho các bị cáo theo Khoản 2 Điều 51 BLHS, nên thống nhất đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa, chấp nhận kháng cáo giảm cho các bị cáo một phần hình phạt là phù hợp

[3] Về án phí: Bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B** không phải chịu án phí HSPT.

Vì các lẽ trên

Căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 355; Điểm c Khoản 1 Điều 357 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B**. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 292/2023/HS-ST ngày 15/8/2023 của TAND thành phố Thanh Hóa, Thanh Hóa về hình phạt của **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B**.

2. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 2 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B** phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt:

- Bị cáo **Lê Văn Tuấn A** 27 (Hai bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo **Nguyễn Trần B** 27 (Hai bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/3/2023.

3, Án phí: Bị cáo **Lê Văn Tuấn A** và **Nguyễn Trần B** không phải chịu án phí HSPT.

4, Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND tp Thanh Hóa
- TAND tp Thanh Hóa
- Công an tp Thanh Hóa
- THADS tp Thanh Hóa
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP Tòa Hình sự.

Lê Thị Dung