

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 705/2023/HS-PT

Ngày 20/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Tấn

Các Thẩm phán: 1/ Ông Nguyễn Đức Minh

2/ Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân: Ông Nguyễn Mậu Hưng, Kiểm sát viên cao cấp Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 540/2023/TLPT-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng N, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 290/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Hoàng N; Giới tính: Nam; sinh năm: 1985, tại Thành phố H; Thường trú: Số E, đường C, tổ C, ấp M, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1959 và bà Phạm Thị B, sinh năm 1958; Bị cáo có vợ là Lê Thanh D, sinh năm 1999 và có 01 người con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không. Tạm giam từ ngày 26/9/2022 (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Nguyễn Xuân T1, Công ty L, Đoàn luật sư Thành phố H (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại không kháng cáo: Ông Nguyễn Minh T2, sinh năm 1979; Trú tại: Số B Tỉnh lộ 8, tổ A, ấp M, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

1/ Bà Lê Thanh D, sinh năm 1999; Trú tại: Số E, đường C, tổ C, ấp M, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Trần Tuấn Lâm D1, sinh năm 1987; Hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 11/4/2022, Nguyễn Hoàng N cùng với các anh Nguyễn Minh T2, Trần Thanh N1 và Trần Minh T3 đến nhà anh Nguyễn Hoàn V tại địa chỉ số E đường C, ấp M, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh chơi.

Tại đây, N và anh T3 cãi nhau về việc chỉ cho anh N1 cách làm ăn để kiếm tiền và được mọi người can ngăn nên tất cả đi về.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Minh T2 ngồi ăn uống chung với anh Trần Thanh N1 và anh Nguyễn Hoàn V tại quán Ó, địa chỉ số B đường T, ấp M, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, Nguyễn Hoàng N đi vào quán trên tay phải cầm 01 con dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 60cm, cán bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 45cm đến chỗ anh Nguyễn Minh T2 đang ngồi chém 01 nhát vào vùng trán trái và 02 nhát vào vùng lưng gây thương tích, khi con dao rớt xuống đất thì N tiếp tục nhát lên để chém thì anh V và anh N1 can ngăn ôm lại nên N không tiếp tục chém anh T2 được. Sau đó, N cầm hung khí tẩu thoát, còn anh T2 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ. Đến ngày 13/4/2022, Nguyễn Hoàng N đến Công an xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú.

Tại Kết luận giám định số 467/TgT.22 ngày 17/6/2022 của Trung tâm P, Sở Y tế Thành phố P, kết luận:

“1. Dấu vết chính qua giám định: Vết thương vùng trán trái gây sưng nề mô mềm, rách đứt da, vỡ lún sọ trán trái có đường nứt lan tới xoang trán trái, nứt sọ đỉnh, thái dương trái, tụ máu ngoài màng cứng trán trái, thái dương trái, dập não xuất huyết vùng trán trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn: Một sẹo kích thước 6x0,1cm; Hình ảnh vỡ, nứt xương và tổn thương não cũ vùng trán trái trên phim chụp cắt lớp và cộng hưởng từ; Tình trạng ổn định.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT.BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật tày có cạnh hoặc vật sắc cùn tác động gây ra; Không đủ cơ sở xác định chiều hướng tác động.”

Tại Văn bản số 467-GT/TgT.22 ngày 18/8/2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố P về việc giải thích pháp y như sau:

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 467/TgT.22 của Nguyễn Minh T2, sinh năm 1985 thì trường hợp này có nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tại Bản Cáo trạng số 251/CT-VKSLA-P2 ngày 09/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, có nội dung:

Truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng N về tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 290/2023/HS-ST ngày 15/6/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã tuyên xử:

1/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N 12 năm tù, về tội “Giết người”. Thời hạn tính kể từ ngày 26/9/2022.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn giải quyết các vấn đề về liên quan đến tang vật, án phí, quyền kháng cáo và trách nhiệm bồi thường dân sự theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 27/6/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng N làm đơn kháng cáo, nêu lý do, mức án sơ thẩm quá nặng, xin được xem xét giảm nhẹ mức án.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo xin được xem xét giảm án, vì cho rằng mức án sơ thẩm quá nặng.

Luật sư bào chữa bảo vệ cho bị cáo cũng cho rằng bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, khi phạm tội bị cáo không cố tình giết chết người bị hại, người bị hại hiện nay thương tật là 42% cũng đã nhận hết số tiền bồi thường từ giai đoạn sơ thẩm và giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã bồi thường xong theo bản án sơ thẩm đã tuyên. Ngoài ra, luật sư còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đối với tội danh của bị cáo là tội “Giết người” nên được cần chuyển sang tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại Văn bản số 100/2003/TANDTC của Tòa án nhân dân tối cao, Án lệ số 47 thì dù sử dụng vũ khí nguy hiểm tác động vào những bộ phận hiểm yếu của nạn nhân, thì cần nên xem xét các yếu tố khác, để xác định hành vi nêu trên là có quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng hay không, để từ đó xem xét theo những yếu tố có lợi cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm cho rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử như đã nêu trên về tội danh

và mức hình phạt là có căn cứ đúng người đúng tội, hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ bị cáo đã thực hiện hành vi nhằm tước đoạt sinh mạng của phía bị hại, mức án sơ thẩm cũng là thỏa đáng. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục kháng cáo:* Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng N làm trong thời hạn luật định, nên thủ tục kháng cáo hợp lệ.

[2] *Về nội dung giải quyết yêu cầu kháng cáo:*

[2.1] Khoảng 20 giờ ngày 11/4/2022, tại địa chỉ số B đường T, ấp M, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Do có mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Hoàng N đã sử dụng 1 con dao tự chế bằng kim loại, có chiều dài khoảng 60cm, cán gỗ là 15cm, lưỡi dao bằng kim loại 4.5cm, bị cáo cầm bằng tay phải đi lại gần chém nhiều nhất vào vùng trán và vùng lưng của người bị hại là anh Nguyễn Minh T2, theo kết luận giám định thì anh T2 bị thương tích 42%, theo giải thích của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố P, vết thương có khả năng gây nguy hiểm đến tính mạng.

[2.2] Theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “*Người nào giết người mang tính chất côn đồ, thì bị xử phạt từ 12 năm, đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình*”.

Đối chiếu với trường hợp của bị cáo N thì thấy, bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, dù đã được can ngăn đã được hòa giải giữa hai bên, nhưng bị cáo cố tình dùng hung khí để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp với tính chất và mức độ mà bị cáo đã gây ra theo điều luật như đã viện dẫn.

Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 12 năm tù, trong đó có xem xét đến những tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận, đã có tác động bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000đồng ở giai đoạn sơ thẩm, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, bản thân bị cáo sau khi sự việc xảy ra thì bị cáo có đến cơ quan công an để đầu thú, được pháp luật quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ở phần áp dụng điều luật Tòa án cấp sơ thẩm có ghi Điều 15, Điều 57, tuy nhiên ở phần nhận định Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét đến trường hợp bị cáo

phạm tội chưa đạt, với nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên của bị cáo, nên có cơ sở để cấp phúc thẩm áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo đã nộp thêm số tiền 10.000.000đồng cho phía bị hại và phía bị hại cũng có đơn xác nhận và xin xem xét cho bị cáo.

Nên có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo N không phải chịu.

Bởi các lẽ trên,

Áp dụng Điều 355 Bộ Luật tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng N. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên xử:

1/ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15; Điều 57; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng N 11 năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2022.

2/ Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật thi hành.

3/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao.
- VKSNDCC tại Tp. HCM.
- VKSND Tp.HCM.
- TAND Tp.HCM (2).
- Công an Tp . HCM
- Trại TG Công an Tp . HCM (2).
- Cục THADS Tp.HCM.
- Những người tham gia tố tụng.
- Sở Tư pháp Tp.HCM.
- Lưu VP; HS vụ án, TK: NTV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ HOÀNG TÂN