

Bản án số: 06/2024/HNGĐ-PT

Ngày: 27-03-2024

V/v: “Tranh chấp ly hôn, nuôi con”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quyền

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Hoàng Dũng

Bà Trần Thị Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Thị Hoàng Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Nhi - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 03 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 01/2024/TLPT-HNGĐ ngày 15 tháng 02 năm 2024 về việc “Tranh chấp ly hôn, nuôi con”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 92/2023/HNGĐ-ST ngày 30/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 31/2024/QĐPT-HNGĐ ngày 17 tháng 03 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị **Nguyễn Thị Kiều Phi Y**, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện T, tỉnh Long An. Có mặt.

- Bị đơn: Anh **Võ Tấn H**, sinh năm 1985. Địa chỉ: khu V, phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ. Có mặt

- Người kháng cáo: Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Kiều Phi Y trình bày và yêu cầu:

Do quen biết nên chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y và anh Võ Tấn H tự nguyện tiến tới quan hệ hôn nhân, đăng ký kết hôn vào ngày 14/6/2018 tại UBND phường L, quận Ô, thành phố Cần Thơ. Trong quá trình chung sống anh chị có 02 con chung, họ và tên là Võ Hoàng D, sinh ngày 25/10/2018 và Võ Gia P, sinh ngày 21/3/2023.

Chị Y cho rằng sau khi kết hôn anh chị chung sống hạnh phúc nhưng đến năm 2022 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do bất đồng quan điểm, cự cãi thường xuyên, bất hòa về tình cảm, vợ chồng không còn sự tin tưởng nhau trong cuộc sống. Anh H ghen tuông, lăng mạ, sỉ nhục chị và gia đình chị, không lo làm ăn kiếm tiền lo cho gia đình. Chị đã nhiều lần khuyên nhủ, tha thứ nhưng anh H vẫn không thay đổi nên anh chị sống ly thân hơn một năm, thời gian sống ly thân không ai quan tâm đến ai. Nay do tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc nên chị Y yêu cầu xin ly hôn với anh H.

Về con chung: Có 2 con chung là Võ Hoàng D, sinh ngày 25/10/2018 và Võ Gia P, sinh ngày 21/3/2023 hiện đang sống với chị. Chị yêu cầu giao 02 con cho chị trực tiếp nuôi dưỡng, chị không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con. Chị làm giáo viên mầm non, thu nhập trung bình 7.300.000 đồng/01 tháng, đủ điều kiện nuôi hai con.

Về tài sản chung, về nợ chung: chị xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

** Bị đơn - anh Võ Tấn H trình bày:*

Thời gian chung sống, giữa anh chị có bất đồng quan điểm, anh chị cũng đã tìm biện pháp hàn gắn nhưng không thành, mâu thuẫn chủ yếu về kinh tế. Anh H thống nhất ly hôn.

Về con chung: Nếu chị Y cương quyết xin ly hôn, anh H yêu cầu trực tiếp nuôi con chung là Võ Hoàng D, đồng ý giao con Võ Gia P cho chị Y trực tiếp nuôi dưỡng. Anh nghề kinh doanh mua bán thuốc bảo vệ thực vật, thu nhập trung bình giao động từ 10.000.000 đồng/1 tháng đến 30.000.000 đồng/1 tháng, đủ điều kiện nuôi con, không yêu cầu chị Y cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, về nợ chung: Anh H xác định không có.

Tại bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 92/2023/HNGĐ-ST ngày 30/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn đã quyết định:

1/ Về quan hệ hôn nhân: Công nhận chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y và anh Võ Tấn H thuận tình ly hôn.

2/ Về con chung:

Giao cháu Võ Hoàng D, sinh ngày 25/10/2018 cho anh Võ Tấn H trực tiếp nuôi dưỡng.

Giao cháu Võ Gia P, sinh ngày 21/3/2023 cho chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y trực tiếp nuôi dưỡng.

Chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y, anh Võ Tấn H không yêu cầu nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra xem xét giải quyết.

3/ Về tài sản chung, nợ chung: Tách ra giải quyết thành vụ kiện khác khi các bên đương sự có yêu cầu và theo đúng trình tự thủ tục pháp luật quy định.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/12/2023, chị Phi Y kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, yêu cầu cấp phúc thẩm sửa án theo hướng giao cháu Võ Hoàng D cho chị nuôi dưỡng, giáo dục do cháu D đang sống ổn định với chị, chị đủ điều kiện nuôi con, còn anh H thu nhập không ổn định, không đủ điều kiện nuôi con.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Nguyên đơn vẫn giữ nguyên nội dung khởi kiện và yêu cầu kháng cáo. Các đương sự không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ gì khác.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến tại phiên tòa:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn nộp đơn kháng cáo trong thời gian luật định nên xem xét hợp lệ về mặt hình thức.

Về kháng cáo của nguyên đơn thấy rằng: từ trước đến nay chị Y là người trực tiếp nuôi 02 con chung, 02 cháu còn nhỏ, chị Y đủ điều kiện nuôi con. Cấp sơ thẩm giao cháu D cho anh H nuôi dưỡng là gây xáo trộn về tâm lý, ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của cháu D. Do vậy, cần ổn định tâm lý và tình cảm của trẻ em, giao cho chị Y nuôi 02 con chung là phù hợp.

Từ những căn cứ trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của chị Y.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật “tranh chấp ly hôn, nuôi con” và giải quyết là đúng quy định tại khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] *Xét kháng cáo của chị Phi Y1 về việc yêu cầu nuôi cháu Võ Hoàng D:*

Theo thừa nhận của các đương sự, chị Y và anh H có 02 người con gồm: cháu Võ Hoàng D, sinh ngày 25/10/2018 và cháu Võ Gia P, sinh ngày 21/3/2023, hiện do chị Y đang nuôi dưỡng, cháu P chỉ hơn 08 tháng tuổi nên cấp sơ thẩm giao cháu P cho chị Y nuôi dưỡng là phù hợp với Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình.

Quá trình giải quyết vụ án chị Phi Y và anh H đều có nguyện vọng xin được nuôi cháu Võ Hoàng D, sinh ngày 25/10/2018. Trong vụ án này, chỉ vì mâu thuẫn vợ chồng, anh H bỏ về nhà cha mẹ đẻ sinh sống, bỏ lại 02 con chung cho chị

Nguyễn Thị Kiều Phi Y trực tiếp nuôi dưỡng, thực tế chị Y là người trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung từ khi sinh ra cho đến nay. Chị Y hiện đang dạy học tại Trường M, với thu nhập ổn định, hoàn toàn có đủ điều kiện để nuôi 02 con.

Xét thấy, cháu D đã quen với điều kiện, môi trường sống và được chị Y nuôi dưỡng, chăm sóc đảm bảo trong điều kiện tốt nhất; nếu giao cháu D cho anh H nuôi dưỡng sẽ gây sự xáo trộn về tâm lý, ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của cháu D. Để ổn định tâm lý và tình cảm của trẻ em, cần giao 02 con chung cho chị Y nuôi dưỡng là phù hợp.

Quá trình giải quyết vụ án, anh H không cung cấp được chứng cứ gì để chứng minh chị Phi Y không đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung nên cần chấp nhận kháng cáo của chị Y theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Về cấp dưỡng nuôi con, các đương sự không yêu cầu và cũng không tự nguyện nên không đặt vấn đề giải quyết.

[3] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị bao gồm: Về quan hệ hôn nhân, quan hệ tài sản, án phí sơ thẩm hôn nhân, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết và có hiệu lực thi hành.

[4] Về án phí phúc thẩm: Chị Phi Y không phải chịu án phí nên được nhận lại 300.000đ tạm ứng án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 51, 55, 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y.

Sửa một phần Bản án Hôn nhân gia đình sơ thẩm số 92/2023/HNGĐ-ST ngày 30/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Ô Môn.

Tuyên xử:

1. Về nuôi con chung:

Giao cháu Võ Hoàng D, sinh ngày 25/10/2018 và cháu Võ Gia P, sinh ngày 21/3/2023 cho chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục.

Chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y không yêu cầu nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được quyền cản trở. Vì lợi ích mọi mặt của con, khi cần thiết có thể thay đổi việc cấp dưỡng nuôi con hoặc người nuôi con.

2. Về án phí phúc thẩm: Chị Nguyễn Thị Kiều Phi Y không phải chịu nên được nhận lại 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0004381

ngày 15/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ô Môn.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực thi hành, bao gồm: Về quan hệ hôn nhân, quan hệ tài sản, án phí sơ thẩm ly hôn.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND-TPCT
- TAND Q.Ô Môn
- Các đương sự
- Chi Cục THADS Q.Ô Môn
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quyền