

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 367/2023/HS - PT

Ngày: 30 - 10 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Minh Châu

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Trương Công Huân

2. Ông Nguyễn Văn Hậu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 326/2023/TLPT-HS ngày 02/10/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Văn K**; giới tính: Nam; sinh năm 1975, tại tỉnh H; nơi đăng ký thường trú: Thôn C, xã B, huyện L, tỉnh H; chỗ ở: Ấp C, xã V, huyện B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông Nguyễn Văn X và bà Nguyễn Thị T; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2023; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 07/9/2022, Mai Chí K1, Trần Văn Đ và Lại Văn N đến uống cà phê tại quán cà phê của Nguyễn Văn K, do trước đó Mai Chí K1, Trần Văn Đ và Lại Văn N có chơi chung với con trai của Nguyễn Văn K. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn K nhìn thấy ông Phạm Quốc L chở nhiều vỏ sò riêng bằng xe mô tô đến vứt gần quán cà phê rồi bỏ đi. Nguyễn Văn K bực tức nhờ Mai Chí K1 lấy xe mô tô chở Nguyễn Văn K đuổi theo đến nhà ông Phạm Quốc L, cự cãi với vợ chồng ông Phạm Quốc L. Lúc này, ông Nguyễn Minh N1 là anh rể của ông Phạm Quốc L vừa về đến nhà nên cũng cự cãi và đẩy vào vai

Nguyễn Văn K. Thấy vậy, Mai Chí K1 quay về quán cà phê rủ Trần Văn Đ và Lại Văn N để đi đánh nhau, hỗ trợ cho Nguyễn Văn K. Mai Chí K1 chở Trần Văn Đ và Lại Văn N đến nhà của ông Nguyễn Minh N1 rồi cùng Nguyễn Văn K xông vào tìm đánh ông Nguyễn Minh N1 nhưng bị ông Phạm Quốc L can ngăn. Lúc này, Nguyễn Văn K và ông Phạm Quốc L đánh nhau bằng tay không, thấy vậy, Lại Văn N lao vào dùng chân đạp vào ngực ông Phạm Quốc L, Trần Văn Đ nhặt 02 viên gạch ông cầm trên tay và dùng tay trái ném một viên gạch về phía ông Phạm Quốc L nhưng không trúng, Nguyễn Văn K cũng nhặt 01 viên gạch ông cầm trên tay. Do bị nhiều người đánh nên ông Phạm Quốc L bỏ chạy thì Trần Văn Đ cầm viên gạch còn lại đuổi theo ông Phạm Quốc L; Lại Văn N, Nguyễn Văn K, Mai Chí K1 cũng đuổi theo sau. Ông Phạm Quốc L chạy được một đoạn ngắn thì bị trượt ngã. Trần Văn Đ đuổi theo đến nơi dùng tay phải cầm viên gạch còn lại đánh 01 cái vào phần đầu bên trái làm ông Phạm Quốc L bất tỉnh, thấy vậy Lại Văn N liền can ngăn, còn Nguyễn Văn K và Mai Chí K1 không tham gia đánh ông Phạm Quốc L.

Sau đó, Mai Chí K1 điều khiển xe mô tô chở Lại Văn N và Nguyễn Văn K về lại quán cà phê, còn Trần Văn Đ được bạn chở đi. Trên đường đi, Trần Văn Đ ném viên gạch bên lề đường (không nhớ rõ địa điểm), ông Phạm Quốc L được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện R.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 789/TgT.22 ngày 28/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành Phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của ông Phạm Quốc L như sau:

1. Dấu vết chính qua giám định:

- Chấn thương vùng đầu gây sưng nề mô mềm, dập não xuất huyết thái dương trái, xuất huyết dưới nhện trán thái dương hai bên, tụ máu dưới màng cứng đã được điều trị, hiện còn:

+ Sưng nề vùng Trần Văn Đ chằm phải.

+ Hình ảnh dập não xuất huyết, phù não quanh tổn thương, tụ máu dưới màng cứng trên phim chụp cộng hưởng từ và phim chụp cắt lớp vi tính.

+ Tình trạng ổn định; có tỉ lệ 44%.

Chấn thương do đầu đang di chuyển va đập vùng Trần Văn Đ chằm phải và vật tày cứng diện rộng gây ra.

- Chấn thương vùng gối phải gây sây sát da đã được điều trị, hiện còn một diện tăng giảm sắc tố kích thước 5x4,5cm, ổn định; có tỉ lệ 0,5%.

Chấn thương do vật tày nhám tác động hoặc phần cơ thể tác động vào vật tày nhám gây ra.

2. Cộng hai tỉ lệ theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 44%.

3. Kết luận khác: Tất cả các chấn thương trên không gây nguy hiểm tính mạng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2023/HSST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Đ, Nguyễn Văn K và Lại Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo Trần Văn Đ, Lại Văn N, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/8/2023, bị cáo Nguyễn Văn K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm, quá trình điều tra, truy tố, xét xử cấp sơ thẩm thực hiện đúng pháp luật. Xét nguyên nhân chính xảy ra vụ án này là xuất phát từ bị cáo Nguyễn Văn K, vai trò bị cáo Nguyễn Văn K thấp hơn bị cáo Trần Văn Đ. Tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo cung cấp tài liệu liên quan đến bệnh án bị của bị cáo đang điều trị ung thư. Đây là tình tiết mới tại phiên tòa nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K, giảm hình phạt cho bị cáo từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù. Do đó, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn K không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[3] Căn cứ lời khai của các bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 07/9/2022, tại trước nhà không số thuộc ấp A, xã V, huyện B, Thành phố H các bị cáo Trần Văn Đ, Nguyễn Văn K

và Lại Văn N cùng có hành vi đánh gây thương tích cho bị hại Phạm Quốc L; trong đó bị cáo Trần Văn Đ là người trực tiếp dùng gạch ống đập vào phần đầu bên trái của bị hại gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 44% (theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 789/TgT.22 ngày 28/9/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

Hành vi của các bị cáo Trần Văn Đ, Nguyễn Văn K và Lại Văn N đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn K giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt do bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là có căn cứ, đúng pháp luật và tuyên mức hình phạt 05 năm tù là phù hợp với hành vi của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo Nguyễn Văn K cung cấp tóm tắt bệnh án và giấy ra viện của Bệnh viện Ung bướu - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định bị cáo bị ung thư dạ dày T<sub>3</sub>N<sub>1</sub>M<sub>0</sub>, đã mổ cắt khối u, sức khỏe yếu. Đây là tình tiết mới tại phiên tòa phúc thẩm, do đó, xét thấy kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử xem xét căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 54 của Bộ luật Hình sự, áp dụng cho bị cáo mức hình phạt dưới khung hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Đối với Mai Chí K1 hiện bỏ trốn, cơ quan điều tra ra quyết định truy nã, khi nào bắt được xử lý sau.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm nhận định các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm nhưng không áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo là thiếu sót, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 179/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, như sau:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 04 (bốn) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.  
Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2023.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm;

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND huyện Bình Chánh; (1)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (24). (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Minh Châu**